

تاریخ اور مورخ

(ڈاکٹر کے ایم اشرف کی تحریریں)
ترتیب و تعارف: ڈاکٹر مبارک علی



تاریخ اور مورخ

(ڈاکٹر کے ایم اشرف کی تحریریں)
ترتیب و تعارف: ڈاکٹر مبارک علی

نامور تاریخ دان ڈاکٹر مبارک علی
کی تاریخ پر مشتمل کتابیں

برصغیر میں مسلمان معاشرہ کا اہلیہ	دور در دور کرکھائے
طبرہ کا اور کوٹ	یورپ کا عروج
تاریخ اور صورت	برطانوی راج (ایک تجزیہ)
تاریخ اور فلسفہ تاریخ	تاریخ ٹھک اور ڈاکو
تاریخ کی روشنی	بدلتی ہوئی تاریخ
تاریخ شناسی	جائیداداری
شہنشاہی عمل	مصلحت و دربار
المیہ تاریخ	تاریخ اور سیاست
اجسوت لوگوں کا ادب	نئی زندگی کی تاریخ
تاریخ کے بدلے نظریات	تاریخ اور معاشرہ
تاریخ اور مذہبی تحریکیں	اکبر کا ہندوستان
غلامی اور نسل پرستی	جہانگیر کا ہندوستان
تاریخ کیا کہتی ہے	تاریخ اور دانشور
سندھ: خاموشی کی آواز	تاریخ کھانا اور کھانے کے ادب
علم اور سیاست	آخری عہد مظہر کا ہندوستان
جدید تاریخ	سہ ماہی "تاریخ"

فکشن ہاؤس



18- مزنگ روڈ، لاہور

تاریخ اور موسیٰ

(ڈاکٹر کے ایم اشرف کی تحریریں)

ترتیب و تعارف
ڈاکٹر مبارک علی

فکشن ہاؤس

18- مزنگ روڈ، لاہور



ڈاکٹر کے۔ ایم۔ اشرف

کنور محمد اشرف (1903-1962ء) کا تعلق راجپوت برادری ملکٹہ سے تھا۔ ان کی ابتدائی تعلیم مراد آباد میں ہوئی۔ اور اعلیٰ تعلیم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اور جامعہ ملیہ میں حاصل کی۔ لندن یونیورسٹی سے انہوں نے قرون وسطیٰ کے ہندوستان کی تاریخ میں بی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لی۔ جن کے تیس سالہ محنت تھے۔

Life and Condition of the People of Hindustan

1934ء سے 1945ء تک کانگریس میں شمولیت کے بعد وہ مولانا ابوالکلام آزاد اور چوڑت جواہر لعل نہرو کے سیکرٹری رہے۔ جب 1936ء میں کانگریس نے مسلمانوں سے رابطہ کی مہم کا انعقاد کیا۔ تو ان کا سربراہ کنور اشرف کو چنا گیا۔

1941ء میں انہیں گرفتار کر لیا گیا اور وہ دہلی کی جیل میں 1943ء تک قید و بند کے مصائب سے گزرے۔ 1943ء اور 1944ء میں جب کمیونسٹ پارٹی کو قانونی طور پر کالم کی اجازت دے دی گئی تو انہوں نے پارٹی کے بمبئی آفس میں نقل نامہ کالم کرنا شروع کر دیا۔ یہاں انہوں نے ”ہندو مسلم سوال“ ”ہماری تحریک آزادی (1857-1943ء)“ اور ”ہندوستان میں مسلمانوں کے مسئلہ کا تاریخی پس منظر“ لکھیں۔

کے۔ ایم۔ اشرف عربی و فارسی زبانوں پر عبور رکھتے تھے۔ اور ہندوستانی و مسلم کی تاریخ پر ان کی گہری نظر تھی۔ 1949ء سے 1954ء تک وہ لندن میں جلاوطن رہے۔ 1954ء میں جب وہ واپس ہندوستان آئے تو انہوں نے کشمیر یونیورسٹی سری نگر میں پڑھانا شروع کیا۔ بعد میں دہلی یونیورسٹی میں بطور تاریخ کے استاد کے ان کا تقرر ہو گیا۔ 1960ء میں وہ مشرقی برلن میں جبرائٹ یونیورسٹی میں بطور پروفیسر تاریخ گئے۔ جہاں 1962ء میں ان کی وفات ہوئی۔

فہرست

9	عقلمند فکر
11	تعارف
13	ڈاکٹر اشرف: کچھ جتنی یادیں
17	ڈاکٹر مبارک علی
23	اپنی کہانی
42	علم تاریخ اور ہماری تاریخ نویسی
59	ہندوستان میں تاریخ نویسی کا مستقبل
76	عہد وسطیٰ میں مسلمان سلاطین زندگی کی خصوصیات
103	عہد وسطیٰ کے سلج میں مذہب کی حیثیت
122	عوامی تحریکیں
140	عہد وسطیٰ کے مطالعہ کے لئے مآخذ
155	ہماری تہذیبی تاریخ اور فوری ضرورتیں
161	ہندوستانی مسلم سیاست کا پس منظر اور جاگیر کی عناصر کی رہنمائی
	مسلم سیاست کا پس منظر اور وقار مسلمان اور گروہ احرار

اظہار تشکر

اس کتاب کی تیاری میں 'میں پروفیسر بلوید اشرف کا مشکور ہوں کہ جنہوں نے اپنے والد کے یہ لیکچر اشاعت کی غرض سے دیئے۔ ڈاکٹر کے۔ ایم۔ اشرف نے یہ لیکچر سری نگر یونیورسٹی میں اس وقت دیئے تھے کہ جب وہ وہاں بحیثیت تاریخ کے پروفیسر بجا رہے تھے۔ جناب حمیر نیازی صاحب کا بھی میں مشکور ہوں کہ جنہوں نے ڈاکٹر کے۔ ایم۔ اشرف کے دو مضامین 'جو اجماع ترقی اردو کے جرنل تاریخ و سیاست میں شائع ہوئے تھے' ان کی فوٹو کاپیاں ارسال کیں اور 'نمایا نائدہ' کا وہ شمارہ کہ جس میں کے۔ ایم۔ اشرف صاحب کی وقت پر ان پر مضامین چھپے تھے وہ فراہم کیا۔

تعارف

برصغیر ہندوستان میں تاریخ کو سنی نقطہ ہائے نظر سے لکھا گیا ہے۔ برطانوی مورخوں نے اس کا تجزیہ نوآبادیاتی نگاہ سے کیا، قوم پرست مورخوں نے قومی نقطہ نظر سے تاریخ کی تشکیل کی۔ جب کہ مارکسی تاریخ نویسوں نے اسے طبقاتی تصادم اور کس کس کے دائرہ میں لکھا۔ ان مختلف نقطہ ہائے نظر سے تاریخ لکھنے کا فائدہ یہ ہوا کہ تاریخ جو اب تک محض حکمرانوں کے درباروں تک محدود تھی، اب اس میں معاشرے کے مختلف پہلوؤں پر بھی توجہ دی جانے لگی جیسے معیشت، ثقافت اور عوامی سرگرمیاں۔

ڈاکٹر کے۔ ایم۔ اشرف کی تاریخ کی نوکری میں یہ اہمیت ہے کہ انہوں نے پہلی مرتبہ عام لوگوں کی حالت اور کیفیت کو تاریخ کا ایک حصہ بنایا ورنہ اب تک خیال یہ تھا کہ عام لوگ تاریخ سے خلیج ہوتے ہیں۔ اس لئے تاریخ بننے والوں یا اس کی تشکیل کرنے والوں میں ان کا شمار نہیں ہوتا ہے۔ لیکن جب مورخ گہرائی میں جاتا ہے تو اسے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ عام لوگ ہی ہیں جو اپنی محنت، صنعت، دست کاری اور ہنر و فن سے معاشرے کو متحرک رکھتے ہوئے غاموشی سے اسے تبدیل کرتے ہیں۔ تاریخ کو جب اس وسیع نقطہ نظر سے لکھا جاتا ہے تو اس کا دائرہ پھیل جاتا ہے اور تاریخ محض سیاسی واقعات، سازشوں اور جوڑ توڑ کا نام نہیں رہتی ہے بلکہ زندگی کی صحیح عکاسی کرتی ہے۔

کے۔ ایم۔ اشرف کے تاریخ نویس پر دو مضامین ہیں، ان میں بہت حد تک ان پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ تاریخ نویس کے بارے میں علم کے بعد یہ آسان ہو جاتا ہے کہ تاریخ کی تحریروں کا تجزیہ کیا جائے۔

کے۔ ایم۔ اشرف کا تعلق جو تک عمل سیاست سے رہا اس لئے انہوں نے ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاست اور ان کے رویوں کے بارے میں جو تجزیہ کیا ہے وہ بڑا سبق آموز ہے۔ اگرچہ اب مسلم سیاست بہت آگے بڑھ چکی ہے۔ ملک تقسیم ہو چکا ہے، مگر اس کے باوجود ان کے تجزیاتی مضامین سے مسلمان بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں۔

خاص طور سے موجود ماحول میں کہ جب مذہبی انتہا پسندی عروج پر ہے، اس انتہا

پہنڈی کی دو وجوہات ہیں: ایک جدید علوم سے حقائق اور دوسرے اس کے نتیجہ میں جو پسماندگی ہے اور یہ پسماندگی ذہنی بھی ہے اور معاشی بھی اس کا اثر مجبوری اور بے بسی کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ اس وقت مسلمانوں کے لئے یہ مسئلہ ہے کہ وہ اپنی پسماندگی کو کیسے دور کریں؟ اور اسے جدید دنیا سے جو جلتے مل رہا ہے اس کا جواب کیسے دیں؟

اس کا حل یہی ہے کہ جدید دنیا سے واقفیت پیدا کی جائے، جدید علوم کو حاصل کیا جائے اور اس علم کی بنیاد پر ترقی کی جائے۔ مگر یہ عمل مسلمانوں کے لئے صبر آزما اور تکلیف دہ ہے، کیونکہ اس صورت میں انہیں صحت کرنا پڑے گی، اپنی تحقیقی صلاحیتوں کو ابھار کرنا پڑے گا، اپنی روایات اور لوازم کو چھوڑنا پڑے گا، اس کے لئے وہ ذہنی طور پر تیاری نہیں۔ اس کے بجائے انہوں نے مذہب میں پختہ ہو کر اس میں خود کو محفوظ سمجھ رہے ہیں۔ جب کسی معاشرہ میں علم ختم ہو جاتا ہے، ذہنی سوتے خشک ہو جاتے ہیں، تو اس صورت میں عقل و دہن کے اختیار بھی باقی نہ رہتا ہو جاتا ہے۔ لہذا خود ایک ایسی راہ وہ جاتی ہے کہ جو ان کی بے بسی کے انکار کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ اس لئے انتہائی دور خود میں چلی دامن کا ساتھ ہوتا ہے۔

جیسے جیسے مسلمان معاشرہ دنیا سے کٹ رہا ہے، اسی طرح سے اس علیحدگی میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اس علیحدگی کی وجہ سے اس میں یہ خیال شدت سے پیدا ہو رہا ہے کہ اس دنیا میں اس کا کوئی درست نہیں، ہر طرف اس کے خلاف سازشیں ہو رہی ہیں۔ اس سوچ نے اس میں زندگی سے ڈر اور خوف بھی شدت سے پیدا کر دیا ہے۔

جب یہ صورت مل ہو تو معاشرہ انہی کی بات سنتا ہے کہ جو مذہبیت سے بھرے ہوئے ہیں، جن میں سوچ و فکر نہیں، بلکہ شدت ہوتی ہے، جب ایسے لوگ رہنما بن جاتے ہیں تو قوم ایسے راست پر چل پڑتی ہے کہ جس کی کوئی منزل نہیں ہوتی ہے۔

ڈاکٹر سک ایف۔ اشرف کی تحریروں کو اس امید کے ساتھ پیش کر رہے ہیں کہ شاید اس ماحول میں کہ جہاں مجبوری، لاپرواہی اور غلامی کا عالم ہے، کوئی ان کی بات کو سمجھے اور کوئی ان سے اثر انداز ہو کر اپنی اور معاشرہ کی راہ کا صحیح تعین کر سکے۔

ڈاکٹر مبارک علی

لاہور

ڈاکٹر اشرف: کچھ بتی یادیں

ڈاکٹر سلامت اللہ

"سلامت" میں مشرقی جرمنی جا رہا ہوں لیکن روانہ ہونے سے پہلے تم سے ملنا ضروری ہے۔" اشرف نے ٹیلی فون پر کہا۔

"میں خود بھی کپ سے ملنا چاہتا ہوں۔ کل دھپہ کا کھانا ہمارے ساتھ کھا سکیں، تو بہت اچھا ہو۔" میں نے جواب دیا۔

اور اشرف ہمارے مگر مقررہ وقت پر آ گئے۔ مجھے کچھ حیرت ہوئی کہ اس مرتبہ فلس جو ہر وقت سائے کی طرح ان کے ساتھ رہتی تھیں نہیں آئیں۔ کھانے سے پہلے اور کھانے کی میز پر گفتگو کرتے رہے کہ مشرقی جرمنی جا کر کیا کرنا چاہتے تھے۔ جب کھانے سے فارغ ہوئے اور چلنے لگے، تو جیب سے دو سو روپے نکلے اور میری طرف پڑھا دیئے۔

"تو سلامت" میں تمہارا قرضہ ادا کر رہا ہوں۔" اشرف نے معمولی لب و لہجہ میں کہا۔ میں کدم چوک پڑا۔ میں نے کہا: "کیا قرضہ؟"

"بھئی، ایک دوست کے ذریعہ ابھی حال ہی میں معلوم ہوا کہ تم نے اس زمانہ میں یہ رقم میرے لئے اپنی جیب سے دی تھی، جب میں لندن میں مالی مشکلات میں مبتلا ہو گیا تھا۔" مجھے اس کا علم بہت دیر میں ہوا۔" اشرف کی گفتگو میں کوئی جذباتیت نہیں تھی۔

"اب اس کی کیا ضرورت! ایک دوست کے لئے اس وقت جو کچھ کر سکتا تھا، کر دیا مجھے شرمندہ نہ کیجئے۔" مجھے واقعی کچھ غمت سی محسوس ہوئی۔

"بھئی، میں جب یہ رقم ادا کر سکتا ہوں، تو کیوں نہ کروں۔ یہ تو نہیں لینا ہی پڑے گی۔" اشرف نے اصرار کیا۔

یہ بہت چھوٹا سا واقعہ ہے۔ مگر اس میں اشرف کے بلند کردار کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔

مجھے کیا پتا تھا کہ اشرف سے آخری بار مل رہا ہوں اور اب وہ نہ ہندوستان واپس آئیں گے اور نہ مجھ سے کبھی ان کی ملاقات ہوگی۔ البتہ انہیں ایک خط ضرور لکھا تھا اور اس کا جواب اشرف نے تفصیل سے دیا تھا کہ مشرقی جرمنی میں جو مطالعہ میں کرنا چاہتا تھا اس کے کیا امکانات تھے۔ اس جواب میں انہوں نے جو معلومات فراہم کی تھیں مجھے یقین ہے کہ خلاصہ وقت اور محنت صرف کرنے کے بعد ہی اکٹھا کر سکے ہوں گے۔ یہ ان کے اعلیٰ اخلاق اور خلوص کا ثبوت ہے۔

اشرف کو بہت قریب سے دیکھنے کا مجھے موقع ملا۔ دوسری عالمی جنگ کے دوران وہ جامعہ لیبہ اسلامیہ میں ایک خاص فرض سے کچھ عرصہ کے لئے آئے تھے۔ کیونست پارٹی نے ان کے ذمہ یہ کام کیا تھا کہ وہ ہندوستان میں مسلمانوں کے مسائل کا مطالعہ کریں اور ایک رسالہ ترتیب دیں جامعہ کے کتب خانہ میں اس موضوع سے حلقہ بعض غلاب قلمی نسخے موجود ہیں۔ ان کا مطالعہ اشرف نے شروع کیا اور جوں جوں انہیں نئی باتیں معلوم ہوتیں وہ ہم لوگوں سے ان کا ذکر کرتے اور بحث و مباحثہ کرتے۔ اس زمانے میں ہم لوگ نہ صرف اشرف کے علم بلکہ ان کی ذہانت اور بصیرت کے بھی قائل ہو گئے اور اس سے بھی زیادہ جس چیز نے ہمیں متاثر کیا وہ ان کا جمہوری رویہ تھا۔ گو کہ ہم لوگ ہر لحاظ سے ان کے مقابلہ میں کم تر درجے کے تھے۔ کیا تجزیہ اور کیا علمی قابلیت کیا تقریر اور کیا تحریر۔ ہر میدان میں وہ ہم سے کوسوں آگے تھے۔ مگر وہ ہمارے دلائل کو آخری نتیجے پر پہنچنے میں پورا وزن دیتے۔ غلطی ہوتی تو اس کا اعتراف کرنے میں انہیں قلعہ نہ ہوتا۔

میری ان سے پہلی ملاقات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ہوئی تھی جب میں وہاں سائنس کا طالب علم تھا اور وہ تاریخ کے استاد تھے۔ اس دور میں ان کا شمار ان محدود چند دانشوروں میں ہوتا تھا جو سوشلسٹ خیالات کے پیچھے تھے۔ اور ان کے گرد ترقی پسند نوجوانوں کا ایک حلقہ منظم ہو رہا تھا مجھے ان کے رنگ اور ہزار ہونے کا ایک واقعہ یاد آتا ہے۔ اسٹوڈنٹس یونین کے زیر اہتمام ایک غیر معمولی جلسہ ہو رہا تھا جس میں مولانا ظفر علی خاں حالات حاضرہ پر تبصرہ کر رہے تھے۔ مولانا بہت جوشیلی اور جذباتی تقریر کرتے تھے اور طنز و مزاح کے چٹکے ٹکڑوں سے اپنے مخالفین پر وار کرتے تھے۔ اس زمانے میں ان کا ہدف کانگریس پارٹی اور بالخصوص گاندھی جی تھے۔ مولانا نے دوران تقریر گاندھی جی پر جملہ بازی کی اور ایک طعنے شہر چڑھا جو مجلسِ آداب کے خلاف طلبہ پڑھانے والوں مسلم لیگ کا

بہت اثر تھا۔ مولانا کی عمر بیانی اور شعلہ افشانی نے مجھ کو مشتعل کر دیا تھا۔ اس فضا میں مولانا کی مخالفت کرنا بڑی دل گرہ کی بات تھی۔ جب مولانا اپنی تقریر ختم کر چکے تو دادو و خمین کا یہ عالم تھا کہ تباہوں سے سارا ہل گونج اٹھا۔ مگر اس شور و غوغا میں ایک آواز سنائی دی۔ ”جناب صدر مجھے اجازت دیجئے“ میں کچھ کننا چاہتا ہوں۔“ یہ اشرف تھے جو جسمانی مزاحمت کا خطہ میل لے کر اٹھ کھڑے ہوئے اور مجھ کو جیتے ہوئے منجے پر جا پہنچے اور جلسہ کو جھٹک دیا۔ اس ایوان کی بڑی شاندار اور شائستہ روایات ہیں۔ مولانا خود اس یونین کے اپنے زمانہ طالب علمی میں عمدہ دار رہ چکے ہیں۔ بالخصوص ان کا فرض تھا کہ ان روایات کا پاس کرتے۔ ”مشکل سے اشرف دو تین جملے ہی کہہ سکے تھے کہ ہاں میں بد نظمی پھیل گئی اور اشرف پر بہت سے طالب علم جھپٹ پڑے۔ ڈر تھا کہ کیسے تشدد نہ کر بیٹھیں۔ خیریت ہوئی کہ اشرف کے چند ہم خیال ساتھیوں نے انہیں حلقہ میں لے لیا اور ہاں سے باہر لے گئے۔

اس زمانے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی پر جو لوگ حاوی تھے وہ اشرف جیسے ترقی پسند اور روشن خیال شخص کو گوارا نہ کر سکتے تھے۔ چنانچہ اشرف کو یونیورسٹی چھوڑنی پڑی اور وہ عملی سیاست کے میدان میں کود پڑے۔ یہ وہ دور تھا جب برطانوی حکومت نے ہندوستانی کیونست پارٹی کو ایک غیر قانونی جماعت قرار دے رکھا تھا۔ اس لئے اگر کوئی ترقی پسند شخص کھلے عام سیاسی جدوجہد کرنا چاہتا تو اسے ملک کی کسی قانونی سیاسی جماعت کا سارا لپٹا ہوتا تھا۔ اس وقت تمام سیاسی جماعتوں میں کانگریس پارٹی ہی ایک ایسی قانونی جماعت تھی جو ملک کی آزادی کے لئے جدوجہد کر رہی تھی۔ لہذا اشرف نے کانگریس پارٹی میں باضابطہ کام کرنا شروع کیا۔ اس دوران 1936ء میں اشرف سے میری ملاقات ہوئی۔ جب وہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے مرکزی دفتر میں مسلم ماس کونٹیکٹ (Muslim Mass Contact) کی سم کے نمکران تھے۔ مسلم نیشنلسٹ کانفرنس میں شرکت کے لئے میں الہ آباد گیا تھا۔ اشرف سے ملنے ان کے گھر گیا۔ گو کہ علی گڑھ میں اشرف سے میرے بہت گہرے تعلقات نہ تھے، مگر بھی وہ تپاک سے ملے اور کانفرنس کے اہم مسائل سے حلقہ تبادلہ خیال کیا۔ کانفرنس کے اجلاس میں محسوس ہوا کہ اشرف صرف علم و فضل کے روشن ستارے نہیں بلکہ کارزار سیاست کے حوامیدان بھی ہیں۔ انہیں علوم کے مسائل کا ذاتی تجربہ تھا۔

وہ ان کے دکھ و درد کو محسوس کرتے تھے اور اس چیز پہنچنے بھی پہنچتے تھے کہ کم و بیش

سیاست کے بازی گر بھولے بھالے عوام کو دھوکا دیتے اور اپنا الو سیدھا کرتے ہیں۔ کانگریس میں جو غور و فکر ہوا اور جو تجویز مرتب ہو گئی اس میں اشرف نے اہم رول ادا کیا۔ ملک کی آزادی کے بعد بہت عرصے تک اشرف سے نہ مل سکا۔ وہ پاکستان میں کئی سال قید و بند کی تکلیف برداشت کرتے رہے۔ پھر وہیں سے لندن چلے گئے۔ قیام لندن کے دوران 'خرابی صحت کے باوجود اشرف طبی حکم میں مصروف رہے۔ برٹش میوزیم سے انہوں نے تاریخ ہند سے متعلق بہت قلیل قدر مولو اکٹھا کیا۔ ہندوستان واپس آنے پر جب وہ مجھ سے ملے تو وہی تنہا کا اظہار کیا کہ کچل اس مولو کو استعمال کر کے کوئی ڈھنگ کی چیز نکالی جا سکے۔ اتنا شدید درد تھا کہ شیدہ صحت کی اس توجہ میں اس کی اپنی صحت اچھی نہ تھی۔ گزراں کا کوئی مستقل ذریعہ نہ تھا۔ ایسی صورت میں اس کے بس کی بات نہ تھی کہ خود تعصیف کے حکم کو انجام دے سکتے کہ جس کے لئے سکون قلب درکار ہے۔ اس کی خواہش تھی کہ کوئی تعلیمی اور تحقیقی ادارہ اس مولو کو اپنی تحریل میں لے لے۔ چنانچہ مجھ سے کہا کہ اگر چاہو تو یہ اسلام آباد چلے آئے تو وہ سارا مولو اسے سپرد کر دیں۔ میں نے ذاتی طور پر چاہا کہ یہ ہو جائے۔ مگر یہ خواہش ایسا ممکن نہ ہو۔

کچھ مدت کے بعد حکومت محوں و کشمیر نے اشرف کو سری نگر جانے کی دعوت دی اور ان کے ذمہ یہ حکم کیا کہ وہاں میوزیم اور کتب خانوں میں جو آثار قلمی لے کر دیکر مولو ہے اس کی تاریخ و کشمیر کی تاریخ مرتب کریں۔ اس دوران مجھے کشمیر جانے کا اتفاق ہوا۔ اشرف نے اپنے گھر چلا اور اپنے کام کے بارے میں تفصیلی گفتگو کی۔ وہ اس وقت تک اپنی تنویض سے متعلق بہت سا مولو جمع کر چکے تھے۔ مگر وہیں اس قدر منتشر تھا کہ اسے کتاب کی شکل میں ترتیب دینے سے قاصر رہے۔

یہ بہت بڑا المیہ ہے۔ اشرف جیسے دانشور کا کہ وہ صلاحیت کے باوجود اپنی ذہنی کلوش کا کوئی نمونہ نتیجہ نہ دیکھ سکے۔ یہ اس سانچے پر بھی بڑا طعنے ہے جو اپنے دانشوروں کو اتنا محول بنادے کہ وہ خاطر خواہ کامیابی حاصل نہ کر سکیں۔ دراصل یہ فرد اور جماعت دونوں کی محرومی ہے۔

اپنی کہانی

1945ء کے قریب جس کو 42'43 برس ہوتے ہیں میں نے ہوش سنبھالا۔ لب کپ ہی غور قریب کے اس مدت میں دنیا اور محل ہمارے وطن میں کیا کچھ نہیں ہوا دیکھنے انقلاب 1947ء سے لے کر بسپو تک تک اور ہم نے غلامی سے لے کر آزادی تک چلنے کتنی محنتیں کیں۔ اسے میری خوش نصیبی سمجھئے کہ ہوش سنبھالنے ہی میں نے اپنے ساتھی انہوں سے دلچسپی لینا شروع کی اور مجھے اس عہد کی بعض تحریکوں اور مشاہیر کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا۔ غالباً یہ کہنا بھی سہہ جا نہ ہو گا کہ اس دور کے بہت سے نوجوانوں کی طرح مجھے بھی کم از کم ذہنی طور پر 'بعض' 'مقلات' سے گزرتا ہوا۔ اور میں آج بھی محسوس کرتا ہوں کہ

"معد ہیلال بگذشت و دگرے در پیش است۔"

جب پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی تو میں (مراد آباد از پردیش) میں مسلم اسکول میں پڑھتا تھا۔ اور اس اسکول کے ایک استاد کے ساتھ ان کے گھر مل کر کول میں رہتا تھا مجھے یہ دن اس لئے بھی یاد ہیں کہ اعلان جنگ کے کچھ دن بعد میرے والد کو درہ دانیال اور مشرقی افریقہ کی مہم پر جانا پڑا اور گھریار کا ذمہ مجھے سونپا گیا۔ والد صاحب کے جذبہ "وفا داری" کا اندازہ آپ کو اس واقعہ سے ہو گا کہ جب دہلی جنگوں سے ان کی فوجی اسٹیشن روانہ ہوئی اور انہوں نے مجھے آبدیدہ دیکھا تو دلاسا دینے یا سینہ سے لگانے کی بجائے راجپوتی غیرت یاد دلا کر بھڑکیں دیں اور حق ٹمک خوار پر خامہ بکھر دے دیے۔ نتیجہ یہ کہ میں کال میرد سکون کے ساتھ اپنی تعلیم اور اپنے پھوٹے بھائیوں کی دیکھ بھال میں مصروف ہو گیا۔ میری عمر اس وقت 12 برس کے قریب ہو گئی۔ البتہ ہوا کہ لڑائی کا حل معلوم کرنے کے شوق میں میں نے اخبار پڑھنا شروع کر دیا۔ خود سے دن بعد جب درہ دانیال کی پسپائی کی خبر آئی تو مجھے والد کے بارے میں تشویش ہوئی اور میں نے مسجد کی راہ لی جہلے جہلے چاشت و اشراق بھی معمولات میں داخل ہو گئے۔ رمضان میں تراویح پڑھنے کا شوق دامنگیر ہوا کبھی کبھار میں شبینہ میں بھی شریک ہوتا تھا۔ مراد آباد کے رہنما مسلمان اس زمانہ میں آریہ سماج کے متاقلوں سے بڑی

دینی لیا کرتے تھے۔ اور عام پندرہ سو مولوی مرقض حسن کی بحث سے ۱۸۵۰ء سے ۱۸۶۰ء تک جمع ہوتے تھے۔ دوسرا محبوب عظیم پادی فیضی کی کہیں کا نامک "نہج" اور اس کا حسین ایگزٹر تھا جسے دیکھنے کی خاطر بعض لوگوں نے اپنی ضرورت تک کی چیزیں بیچ دیں تھیں مجھے ان ملاحوں اور کھیلوں سے بہت کوئی رغبت نہ ہوئی جس کی واحد وجہ مولوی اسلمی کریم اور عطاری کی ملامت حزب اللہ تھی۔ اسلمی کریم علی گڑھ کالج کے گریجویٹ تھے اور مدارس مدرسہ میں حل میں آتے تھے وضع قطع میں وہ علی گڑھ کے معلوم ہوتے تھے وطن بملول (لاہور) تھا مگر وہیں تھے نہ مولوی یعنی مسجد میں سب سے پہلے آتے اور سب سے آخر میں جلتے تھے۔ چنانچہ میری طرف سے دوسرے طالب علموں کی ان سے خاص ملاقات ہو گئی۔ کچھ دن بعد آتا جاتا ہو گیا۔ بلکہ برطانوی کی مسجد وہ ان بازار میں ان کے گھر پر ایک اجتماع ہونے لگا۔ انہوں نے شروع شروع میں حسرت مہتابی کی بعض غزلیں سنائیں۔

ہے میں غن جہری مکی کی شفقت بھی

میں دل و جان ہے کرم یار پہ موقوف

دغیر۔ پھر اقبال کا غر آیا اور شکوہ سے دل بھلائے لگے۔ غالباً تیسرے چھ سو سیف اور سوہ جہ کا درس شروع ہوا جس میں ایک خاص قسم کی جاذبیت تھی۔ لب لباب ان سب تعلیمات کا یہ جتنا تھا کہ جہاں ہر مسلمان پر فرض ہے اور اسلام کے سب سے بڑے دشمن انگریز ہیں۔ بلاخر یہ عقد بھی کھل گیا کہ اسلمی کریم دراصل مولانا عبید اللہ سندھی کے شاگرد اور ایک خفیہ جماعت مہلبین کے ممبر ہیں جو انگریزوں کے خلاف جہاد کی تنظیم میں سرگرم ہے قزوے دن بعد ہم سب نے بھی جہاد کا حلف لیا اور "حزب اللہ" کے ممبر بن گئے۔ یوں مجھے کہ اناراسیای سر شروع ہو گیا۔

میرا مگر ناتوا ریاست اور کا ہے مگر میرے دوا مطلع علی گڑھ کے ایک گاؤں میں بس گئے تھے چنانچہ میری جب بھی چھٹی ہوتی میں علی گڑھ جایا کرتا تھا۔ حزب اللہ کی شرکت کے بعد مجھے شوق ہوا کہ حسرت اور بیگم حسرت کی زیارت کی جائے یہ اس لئے بھی کہ حسرت علی گڑھ کے پہلے گریجویٹ تھے جس نے سوشلی تحریک میں حصہ لیا تھا۔ اور کئی بار جیل خانے گئے تھے حسرت اب بھی جیل ہی میں تھے مگر بیگم حسرت نے رسل ملاح میں سوشلی کپڑے کی

دکان کھول لی تھی۔ میں نے پہلی بار بیگم حسرت کو سیاہ تری برقعہ پہنے ایسی دکان پر دیکھا۔ وہ اخلاق ماورائے شفقت سے پیش آئیں اور میرے لوہے ان کی محبت کا اثر اس لئے اور بھی ہوا کہ میں ہاں سے محروم ہو چکا تھا دوسرے دن صبح انہوں نے مجھے اپنے "در دولت" پر یاد فرمایا۔ یہ در دولت دراصل دھرمپور کوٹھی میں نوکروں کے رہنے کا کمرہ تھا اور بیگم ایسی شاگرد پیشہ میں زندگی بسر کر رہی تھیں۔ ان کی دکان کا سارا اثاثہ غالباً دو سو روپیہ سے کم ہو گا۔ بکری بھی برائے عام تھی۔ غلیہ پولیس براہر نگرانی کرتی تھی۔ گرفتاری اور تلاشی کا ہر وقت کھٹکا رہتا تھا مگر بیگم حسرت کے بہرو سے ایسا معلوم ہوتا تھا گویا دنیا بھر کی دولت اور ہر قسم کا آرام انہیں نصیب ہے ان کی اور حسرت کی یہ فاقہ مستی زندگی بھر رہی اور مجھے یہ کہتے ہوئے ایک حسرت بھی محسوس ہوتی ہے کہ میں ان کی شفقت سے کبھی محروم نہ رہا۔ مشکل البتہ یہ پیش آئی کہ اسلمی کریم کی تعلیم جہاد کے بعد جب حسرت اور بیگم حسرت علی نمونہ کے طور پر سامنے آئے تو ایک زمانہ تک اس نمونہ پر پھر کئی دوسرا رہنا پورا نہ اتر سکا۔

جنگ عظیم کے بعد عطاری مجدد آزادی کا ایک نیا اور انقلابی دور شروع ہوا۔ ہم جیسوں کے لئے اس کی ابتداء تحریک ہجرت سے ہو چکی تھی۔ میں نے اپنا نام مہاجرین کے پہلے قافلہ کے لئے دیا تھا مگر حسن الفتی سے کہ جس پختہ قافلہ پشاور سے روانہ ہونے والا تھا میرے والد جنگ سے صحیح سلامت واپس آ گئے اور میں شریک نہ ہو سکا۔ کچھ دن بعد میں ایف۔ اے پاس کر کے بی۔ اے میں داخلہ لینے کے لئے علی گڑھ پہنچا اور ایم۔ اے او کالج کی دینیہ رویات کے مطابق ایک "سینئر" طالب علم کا ساز و سامان فراہم کرنے یعنی عمرہ قسم کے لئے انگریزی سوٹ پرے فرنیچر کپڑے وغیرہ بنوانے میں مصروف تھا کہ مولانا محمد علی کی رہائی کی خبر آئی۔ پھر تحریک خلافت کا فلفلہ شروع ہوا۔ تھوڑے دن بعد گاندھی جی کی شہرت ہوئی اور سنیہ گمہ اور سوراج کا چرچا جگہ جگہ ہونے لگا۔ "ولایتی مل کا پانکٹ کرو" انگریزی عدالتوں میں مقدمہ کی پیروی کرنا۔ انگریزی ادوی مدرسوں میں پڑھنا۔ انگریزی خطاب نور اعزاز وصول کرنا۔ حتیٰ کہ انگریزوں کی نوکری ورام ہے۔ "کھلوی پنڈت چنڈہ چلاؤ" سنیہ گمہ کے لئے تیار رہو۔ "خلافت سوراج فٹ میں چندہ دو" کانگریس کے ممبر جو "سلی" بھر میں سوراج لے گا۔ "پنڈا شرود ہے۔" کس کا قی ایسے سوے پر نہ چلتا۔ سنیہ گمہ میں شریک ہونے کے لئے مجھے ویسے بھی کسی تحریک کی ضرورت نہ تھی۔ چنانچہ میں نے پھر کام لگادھی جی اور محمد علی کی کہ سے بہت پہلے شروع کر دیا۔ اور جب انگریز پرنسپل نے "والدین" کو بلا کر طالب علموں کو ہمواد کرنے کی کوشش کی تو میں نے حرا آپد کے ایک

[illegible]

میں اس زمانہ میں دو دوستوں کے ساتھ ایک کمرہ میں رہتا تھا۔ گلاس میں چلنے کے لئے ہمارے پاس جانے کا بہتر رنگ کا چمچا تھا۔ کھانا ہمیں ڈانگ ہل میں ملتا تھا۔ ہفتہ سے نئے دو بیسہ رو کی گاڑیوں میں لوگلی لے آتے تھے۔ ہماری مشترکہ ملکیت میں کا ایک کس تھا۔

جس میں چار جوڑے کھدی کے کپڑے ایک دو انگوٹھے، دیوان غالب کا ایک سفر عمر علی ماہی کا قرآن کا انگریزی ترجمہ اور اردو ڈپال میں میرٹھ کے چھپے ہوئے کچھ قوی گیت تھے میری انفرادی ملکیت میں ایک پرانے درمی اور نری کا ایک پارہ، سٹے، ال جوتا شال تھ کہیں تفریح کے لئے جامد کا کھلا میدان اور کپڑی اور گلی ڈنڈا جس میں ہر عمر ٹوہ مجھے ملکہ حاصل ہو چکا تھا جامعہ کے ماحول میں البتہ ایک خاص قسم کی کشش تھی جسے غالباً روایتی ہی قرار دیا جاسکتا ہے ہمارے منصوبوں میں ترک و تجرید کو بھی دخل تھا۔ اس سلسلہ میں میری آئند مرحوم والد کمالی و شوونی (الہ آباد) میں غالباً 1940ء کے مہر میں شائع ہو چکی ہے اور میں یہاں اس درد ناک داستان کی تفصیلات - دہرائس کا مجھے خوب یاد ہے کہ ایک بار ہم چند دوست ایک جو قس کو ہاتھ دکھا کر مستقبل کا حال پوچھ رہے تھے کہ اس سے ثروت پاشا کا ہاتھ، کیجے کر کرنا "تمہاری قسمت میں جہاز کا سفر ہے" کوئی دوسرا ہوتا تو شاید یہ روپ کے خواب دیکھتا۔ مگر یہ جامد تھی رؤف پاشا ہے سائنس ہوسے کہ "مجھے جج بیت ائمہ تعییب ہو گا" اور ہمارے خوشی کے ٹاپتے گئے۔ عجب امت یہ تھی کہ رؤف پاشا سے نیا دہ غلام حسین روٹی وال گان تھا مگر ان کا قصہ شائے سے پیسے میں ان کا تعارف کرا دل۔

غلام حسین اب بوڑھا ہو چلا تھا۔ ایک سنگھ بھی خراب تھی مگر برسوں سے نیم۔ سے
لو کارخ میں بسکتا۔ کر بچا کرتا تھا۔ جس سال ترک مولاوت کا سنگھ شروع ہو اس نے
برایوں کے بیٹے بھی لانا شروع کر دیئے تھے۔ تھا بڑا چمندر اور نماز روزہ کا پابند چنانچہ جب
نیم کارخ سے نکالے گئے تو غلام حسین نے بھی ایم۔ اے۔ او کارخ سے قطع تعلقی کر لیا اور
اب اس کا گزارہ صرف صاحب کی غریب برادری کی بکری پر تھا۔ غلام حسین شرمیل رہتا تھا۔
اس کی بیوی مرچکی تھی۔ بوند میں صرف ایک بیٹی تھی جو جوان ہو چلی تھی اور مجھے یقین
ہے کہ اگر اس کی بیٹی نہ ہوتی یا بیٹی کی شادی ہو گئی ہوتی تو وہ یقینی سببہ سرہ میں شریک ہو
کر بیل خانہ چلا جاتا۔ غلام حسین کا معمول تھا کہ شہر سے اپنا بسکٹوں اور پیڑوں کا ٹوکرا لے
کر وہ صاحب کے کھیتے ہی آ پختہ اور اسے برتے کے ایک کونے میں رکھ دیتا۔ اب جس کا
جوئی چاہے ٹوکرے میں سے لے لے اور بھتنے پیسے چاہے اس میں رکھ دے۔ نہ کوئی پوچھے
والہ نہ کوئی دیکھے والد کوئی کہتا کہ ”یہ غلام حسین تم بکری کا حساب کیوں میں رکھتے تو
فیس پڑا اور کہتا کہ یہ مال سب ان لوگوں کی خدمت کے لئے ہے حساب کس بہت کا۔ غرض
کہ جب جوئی نے رؤف پشا کو جہاز کے سفر کی خوشخبری دی اور پاشا سے راج بیت اللہ کی
شارات سمجھے تو فکر غلام حسین کو ہوئی کہ اس لوہوؤں کے مصارف حج کا انتظار کرنا چاہیئے۔

بالآخر چند ماہ بعد رؤف پاشا نے حج کا رونا کر دیا۔ معارف کے لئے اسیں کوئی وقت نہ تھی مگر میں خدا کا وہ سب کچھ تھا۔ ایک دن میں نے دیکھا کہ غلام حسین رؤف پاشا کے پاس ایک تھیلی سی ہے تو انہوں نے انہیں پیش کر کے اسے گام میں نے زندگی بھر میں پانچ روپیہ بیچ سکے ہیں سب اسیں سے بچتے پشایہ میں ہو۔ آخر یہاں ہے غلام حسین نے پھر کہہ کر وہ میر بھی تمام عمر یہی تھا کہ میں بھی حج کروں۔ چنانچہ میں نے ایک ایک روپیہ جوڑ کر یہ رقم اکٹھا کی ہے مگر ایک تو میں بوڑھا ہوں مگر یہ۔۔۔ فی جہود سے جسے چھوڑنا ناممکن ہے اب سب حج کو جا رہے ہیں تو میرے روپیوں سے حج کیلئے میں سمجھوں گا کہ میں نے ہی حج کیا ہے۔ پاشا نے یہ سارے توں میں کی تو غلام حسین تبیدار ہو گئے اور اس کے غلوں و صحبت اور اس کی نادری دیکھ کر ہر سب سے بھی بے بسیاں زندگی میں میں نے صوم و قربانی کے بہت سے روپیہ دیکھے مگر وہاں حسین جیسے شخص نہیں تھا۔ چند سال بعد اس کا انتقال ہو تو اس کے پاس جسے نہ تھا اب یہ خوشی تھی کہ بیٹی کا نکاح ہو چکا تھا۔

929ء کے آخر میں میں دوبارہ مدر اور میری زندگی نے مجھے یہ سب سے مست کیجے۔ اس لئے کہ اب الہی سب ختم ہو چکے تھے اور میں "ترشیدم پر مشیدم" شکستہ کی منزلوں سے گزر چکا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ جب میں صدارت کا فرسٹاں آیا تھا تو میرے پاس ضرورت سے بہت زیادہ روپے رہتے تھے اب میری مالک آمدنی سو روپیہ باہر تھی جو کسی صورت سے کافی نہ تھی اور مجھے ایک وقت کا کھانا اور چائے ترک کرنا پڑی۔ مگر پھر روپے مامدار کی آمدنی سے زیادہ میری دولت تھی جو سماں اور اپنی معقبات کی صورت میں مجھے غیب ہوئی۔ میں نے یوں بھی پیسے سری لو اس آئیگر مودنا محمد علی اور سکاتون کے ساتھ لندن کانگریس کمیٹی کے قیام میں حصہ لیا تھا۔ اب میں اتنے ہی میں ان رفیقوں سے مل کر میری مرضی ملتے جلتے میں بے گڑبے تھے اور مجھ سے بہت پیسے اور ان دلچسپ اور عبرت انگیز قزاقوں سے راجہ ہوئے جس میں ایک غیرت فدا کی تک پہنچ چکے تھے۔ چنانچہ دوسرے روز کو سب ایک پتے شاپور کی سٹور کے مکان پر اور وہاں سے واپس پر ہائی گیت کے قبرستان میں پہنچے اور وہاں یہ نے مرشد کے مزار پر وہ عہد کیا جو ابھی تک باقی ہے میری گایہ دور بنا اور ماضی سے بالکل مختلف تھا۔



علم تاریخ اور ہماری تاریخ نویسی

در حقیقت مجھے اس لکچر کی ضرورت تھی اس لئے محسوس ہوئی کہ سماں کی زندگی اور تاریخ کا کوئی عالم۔ دو کتابیں مہم اور غیر اطمینان بخش کیوں نہ ہو۔ اس وقت تک پیش نہیں کیا جا سکا جب تک تاریخ کے عام اصول اور مورخوں کے چیدہ چیدا مکتب خیال ہمارے ذہن میں نہ ہوں۔ یہ اس لئے اور بھی ضروری ہے کہ تاریخی تنقید کی روایات ہندوستان میں نہایت کمزور ہیں اور ہم اپنی سماں کی تاریخ کا جائزہ لینے وقت مساوات بندی افرا تفری میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ میں اس بحث پر آخری لکچر میں کسی قدر تفصیل سے عرض کراؤں گا۔ اس موقع پر صرف اتنا اشارہ کرنا کافی ہو گا کہ عہد قدیم کے مطالعہ کے لئے ہمارے پاس اصطلاحی مثنیٰ میں لے کر صرف راج ترنگنی ہے جسے مسند تاریخ کا درجہ دیا جا سکتا ہے۔ تاریخ کا ذوق اور نظریہ اس درجہ محدود تھا کہ کلبلا کے بہت بعد شکر چار یہ جیسے جید عالم کا تاریخ کے بارے میں یہ عقیدہ تھا کہ اناس کا کلام اس اتکا ہے کہ ماضی کے واقعات کو بادشاہوں کے عمل اور دعووں کی روشنی میں پیش کرے (سکراتی مطبوعہ لاہور ص 100) یہ صحیح ہے کہ ہندی دور میں اصطلاحی تاریخ کی بھرمار ہے اور تقریباً ہر عہد کے ہمیں حالات تحریری صورت میں مل جاتے ہیں مگر ایسا تاریخی مواد بہت کم ہے جس سے عوام کی زندگی اور افکار کا اندازہ لگایا جاسکے۔ سماں مورخ کا ان حالات میں فرض تھا کہ تعصب سے دور ہو کر اور دوسری شلواتیں فراہم کرے، مثال تجلوں کے مطالعہ سے سبق لے اور اگر یہ بھی نہ کر سکے تو کم از کم تاریخی صداقت اور تنقید کے معیاروں کا پابند رہے۔ شخصی سے یہ بہت کم ہوا بلکہ اس کی جگہ مساوات ہمارے تاریخ لکھنے والے سہراج بیدہ قوم پرستی بلکہ مغرب کے لوہاں سمیز غیر تاریخی نظریوں سے متاثر ہوئے جو رعبت چند دور غیر مبرہ ہوئے کے علاوہ اب چال ہو چکے ہیں اور اس کی بدولت تعصب اور پروا خیال کا ہمارے تاریخی ادب میں غلبہ دھن ہے۔

پھر یہ بھی ذہن نشین رہے کہ اگر تاریخ ایک علم کی حیثیت اختیار کرتی جاتی ہے اور

اس کے کچھ بنیادی نظریے ہیں تو مقامی اور قومی خصوصیتوں کے باوجود ہماری سماجی تاریخ ان علمی نظریوں کی تابع اور ان اصولوں پر کاربند ہو گی۔ ایسی صورت میں یہ اور بھی ضروری ہے کہ میں آپ کے سامنے تاریخ دسکی کا طرہ پرستہ اور اس کے نظریوں کا کچھ کچھ خاکہ ضرور پیش کروں۔

ان بنیادی افکار کے بعد میں فلسفہ مضنون پر متوجہ ہوتا ہوں۔

تاریخ کی ابتداء

تاریخ کی ابتداء حد درجہ سبق آموز اور دشوار بھی ہے۔ اصل ابھی نیم وحشی دور میں اور قبائلی تہذیب سے آگے نہ بڑھا تھا کہ اسے اپنے تبادلوں اور ناموروں کے کارناموں کو محفوظ کرنے کا خیال آیا۔ یہ قبیلوں کے وہ سردار ہوں گے جو ۲ میل طاقت اور دینی شعور کے اعتبار سے لوگوں میں ممتاز تھے اور انہوں نے اس سماج کے تمام دور قوت الاموت فراہم کرنے میں نمایاں حصہ لیا ہو گا۔ بہر حال بعد سے آگے والوں نے ان کی یاد کو محفوظ کرنا اپنا مقدس فریضہ سمجھ بلکہ اس میں بڑا کامیابی حاصل کیا۔ اس کی بہترین صورت رومیہ گیت اور منکوم کہانیاں ہی ہو سکتی ہیں بلکہ بعد میں ان میں اور لوگوں کو یاد رہیں۔ یونان میں اسلوب کا نام EPOS ہے۔ تاریخ خوانی کی یہ رسم ابتدائی انسانی سماج میں سینکڑوں بلکہ ہزاروں برس تک جاری رہی۔ خود ہمارے وطن میں آج بھی آپ کو ایسے قبائلی لوگ ملیں گے جو حالیہ کے داس، کاٹھیوار، راجپوتانہ، میوات، سہارن، ڈیپہ میں جگہ جگہ ان گیتوں کو گاتے اور ان دیوالوں کو شوق سے سنتے ہیں۔

اس دور کے رزمیہ داستانوں اور گیتوں کی یہ خصوصیت ہے کہ مورخ شاہد اپنی تخلیق میں آزاد ہے۔ اسے اس سے غرض نہیں کہ اس کی اصل سرکاری تاریخ کے معیار پر پوری اترتی ہے یا نہیں۔ وہ اپنے سامعین سے مخاطب ہے اور اس سے تجسس اور دلچسپی سے داد لیتا ہے۔ اس ادب کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ یہ روایات اور گیت کسی مخصوص طبقہ کا اجارہ نہیں سب لوگوں کی ملکیت ہیں۔ جو چاہے گیت بنائے جس کے سن میں اسے نہیں گاتے اور دوسروں کو سناتے۔ سب ان گیتوں کو سنتے اور ان پر سر دھنتے ہیں۔

لیکن وہ دور ہے جسے ہمارے کے لسانی حکومت نے زندہ رکھا۔

تاریخ کے اس ادب کا اپنا نظریہ اور افلاوی پہلو بھی ہے۔ نظریہ سیدھا اور صاف یہ ہے

کہ اس دور کے نامور انسان ان کے نزدیک دنیا کا درجہ رکھتے ہیں اور انسانی محاسن اور ایک کردار کے مجسمے ہیں چنانچہ اسی بنا پر انسانی زندگی کے بارے میں یہ عقیدہ ہو گیا کہ انسان نے درجہ بدرجہ جسمانی اور روحانی عروج سے پستی اور تنزل کی طرف رجوع کیا ہے۔ اس دور میں کائنات کسی جہنمی اور پریشیدہ طاقت کی سرگرمیوں کا منظر ہے جس کے سامنے انسان لپے اٹھنے کے لئے مجبور ہے اور جو نیکی کے لئے اپنے اور بدی کی سزا دیتی ہے۔

اس ادب کا افلاوی پہلو یہ ہے کہ ان روایات کی بدولت پرانی اور نئی نسلوں کا باہمی رابطہ قائم رہتا ہے اور اخلاق و اطوار میں تسلس پیدا ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ سماج کے اس خاص میں ہمارا مورخ شاعر پرانی نسل کا پرستار اور لسانی روایات کا پاسبن ہے۔

رسم الخط اور تاریخی نوعی

اس کے بعد بعض علاقوں میں ایک قسم کا رسم الخط ایجاد ہوا جس کی ابتدائی شکل وہ کہتے ہیں Ideograms ہیں جو ہمیں پہلے مصر اور بھرپال میں ملتے ہیں۔ دراصل یہ دور وہ ہے جس میں حیثیتی پیداوار کی بدحوزی کے ساتھ ساتھ طبقات کی تقسیم ہو چکی تھی اور پرب قبائلی ناموروں کی سیدت کی جگہ سول حکومت اور اس کے ہرکتاب مذہب کے اوارے وجود میں آ گئے تھے جن میں عین اقتدار پوشہ اور اس کے سمیوں کے ہاتھ میں تھی۔ پرانے قریبی مشرق اور ناموروں کی طرح ان امیروں اور بادشاہوں کا دار و مدار قیادت کی ذاتی خوبیوں اور ہمدردی پر نہ تھا۔ یہ حق میراث اور قاعدے قانون پر زور دیتے تھے اور مذہبی اور سول حکومت کے کرنا دھرتا ان کے حکم حکام کو معین تحریر میں دیتے تھے اور قومی روایتوں کو واقعی زندگی سے جدا کر کے انہیں مذہب کا جامہ پہناتے تھے۔ یوں سمجھئے کہ اب عوام کے افکار کو نظم و ترتیب دینے کے لئے ایک مخصوص گروہ گئے اپنے لوگوں کا پیدا ہو گیا جو خواہہ اور نئے رسم الخط سے آشنا تھا اور عوام کی حیثیت حکومتوں اور نظاموں کی سی ہو گئی تھی۔ چنانچہ اس دور میں ہمارے تاریخی ادب میں بھی ایک تفریق پیدا ہوئی۔

تشریحی تاریخ کی روایت

عوام نے گیت اور دیوالوں میں بنائے مگر پرانی منظم روایات کو گاتے تھے۔ دوسری صنف میں وہ مذہبی گیت ہیں جو بادشاہوں کے کارناموں اور فتوحات کے سرلہ کے لئے لکھے گئے ہیں اور جنہیں تشریحی تاریخ (Descriptive History) کے بالکل ہند و نمروں میں شمار کیا

جاسکتا ہے۔ اس دن بتیزین مثل تپ۔ مصر میں Ramasse اور Mer-en Ptak کے عہد میں ملے گی (چودھویں صدی قبل مسیح)۔ وریس دوم کا عہد خوال Pen tang اپنے تختہ میں جنگ کا حروں پیش کرتا ہے۔

"مصر میں (Mentu) کی طرح پوشاک اور اس نے اپنی کلن اور تیرا اٹھائے۔ اور اپنی جنگی تان بان میں وہ Baal حصہ لیا۔ اس نے پیچھے کی طرف نگاہ ڈالی تو دیکھا کہ جنگی رتھوں نے راستہ گھیر لیا۔ Arvad اور Kana ہزاروں کی تعداد میں اسے گھیرے ہوئے ہیں۔"

اب اس کا مروج وریس ملتی ہیں۔

"میری پہلی سن کر خدا بطری سے ہے۔ اس نے میرے ہاتھوں میں ہاتھ ڈالے۔ اور مجھے قوت بخشی۔ میں نے ایک لاکھ توپوں کی طاقت کے برابر ہو گئی۔ میرے ہاتھوں نے شہر والہ جیتی سے جیتا۔ میں نے اس کے پاس سے اس کے پاس سے گزرا۔ جیسے چڑیوں کے جھنڈ کو دائیں بائیں ایک جانب بھیت کر ڈھک کر لے کر لے کر مارا اور مارتا چلا گیا۔"

وہ بدخوش ہو کر بھاگے اور پانی کے کنارے جا کر پیا۔ انہوں نے مگرچہ کی طرح پانی میں گھر غوطہ لگایا۔ جب انہوں نے میری قوت مارو کا مرچک تو ڈر کے مارے اس کا پتہ پان ہو گیا اور وہ گھر کر چلی گئی کہ "یہ تو کوئی نہیں غصہ میں بھر Sutekh ہے۔ یہ تو خود Baal ہے۔"

واریس کے جانشین Mer-en Ptak کے مظلوم قصیدہ کو کو لکھے جو حملہ آوروں کی پہلی کے بعد ملک کا نقشہ ان الفاظ میں پیش کرتا ہے:

مصر کا دوسرا نام

"مصر میں آج خوشی ہی خوشی ہے اور Ta-mery کے گھر شامانی سے گونج رہے ہیں۔ ملک میں مگر گھر شد Mer-en Ptak نے وجہ تاج ہے جو اس نے Tekanu حاصل کی ہے۔ ہمارا فتح حکمران کس درجہ ہر دھڑ ہے۔ راتوں میں اس کا درجہ کتنا بلند ہے۔ ہمارا فرمان روا کیا ہی بیدار بخت ہے۔"

"اب جی چاہے مزے سے کھر بھو خوش نہیں کہو چاہے دور تک سڑکوں پر مزہشت

کرتے بھو اس لئے کہ لوگوں کے دلوں میں اب کوئی کھٹکا نہیں۔ قلعہ بندی کے دن گئے، کھوئے دیوار کھلے ہوئے ہیں اور دھوپ سے سستانے کے لئے ہر کارے اسیلوں کے نیچے پڑے آرام کرتے ہیں۔ سپاہی آرام کی نیند سوتے ہیں حتیٰ کہ سرحدوں کے ہرلول (اسکوت) کھیتوں میں گھومتے اور جی بھلاتے ہیں۔ اب چشموں سے پار ہوتے وقت بھی ریلو کے لئے نگہ بانوں کی حاجت نہیں۔ وہ دن گئے جب راتوں کو آؤزیں لگا کرتی تھیں کہ "خاموش! کوئی آ رہا ہے۔ کوئی اجنبی بولی بول رہا ہے۔" اب جو آتا جاتا ہے گیت گنگنا رہا ہے اور لوگوں کی درد بھری آنکھیں اب ایک نکتہ بند ہیں۔ اب قصبے از سر نو آباد ہو رہے ہیں اور کسان نے جو فصل بئی ہے وہ خود اسے کھاتا ہے۔ خدا کی نگہ کریم بھر مصر کی جانب ہے اس لئے کہ Mer-en Ptak نے جنم ہی اس لئے لیا تھا کہ مصر کی پامانی کرے۔" (صفحہ 305-6)

مصر معتمد مارگرین مرے۔ لندن (1951ء)

بیانیہ اور عالمگیر تاریخ کا رواج

فنیقی لوگوں میں (Phoenicians) وسیع پیمانہ پر بحری تجارت کے ساتھ ساتھ بنیادی رسم خط کا رواج پڑا اور اس کی وجہ سے بیانیہ (Narrative) تاریخ کا نیا باب کھلا۔ یہ تاریخ فلسفوں سے شروع ہو کر فلسفین یونان اور ریل کے زیر اثر شام میں رائج ہوئی۔ وریسوں نے ایک قدم آگے بڑھ کر "کتب الایام" (Book of Days) لکھی جو ایک مرزبان تصور کے تحت تاریخ نویسی کی پہلی شکل ہے جو اس میں سر و مل کی ترتیب مفقود ہے۔ ہمیں سنی ترتیب (Chronology) کے لئے بھی بہت دن انتظار کرنا پڑے گا اس لئے کہ اسکندریہ کے عالموں نے اس کی ابتداء کی اور عربوں کے ہاتھوں یہ پیمانہ چڑھی۔

البتہ اس قدیمی دور میں عالمگیر تاریخ کا تصور پیدا ہو گیا تھا اور Sumeria کے پادشاہوں کی جو فہرست 2000 ق۔م میں مرتب ہوئی اس میں طوفان نوح کے انداز میں دنیا کی پیدائش اور طوفان سے پہلے اور بعد کے پادشاہوں کا بعد اٹھانہ حل لکھا ہے۔

بابائے تاریخ

ہیروڈوٹس کو بجا طور پر بابائے تاریخ کا لقب دیا گیا ہے اس لئے کہ اس سے پہلے اور بعد کے منتشر کلام سے ہیں کوئی باضابطہ تاریخ نہیں ملتی۔ ہیروڈوٹس ایشیائے کوچک کا

رہنے والا تھا۔ وہ اپنے پیشرووں کی عزت سے ہمہ مستعمل (FLOPUS) کی تہ میں تھا۔ وہ
 بے اور تاریخ کی اصطلاح استعمال نہیں کرتا۔ یہ اصطلاح پہلی بار انگریزوں سے طبیعیات
 کے حلقہ میں استعمال کی گئی تھی۔ ان سے پہلے یہ اصطلاح مراد میں اس کے ہم
 اشیاء مجموعی طور پر تاریخ کہہ سکتے ہیں۔

یہ تبلیغ کا قتل لال ہے اور صفحہ سے کپ ٹیکٹ تصورات کی توقع نہ کریں۔
ہیروڈوٹس انہیں تاریخی عمل کے قویٰ حجتی - ہر سبب سے ناشنا ہے بلکہ وہ اس امر کا
کو بھی مانتا ہے کہ ہیروڈوٹس ہر وقت وہ - حقیقی عمل سٹی پر شہدائے ہو سکتی ہیں
ہیروڈوٹس کا اصل پانچویں صدی ق م میں ہوا۔

پہلی حکیمانہ تاریخ

تھیوڈس کی علمی مہمیں کی حقیقی قہر ہے جس نے جو تھوڈس نے لکھا ہے Thucydides کی جو اہم صدی سے سو قرون چوتھی صدی سے شروع میں پیدا ہوا ہے اس کی بیرونی پیش
جنگ کی تاخیر نمونہ ہے جو اسے تھوڈس نے تاریخی ادب کی سب سے پہلی ہے تھیوڈس کے
بالکل تھیوڈس نے لکھا ہے کہ طرز نمونہ (Logographos) جسے دستوں کوئی کی اضافی خدمت
کرتا ہے اور اپنی تاریخ پیش کرتے ہوئے بڑی لچاہٹ سے لکھتا ہے کہ چونکہ اس میں فساد
نہی کی رنگ آتی نہیں ہے اس لئے میری کتاب غالباً لوگوں کی دلچسپی کا باعث نہ ہوگی
لیکن اس کے مطالعہ سے ان لوگوں کو فائدہ ہو گا جو ماضی کو پیش نظر رکھ کر انسانی فہم و
نور اس کی مدد سے مستقبل کا اندازہ لگانا چاہتے ہیں۔ الفاظ دیگر وہ اعلیٰ انسان میں پائی ہر
جب و حسب کا علاقہ نور ماضی اور مستقبل کا پیوند دیکھتا ہے بلکہ عمل نور فکر کے غارت سے
بھی بے خبر ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ قہیوی : مدرس نے تشریح قوانین و اصلاحات سے متعلق نہیں کیا لیکن وہ ایٹھن اور اسپارٹا کی جنگ سے واقفیت و ہوشیاری سے سببوں کے قی رد و یا وجوہاتوں کی مرضی کے طور پر پیش نہیں کرتے جیسا کہ روس قد بد میں رستے وقت سمانی زندگی کا پس منظر اور یونان کے پرانے اور نئے عہد کا فرق اس سے اہمیت میں ہوتا ہے اور وہ بدیر تاریخ کے عہد غیر قوانین اور اس سے متعلق تاریخی عمل دور بتا ہے ان قوانین کا اطلاق اس کے نزدیک ہر ملک پر یکساں طور پر ہوتا ہے اور ان سے مطابق سلوک کا ماحول برابر بدلتا رہتا

4

پولی بیس (Polybius)

تھیووی ڈائریس کے بعد دو مری صمدی قبل مسیح تک چلے گئے اٹھاب آئے۔ یونان کی شہری رہا تھیں مٹ گئیں۔ مقدونیا کو عروج نصیب ہوا پھر روم کی غیہ پڑی اور قدیم تمدن دنیا کو ہتھ اور مہرود کرنے کے لئے "شہرت" کا تصور پیدا ہوا جس نے پرلے تصور کو اور بھی وسیع اور جامع بنا دیا اس لئے کہ انسان اور انسانی شخصیت قومیت کے محدود تصور اور ملکی منصب کی تہو سے آزاد ہوئی۔ مکی وہ دور ہے جس میں Stone ظلفہ اور "کالون فطرت" کے نظریے نے رواج پیدا اور یہ عقیدہ عام ہو گیا کہ انسان کی طرح رہا تھیں بھی کالون فطرت کے تابع اور جسم انسانی کی طرح زوال پر آمادہ ہیں۔

پہلی بیس اس دور کی تاریخی فکر کا نام ہے۔ دوسری صدی قبل مسیح میں پیدا ہوا اور اس کے نظریئے تھیوسوفی انڈیز سے کہیں زیادہ واضح اور متعین ہیں بلکہ اس سے بیانیہ تاریخ کے بالکل Pragmatic تاریخ کی ابتدا ہوتی ہے۔ Pragma سے یونانی میں مراد حقائق اور واقعات اور ان کے واقعی اور طبعی اسباب ہیں یعنی مورخ کے لئے درم ہے کہ واقعات کو اسباب کے تحت بیان کرے۔ پہلی بیس اس کا اصولاً مخالف تھا کہ تاریخ نویسی میں دیوتاؤں اور ان کی اہود کو کوئی جگہ دی جائے۔ بقول اس کے مورخ کا کام صرف اس سوال کا جواب دینا ہے کہ واقعات کیسے کیسے اور کن وجوہ کی بناء پر رونما ہوئے بالفاظ دیگر واقعات کا اسباب اثرات اور نتائج دریافت کرنا فنی اعتبار سے وہ ذہنی اور تحریری دونوں قسم کے اساتذ کے لئے نقد و بحث پر زور دیتا ہے اور انسانوں اور کہانیوں کے لئے بھی اس کا قائل ہے کہ انہیں عقل کی سمجھ پر چکا جائے۔

براستہ کے بارے میں پہلی میں افلاطون کی تقسیم اور بدامیج یعنی ملکیت۔ اہدیت اور
جمہوریت کو دیتا ہے اور یہ بھی تقسیم کرتا ہے کہ قانون فطرت کے عمل سے یہ درجہ بدرجہ
مائل بہ انحطاط ہوتی ہیں۔

خلاصہ

گلابیکی تاریخ دوسری صدی ق۔ م ہے پورے شباب پر پہنچ گئی اور بعد کے سنوں والوں نے یہ تو اس سائنس کا نتیجہ کیا یہ پھر معیار تاریخ کو قریب کر کے عبادتِ رانی کی رنگیں ہیں

مطلب کی جنگوں کے بیان سے جہتی۔ اس کا ایک جزو سیرت نبوی ہے جس کی بنیاد سیرۃ ابن اسحاق (وقت 768ء) سے چڑی فوہ اس کے بعد ابن ہشام (وفات 833ء) ابن سعد (وفات 845ء) ابن کثیر (وفات 743ء) نے فنی سیرۃ کو منظم بنیادوں پر کھڑا کر دیا۔

[illegible]

صحت استاد اور واقعہ نگاری کی یہ روایات اس کے بعد مغربی اور میرے کے علاوہ علم
تاریخ اور علم الاسلاب میں جاری ہوئیں بلکہ علم الاسلاب اصول حدیث کا ایک مستقل باب بن
گیا اور علم تاریخ میں بھی یہ روایت چمکی کہ مورخ شد کے بغیر کسی واقعہ کو تسلیم نہ
کرتے تھے۔ ترتیب من و سال یعنی Chronology کے بارے میں اتنا اشارہ کافی ہے کہ سنہ
ہجری مقرر ہو جانے کے بعد کوئی واقعہ ایسا نہیں جو مسلمانوں نے صحت من و سال و ماہ کی
ترتیب کے ساتھ نہ جمع کیا ہو

اب تاریخی نظریہ اور عمومی اصول تائیل کا سوال تھا۔ اس میں کن کے سامنے دو عقائد
عقائد تھے جس میں انہوں نے مفاد پیدا کی۔ ایک طرف تو یہ یہ ماننے پر مجبور تھے کہ
خدا نے پاک قادر مطلق ہے۔ اور کن لیکن سے نظام کائنات پیدا کر رہا ہے جس میں انسان
کے جنسی عمل اور واردات شامل ہیں۔ دوسری طرف وہ جب اور سبب اور علت و
معلول کے بھی قائل تھے۔ اس کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ سنت اللہ کی تاریخی وضاحت یا
اصول تاریخ مقرر کرنے کی بجائے انہوں نے اس سے غلط و پند بشارت اور نذارت کا یہی
نظم یا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے نظریوں اور نویلیوں سے تاریخ کو علم کے منصب تک
پہنچانے میں کوئی مدد نہیں ملتی۔

اس کے یہ معنی نہیں ہیں مگر بیانیہ تاریخ میں مسلمان مورخوں کے کارنامے پورا درجہ نہیں رکھتے یا جو کلم انہوں نے ترتیب و اوقات میں کیا وہ سب ایسا ہی ہو سکتا ہے۔ اسلامی فنی تاریخ کا تیسواں میرے موضوع سے خارج ہے لیکن میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ اسلامی دور کی بعض تاریخیں جیسے جوامع التواریخ، ارشد فضل اللہ، عقد ملک جرنی کی تاریخ حاشا، مہرست، ذائق خفیدہ، اعلیٰ و حسن، تاریخ، لکھنؤ اور خود کارن، سکین اکبری اور اکبر نامہ ایسا کے

ہولی عہد میں اہلِ ملتِ تہذیب میں دو مسئلہ یعنی Chronology کا درجہ پڑ گیا اور اس سے
فنِ تاریخ کو بڑی مدد ملی۔

اسلامی دور

تاریخ کوئی گامد سرا دور اسلام سے شروع ہوتا ہے اور اس میں کلام میں کہ مسلمانوں نے فن تاریخ میں محنت استلوا ترتیب واقعات اور Chronology کی اعلیٰ پایہ روایتیں قائم کر دیں جس سے تاریخ میں بڑی جان چڑی اور علم جتنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی۔

اپنی سکت اور گھسیانہ فکر کے لئے مسلمان بڑی حد تک یونانیوں کے ممنون احسان تھے چنانچہ یہ حد یہ اثر پڑی جو وہ فلسفہ کے خزانے یا عربی زبانوں اور غریبوں کی تلاش سے لایا گیا ہے۔ اس پر ہے کہ جہاں عرب مابین ان یونانیوں کے فلسفہ، سائنس، ادب اور طبیعت کے ترجموں پر گہری دلچسپی کے ساتھ انہوں نے یونانی اور رومی تاریخ کو یکسر نئے کر دیا حتیٰ کہ جو واقعات انہوں نے یونان و روم کی تاریخ کے بارے میں لکھے وہ تمام تر بیانیوں یا تاریخی اور شاعری سے مستعد تھے ہیں۔ یونانی تاریخ کی تفکیرات و روایات کا چنانچہ کوئی اثر ان کی تحریروں پر نہیں پڑا۔ تاریخ فلسفہ میں انہوں نے اپنی رہنمائی نکالی یا کسی قدر عرب اور ایران کی قدیم روایات سے کام لیا۔ یہ مستثنیٰ انہی غلطیوں اسلامی تاریخ کا مروجہ بیان یا یہ تاریخ تک محدود ہے۔

اسلام میں فنِ تبلیغ کی ابتدا۔ جیسا کہ آپ کو علم ہو گا۔ مغازی یعنی "تحفۃ النور"

کئے ہو اسلئے سچ کے کسی پسور کو اپنا موضوع قرار دیتے ہیں۔

یورڈوا مفکرین کے حدود علم

ایہ نہ تقسیم کرنا چاہئے گا کہ جدید سہیہ داری دور میں تامل کوئی یورڈوا مفکر عمرانیات کو ایک جامع علم کی حیثیت سے پیش کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکا۔ Hagen اور Hegel کی فکر نے اس کی راہیں کھول دی ہیں۔ غالی کی وجہ کسی قدر واضح ہیں۔

عمرانیات کے مرتب علم نہ بننے کی سب سے بڑی وجہ جدید سہیہ داری نظام ہے جو سماجی پیداوار کو آگے بڑھانے کی سب صلاحیتیں کھو چکا ہے اور سامراجی حیثیت اختیار کر کے بکھر چکا ہے اور وہ اب فاشزم اور جنگجوئی جتنی کھل رخصت کی حیل پسندی تک پہنچ چکی ہے۔ اور ہر علمی ترقی اور انقلابی فکر کے لئے سد راہ ہے۔ میں اس کی تحسین میں اس وقت نہ جاؤں گا لیکن عمرانیات کے مختلف مکاتب خیال سے آپ خود اندازہ لیتے ہیں کہ سہیہ داری اور سامراجی دور کے ماہرین عمرانیات میں بنیادی طور سے سچ اور حقیقی زندگی کے تقاضوں کا کوئی تصور ہی سرے سے نہیں ہے۔ اشوع انسانی جوں جوں جمہوری اور سوشلسٹ انقلاب کی جانب بڑھتا جاتا ہے۔ یہ مفکر اسی نسبت سے انسانی فرد اور اس کی نفسیاتی واردات پر مرکوز ہوتے جاتے ہیں۔

مہتممات کی ناکامی کی دوسری وجہ یہ ہے کہ یقیناً Barth یورپ کے مفکر اپنے ماحول پر نظر پڑنے پر اپ کی محدود سہیہ تاریخ کی بنا پر جانتے ہیں اور ان کی نظر میں ایشیائی لوگوں کی تاریخ کا کوئی خاکہ نہیں ہے چنانچہ ان کا ذہن انسانی تاریخ کے مرتب فلسفہ یا سہیہ ترقی کے کسی صحت مند نظریے سے محروم ہے۔

ایک تیسری اور بڑھتی ہوئی وجہ یہ ہے کہ علم تاریخ، عمرانیات، فلسفہ، سائنس اور سہیہ سب کے انسانی ذہن کی متعدد نوع خیال زندگی کو صرف یہی نہیں کہ قائم سماجیت بلکہ سے فروغ عیب ہو مگر یورڈوا نظریے علم کو سہیہ عقل سے دور دیتے ہیں، رات قرآن میں تقابلی نہ ہو تو عمرانیات کا کوئی نمونہ یہ اور صحت مند تصور پیدا نہیں ہو سکتا۔ کلہاں مار س نے اس نکتہ کو یہ کہہ کر واضح کیا کہ فرد س نے بحال زندگی کی اپنے آپ طور پر آویس کی ہیں مگر سوال تو یہ کہنے کا نہیں زندگی کو بہ لئے کا ہے۔

مکاتب خیال

اگر فکر و عمل میں بنیادی طور پر تضاد پیدا ہو جائے تو ہر ہے کہ علم تاریخ کی توحیدیں ابھی اس تضاد سے متاثر ہوں گی چنانچہ اٹھارویں اور انیسویں صدی یا دور حاضر کے اکثر مورخوں کی تصانیف معنویت سے بے ہوش ہوئے بھی طالب علموں میں کوئی بصیرت پیدا نہیں کرتیں۔ اسی اس وقت مورخوں کے اس گروہ سے بحث میں کرتا جن کی سب کوششیں باہر پرستی پر مرکوز ہیں اور جنہوں نے Plutarch اور Gaius کی روایت کو تاریخ کا حریف قرار دے رکھا ہے۔ میں صرف ان مکاتب خیال پر تبصرہ کرنا چاہتا ہوں جو نظری اعتبار سے اہمیت رکھتے ہیں:

جغرافیائی ماحول

۱) پہلا گروہ ان میں جغرافیائی ماحول والوں کا ہے جس کا ایک ممتاز ترجمان Buckle ہے۔ بظاہر یہ مورخ صحت کے قائل ہیں مگر اس کا انحصار تمام تر جغرافیائی ماحول پر ہے اور انسانی اعمال و افکار کے سانچے سہیہ ادارے، رسم و قانون سب جغرافیائی ماحول سے خلق ہوئے ہیں۔ شعور انسانی کی حیثیت بالکل ثانوی اور ضمنی ہے۔ اس ماحول میں جہاں ایک گروہ صداقت ہے۔ انسان اپنے بڑی ماحول سے متاثر ہوتا اور اس سے کام لیتا ہے۔ وہاں اس پر رد و روا صریحاً گہرائی ہے کہ انسان اپنے جغرافیائی ماحول کو بدلتا اور مستور کرتا ہے اور بالآخر (جیسا کہ روس اور چین میں ہو رہا ہے) اس پر پورا قابض ہو جاتا ہے۔ میں گروہ پیش سے متاثر دینے کی بجائے آپ کو اقبال کے وہ شعر یاد دلانے گا جہاں خدا اور انسان میں مکالمہ ہے اور خدا اپنی بات انسان کو یہ الزام دے کر فٹ کرتا ہے کہ تو نے میرے باغ دنیا کو برباد کر دیا اور نعمتِ ازل طاقتوں کو قفس میں جکڑ کر دیا۔ سب انسان خدا سے غافل ہے اور کہتا ہے کہ

تو شب آفریدی برف آفریدی
خیاں و کسار و دغ آفریدی
خیاں و گھڑا و دغ آفریدی
من آفریدی کہ او سب آفریدی
من آفریدی کہ او زہر لوشید سازم

اثباتی تامل

انسان کی فعلی اور تخلیقی خلقت کے ثبوت میں یہ بہترین دلیل ہے کہ انسان نے فطرت و دین اور اس سے وہ نوا بھی تبدیل ہو گیا۔

(2) دوسرا گروہ انتہائی (Postivist) مورخوں کا ہے۔ ان مفکروں کا نظریہ یہ ہے کہ حقیقت کا علم اس (Sense) تک محدود ہے "ہم اشیاء کی تہ تک نہیں پہنچ سکتے۔ اس لئے کہ غیر حقیقت کو معلوم کرنے کا ہمارے پاس کوئی وسیع نہیں ہے چنانچہ یہ مورخ سرے سے اس کے منکر ہیں کہ تاریخ کو علم کی حیثیت دی جا سکتی ہے یا اس کے کیے بدون ہو سکتے ہیں یا مستحکم تہ و ثلث میں کس بھی مدد نہ کیا جاسکتا ہے اس کے ایک مورخ کا وعدہ کلام یہ ہے کہ "انسانی واقعات جمع کر کے جس کے تحقیق پر اسے عقیدہ ہے ساتھ دعویٰ یہ کیا جاسکتا ہے کہ ہمیں ان کی سمجھ کا حق المثلین ہے یہ واقعہ اس بارے میں کہ وہ ہم کو اس کے تاریخ تحقیق سے ہم معنی میں سنی ہے۔ یہ طائیفہ کی تاریخ سے ملتا ہے۔ سوویت میں بھی غلہ پایا ہے اور آپ انہیں دیکھیں گے کہ اسے تاریخی رسوں میں اثر مصاحف باطل جڑی حقیقت پر رقبہ ہوتے ہیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ بعد حتمی تاریخ کی بڑی بڑی کتابوں مثلاً کیمبرج ہسٹری آف انڈیا کے مضامین میں کوئی دہائی مرکزی خیال نہیں پیدا ہوتا۔ بالآخر جڑی واقعات کی تلاش اس لہجہ پر پہنچ جاتی ہے کہ تصدیق میں ہل کی کھل نکالنا فی دماغہ تاریخ کا موضوع اور مورخ کا مقصد حیات میں جاتا ہے۔

میں اس کا منکر نہیں ہوں کہ مورخ کا انحصار تمام تر نعروں اور سچے تھے واقعات پر نہ جانے کچھ محض ان کے واقعات میں نہیں جاتا۔ اس طرح جتنی تصویر - عین انگریزوں کے ہر دور میں درج ہوا ہوگا۔ لیکن یہ اور اس سے تاریخ بھی علم کے منصب پر نہیں پہنچ سکتی۔ ہونی چاہئے تمام علمی - تاریخی بات سے یہ کہ اس میں سچا مطالعہ رہا مینیتے ہیں تو اسے تسلیم کرتے ہیں۔ انسانی فکر - وحشت سے قدرتی رہت رست راست "عادیان" مذہب "قانون" رسوم - رواج یا یا ان اور اس قدرتی مدد کی سہولت کے لئے قائم کیے مگر جب ایک مردہ معشوق کا معاملہ رہا ہے تو ہمیں اس میں دلی اور ترمیم اور انسانی تصور کی کوئی سچ دکھائی نہیں دیتی

تصور پر دست

(3) تیسرا اور سب سے بااثر گروہ تصور پرستوں Ideologists کا ہے جو تاریخ کے مادی

حرکت عمل کے منکر اور عبثیت کو انسانی افکار و اعمال اور اس انتہائی کوششوں کا فیصلہ کن محرک مانتے ہیں۔ مذہبی اور روحانیت کی مروجہ روایتیں ان کی حالی اور حکمران طبقہ کے مفاد ان کا معلوم ساتھ دیتے ہیں۔

انسانی سماج میں تبدیلیاں کیوں ہوتی ہیں۔ یہ سوال اور اس کے جواب دونوں فرسودہ اور ہزاروں برس پرانے ہیں۔ کچھ ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں اور ہیں جو کہ کسی کشیدہ و کشیدہ بہ حکمت اس معروضہ کہ کراستہ مل دیتے ہیں لیکن یہ حضرات اس بحث سے خارج ہیں۔ جیسا کہ میں عرض کر رہا ہوں ہم دوسری صدی ق۔ م پہلی میں کے نکتہ میں اس میں پہنچ گئے کہ سماجی تبدیلیوں کا موجب بعض تاریخی اسباب ہیں جو قوتی اور عقلی خصوصیتوں سے پیدا اور ہر معاشرہ پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ پچھلے صدی عیسوی میں ان کا خدود نے بعض کیے وضع بھی کئے اور طبقاتی جدوجہد کی طرف اشارہ کیا اور تحت کی بنیاد قدر فاضل کو لکھو۔ مگر جب انھوں نے اور انیسویں صدی میں تاریخ کا چرچا ہوا تو یہ بحث پھر شد و مد سے اٹھ کھڑی ہوئی کہ سماجی تبدیلیوں کا محرک اول کیا ہے۔ مدد یا مدد؟ طرفین کی جانب سے جواب تو پرانے بھی رہے جاسکتے تھے مگر ایک بنیادی فرق یہ پیدا ہو گیا تھا کہ قاننات کا تصور اب جدا اور غیر محرک نہیں تھا۔ اب سلت آسٹوں کی گردش "عناصر اربعہ" کا عمل "احوال مزاج" اور دوسرے پرانے علمی تصورات کے بل پر جدید دنیا کا کوئی سوال حل نہ ہو سکتا تھا۔ یہ مرقع ارتقاء سے ان انبات تھی اور جیسا کہ میں اشارہ کرتا ہوں اس تاریخی حرکت کی تشریح کے لئے ایک نئے فلسفہ اور نئے منطق کی جستجو تھی تاریخی فکر کی یہ دوسری منزل ہے جہاں تصور پرستی کو بھی اپنی دی قدریں چھوڑ کر حرکت اور نقاب کو اپنا پڑا اور حرکت اور انقلاب نے اپنا لہو فلسفہ سائنسیک بنیادوں پر مرتب کیا۔

پہلے

لہذا پہلے سے پہلے جس نے انسانی تاریخ سمجھنے کے لئے تاریخ کا ایک جامع نظریہ اور اس نظریہ کو مرتب کرنے کے لئے ایک یا طرز استدلال یعنی جدوجہد منطق وضع کیا۔ اس کے بعد تاریخ کی یہ بھی خصوصیت ہے کہ انسانیت برابر مادی سے عروج کی طرف بڑھتی رہتی ہے۔ میں اس وقت دیکھتا ہوں کہ تصورات میں نہیں جھٹک رہا اس کی عقلی ترتیب ہے۔ Thesis anti-thesis, Synthesis کا سب سے اہم پسو یہ تھا کہ مادی عمل ایک حرکت

ہے اور وجود محض نہیں بلکہ جو ہر کل (Universe) Whole) ہر شے کی متفرع اشکال میں
برابر خود نمائی میں مصروف رہتا ہے۔ اقبال کے الفاظ میں یوں سمجھئے کہ ۔
جو دلی حکیم دواں ہر دم جواں ہے زندگی

ریگل کے اس نئے تصور نے عیسیت نواز عقول (Idealists) میں بھی ایک ہلکا سا
کڑوا اور جس طرح جدید سوچ واری کے باہمی متبادل اور جلب و دفع نے طلبہ نے طلبہ اور جلا
خاندان غریبہ ہر محترم سادگی اور اس کی بنیادوں کو محض کر رکھا تھا۔ اس جدید سادگی کی
بدست اب کوئی صداقت دائمی نہ رہی اور کائنات کے تصور سے لہجہ اور سکون بیٹ کے
لئے سدھار گئے۔ اور تو اور ہمارے ہندوستان کی جاگیریں سلج کے شاعر بھی یہ محسوس کرنے
لگے کہ ۔

سکون محال ہے قدرت سے ہر جاہ میں
ثبات ایک تعمیر ہے ۔ ۔ ۔

حزکت' رد و بدل' انقلاب' تاریخی تغیر سب کچھ مان لینے کے بعد بھی سوال رہ جاتا ہے
کہ آخر اس کا مطلب کیا ہے؟ ریگل کا جواب تھا کہ تصور (Idea) اور اس کی شرح کے لئے
اس نے فکر انسانی کی تاریخ لکھ ڈالی جس کا سبب یہ تھا کہ انسانی شعور کی "آخری منزل
جرمن ملکیت اور جرمن قوم ہے جو بالآخر اعلیٰ صورت میں سب غلبہ ہوئی یا ارض میں
پھولیں" پتنگز اور ایٹلا کا روپ دھارن کر سکتی ہے۔

کارل مارکس

یہ جواب عام انسانوں کی تصنیف کا باعث نہ ہو سکتا تھا چنانچہ اس کا دوسرا حل کارل
مارکس نے پیش کیا۔ کارل مارکس ریگل کے جدید سادگی کی طرف اپنی ترمیم کرتا
ہے کہ جدید سادگی کی یہ حکم حرکت عالم خیال میں نہیں بلکہ واقعی اور مادی دیا میں ہوتی ہے اور
ذاتی اور تصوری حرکت اس مادی حرکت کا عکس ہے۔ اس کے ساتھ اس نے اس حقیقت پر
زور دیا کہ مادہ کی یہ جدید سادگی حرکت ہم نظر اور عمل کے انبساط سے ہی سمجھ سکتے ہیں۔ یوں
سمجھئے کہ ہمارے خود مارکس نے ریگل کی منطق کو پاؤں کی بجائے سر کے بل کھڑا کر دیا۔

اس جدید سادگی حقیقت کے انکشاف کے بعد تاریخی فکر کا ایک نیا اور صحیح منہ
بہم نکلا اور اس کی مدد سے میں عمرانیات اور مادی فلسفہ کے بڑے بڑے وقت طلب مہمے حل

ہو گئے۔ کوشش بین علموں نے بھی کی تھی مگر انہوں نے اس کے سامنے فکر انسانی کی ذہنی
کے لئے کائنات کا غیر مادی نظریہ اور منطق نہ تھی۔ دوسرے بین علموں کی نگاہیں انسانیت
کے اس دور تک محدود تھیں جہاں انسانی غلبہ پوش سے مشعل اہلک اور مہریت
کے درجہ پر پہنچا تھا اور جدید سرمایہ داری کے عوامل اور اثرات اور بین الذہنی انسانی
جسوت کے امکانات اس کی نظروں سے اوجھل تھے۔

مارکس کا نظریہ تاریخ

آئیے اب مارکس کے نظریہ تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالیں اس کی ترتیب میں وہ سب
سلج کی ساخت' پھر مادی تغیرات کے موجب اور آخر میں سلج کے انقلابی عوامل سے بحث
کرتا ہے اور مادی طور پر Ideology عیسیت کے مظاہر کی حیثیت واضح کر دیتا ہے

مارکس کے نظریہ تاریخ کا پس منظر اور بنیاد انسانی وسائل حیات کی فراوانی ہے جس میں
اصل ابتداء سے آج تک مصروف اور مستحکم رہا ہے اس لئے کہ قوت دیہوت کے بغیر
کوئی سلج زندہ نہیں رہ سکتی۔ وسائل حیات یا اس پیداوار کی فراوانی کے دوران میں انسانوں
میں بھی ارجحیت کے بعض واضح اور متعین علاقے وجود میں آ جاتے ہیں جن میں ان کی مرضی
کو کوئی دخل نہیں ہوتا۔ اس سلج کا اقتصادی ڈھانچہ پیداوار کے فن طریق کے مجموعہ پر
مشتمل سمجھئے۔

انسان مادی کی اصل بنیاد یہ ہے جس پر اس سلج کی قانونی اور مادی قدرت اور مادی
شعور کی مخصوص ہیئت ظہور پذیر ہوتی ہے بالفاظ دیگر زندگی میں مادی' سیاسی اور ذہنی عمل
کا ایسا اس پر منحصر ہے کہ زندگی کے مادی وسائل پیداوار کا طریقہ کیا ہے یعنی انسانی شعور کا
پرکھنے کے لئے یہ کافی نہیں ہے کہ لوگ اپنے بارے میں کیا خیال رکھتے ہیں لیکن اس سے
ہو گا کہ مادی زندگی میں ان کا منصب کیا ہے۔

بڑھتے بڑھتے ایک منزل پر سلج کی مادی طاقتیں اس درجہ ابھر جاتی ہیں کہ انہیں اور
پیداوار کے موجودہ رابطوں میں ایک ٹکراؤ پیدا ہونے لگتا ہے۔ قانونی اصطلاح میں یوں سمجھئے
کہ ملکیت کے وہ رشتے جو اب تک قائم تھے' پیداوار کے مادیوں پر بوجھ ہو جاتے ہیں اور
پیداوار کی طاقتوں کو قہراً دینے کی بجائے یہ رشتے ان کے لئے سد راہ بن جاتے ہیں چنانچہ
اس کے باعث مادی انقلاب کا عمل شروع ہوتا ہے اور اقتصادی بنیادوں میں مدد پس کے

ساتھ سلتی، سیاسی اور ذہنی عمارت کا اداری خراب بھی کم و بیش جبری کے ساتھ ہوتا ہے۔ ہم جب ان تہذیبوں کا جائزہ لیں تو ہمیں دو باتوں میں تفریق کرنی چاہیے۔ ایک پیداوار کے اقتصادی مروجہات کی بلوی تہذیبیں جو طبیعی حوس کی طرح بڑی صحت کے ساتھ بڑی جا سکتی ہیں دوسرے قانون، سیاسی، مذہبی، فلسفہ، قانون، لطیفہ یعنی ذہنی مظاہر جس میں انسان ان تہذیبوں کو محسوس کرتے ہیں اور بحران کی خاطر جدوجہد میں لگ جاتے ہیں۔

مارکس نے اس حقیقت پر بھی زور دیا ہے کہ سماج کا کوئی سانچہ اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک اس میں پیداوار کی طبیعی صداقتیں رٹ نہ جائیں اس لئے کہ نئے اور بہتر پیداوار کے رشتے اس وقت تک عالم وجود میں نہیں آتے جب تک ان کی نشوونما کا سماج پرانی سماج کے ہون میں موجود نہ ہو اس لئے عمومی طور سے کہا جا سکتا ہے کہ انسانیت کوئی سول نہیں اٹھاتی جس کے حل کرنے کی اس میں صلاحیت نہ ہو۔ واقعہ کے اعتبار سے سوال پیش ہی اس وقت ہوتا ہے جب اس کے حل کے بلوی اسباب پیدا ہو جاتے ہیں یا کم از کم ان کے آثار نظر آنے لگتے ہیں۔

اس نظریہ کی روشنی میں مارکس نے سماجی پیداوار کے چار وسیع اور عمومی حصہ قائم کیے ہیں۔ ایک ایشیائی، دوسرا کلاسیک غلائی، تیسرا جاگیریت اور آخری دور جدید سرمایہ داری کا جس کے بارے میں مارکس کا خیال ہے کہ سماجی جدوجہد اور ترقی کی یہ آخری منزل ہے جس کے بعد انسان اطمینان کا ماحول سے کر کہ سکے گا اور تاریخی و جاہلیت ختم ہوا اور اب اس شعوری طور پر امن اور صداقتی میں بسر کرے گا۔ مارکس نے اپنے اس نظریہ کے مطابق یورپ کے جدید دور کی حکمران تشریح کی اور مغرب کے ازمہ وسطی کے بعض اہم پہلوؤں کا تبصرو کیا۔ مارکس اور مارکسزم کی نتیجے کے لئے تاریخ کی یہ حقیقت شاہد ہے کہ سرمایہ داری کے بحرانی دور میں انقلاب روس کے بعد جمہوریت کی تکمیل کے لئے حواجز انقلابیت ہٹ گئے ہیں اور سوشلزم کا نظام دنیا کے ایک بڑے حصہ پر عملی صورت اختیار کر چکا ہے۔

مارکس نقطہ نظر سے البتہ ابھی ایشیائی مرقع پیداوار اور ایشیائی مطلق الحق ریاستوں کا تجربہ باقی ہے۔ مجھے یہ غلط فہمی نہیں ہے کہ میں اپنے کچھوں میں اس نظریہ کو مرتب کر سکوں گا۔ اس کے لئے زیادہ وسیع مطالعہ اور وقت ضرور کار ہے۔ میں دوسرے کچھ میں ماند پر بحث کرنے کے بعد سلتی زندگی کے بعض نمایاں پہلوؤں کا تجربہ پیش کہوں گا اور میری

تفکیک کے لئے یہ کافی ہے کہ قرون وسطی کی سلتی زندگی کے ان پہلوؤں کی قدرے وضاحت ہو جائے۔

مجھے یقین ہے کہ آپ حضرت اس وام کہانی سے لب آتا مجھے ہوں گے اس پیکر سے میرا مشاغل اس قدر تھا کہ تاریخ نے ان سے علم اپنے تک جو حوس طے کی ہیں اور اس دوران میں جو مکاتب خیال اور عمومی نظریے تاریخ کے بارے میں قائم ہوئے ہیں میں ایک سرسری تبصرو اس پر کر دوں مجھے اس کا انداز ہے کہ یہ تبصرو ہر لحاظ سے ناکافی اور ناقص ہے اور بعض اہم تاریخی مسائل پر میں نے اشارہ تک نہیں کیا مثلاً معنیوں اور ناموں کا تاریخی منصب کیا ہے؟ تاریخ کی بلوی تولد و ان کی تہذیبوں اور ان کے گونا گوں مظاہر۔ آرٹ، شاعری، خلاق و غیرہ کا بلوی عوامل سے کیونکر متعلق کرتی ہے؟ اقتصادی عوامل میں انسانی مرضی کو کمال تک دخل ہے، ظہور عمل کے باقی تعلق کی تشریح تاریخی حقیقت کے نوراگ کے لئے وغیرہ وغیرہ۔ میں صرف یہ عذرت کروں گا کہ کچھ نہ کہنے سے یہ بہتر ہے کہ آپ کے سامنے تاریخ نویسی کا ایک محکمہ ساہیں منظر ہے۔



ہندوستان میں تاریخ نویسی کا مستقبل

مختتم عدد اور دوستو

میں نے اپنے بچنے بچوں میں علی الترتیب حکیمانہ تاریخ کے اصول۔ حمد و سلی کے مانڈ اور اس کے بعد حمد و سلی کے بعض لمبیں سنی پسوؤں یعنی مسلم سنی زندگی کی خصوصیات اس دور کی عوامی تحریکات اور آخر میں حمد و سلی میں نہرپ کے تاریخی منصب سے بحث کی تھی اور تقریروں کی غالی کے وجود آپ کو اس حقیقت کا انداز ہوا ہو گا کہ ہندوستان کے نئے دور جمہوریت کے لئے ہمارا ماضی کا مطالعہ ناگہانی اور ناقص ہے اور بقول ایسکسٹر پوری تاریخ کو از سر نو پڑھنے کی ضرورت ہے

پرانے تقاضے

میں نے جمہوری دور کا ذکر کیا اس لئے کیا کہ اس دور کے تقاضے پرانے زمانوں سے بالکل مختلف ہیں اور یہ اس لئے بھی کہ پرانے دور میں ہندو جاگیریں و مسلمان مطلق العنان حکمران بنیادی طور پر جمہوریت کے دشمن تھے اور اس دور کے پورے تاریخی ادب کا ہمیں جمہوری اور حکیمانہ نگاہ سے جائزہ دینا پڑے گا تاکہ اس دور کی بہترین روایات و سنی ماحول میں تامل جان دے کر اور رجعت پسند عناصر کو بوسیدہ کیڑوں کی طرح اندر کر ہم جمہوری انقلاب کی تحریک کا تاریخی قبضہ انجام دے سکیں اور تاریخ کے مطالعہ سے ہمیں اس میں مدد ملے۔ مجھے اس حقیقت پر زور دینے کی ضرورت نہیں ہے کہ ہر حمد و سلی غلام اپنا تاریخی ادب تیار کرتا ہے اور اپنے نقطہ نظر کے مطابق عوام کی تربیت کرتا ہے چنانچہ قدیم ہندو حمد میں حکمران طبقہ سے سرے سے تاریخ کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی اور پرانوں کے افسانوں یا دھرم شاستروں اور رتھ شاستروں سے اپنی حکمرانی کا مکہ اور حقیقہ عوام کے دلوں میں بٹھاتے رہے اور جیسے کہ میں نے اشارہ کیا تھا۔ مسلمانوں کی حکمرانی کے وجود کرشن کو بھی اس لئے دوبارہ جنم دینا چاہیے تھے کہ ورنہ "شرم کا خٹا ہوا نظام بدستور قائم رہے بلکہ مضبوط ہو جائے گی وجہ ہے کہ ہندو حمد میں تاریخ کا رواج مرکزی پوشاک کے

رقبان اور مسلمانوں کے اثرات سے کشمیر سے شروع ہوا مگر اس کے بعد راجپوت جاگیرداری ماحول میں پرتھوی راج راسو کی افسانہ نگاری سے شگے نہ بڑھ سکا چنانچہ اس کی بدولت آج بھی ڈاکٹر بھگوانداس اور سپہرماند جیسے لوگ نئے ہندوستان کی تعمیر قدیم ہندو سلتی روایات پر رکھنے کے آرزومند ہیں اور سختی کو قوی زبان بٹانے کی آوازیں آج بھی کہیں کہیں سنائی دیتی ہیں

بلاشبہ مسلمان شہنشاہیت کے واقعہ نگاری اور دہادری تاریخوں کی شاندار روایت شروع ہوئی اور جیسا کہ میں عرض کر آیا ہوں دہادری تاریخیں مسلسل لکھی گئیں جس کی وجہ ہمیں اس حمد کے نئے ہندو دور کے مقابلہ میں شروع سے آخر تک ترتیب واقعات میں کوئی وقت پیش نہیں آتی۔ بلکہ تاریخ نویسی میں واقعہ نگاری کو اس دور پر دخل ہوا کہ کسی واقعہ کو چھوٹا اخلاقی جرم بلکہ گناہ سمجھا گیا۔ آپ اس کا احساس بالکل ابتدائی دور میں ضیاء الدین بنی میں پائیں گے۔ بدلاؤ کی تاریخ خود اس حق نگاری کی ذمہ داری ہے اور غلطی خالص کی تاریخ عالمگیری حمد کے نئے نمونہ کے طور پر پیش کی جاسکتی ہے۔ مگر پھر اگرچہ حکمران طبقہ کے ماحول میں واقعہ نگاری کی یہی حدود ہیں اور مورخ کا مشاہدہ اور تنقید سب کچھ ایک انسانی نگاہ ماحول کا پتہ ہے چنانچہ انہیں دہر کی دنیا بڑی مشکل سے دیکھ لی جاتی ہے اور اگر آپ غلاموں کی زندگی، سنی کا حال، بچے طبقہ کے لوگوں کا رویہ سمجھنا چاہیں اور اس میں لن دہادری مورخوں سے نہیں بلکہ بیرونی مسافروں کے سفرنامے سے مدد لیتی ہے اور تاریخ کا یہ باب پھر بھی تشہرہ رہتا ہے

مختصر یہ کہ حکمران طبقہ سے ہاتھوں لگیم ہندو حمد میں تاریخ کی صورت ہی محسوس نہ ہوئی یا پھر خیالی افسانوں کا تاریخ نام رکھ دیا گیا اور مسلم دور میں تاریخ کچھ چنی مکر حکمران طبقہ کے بنیادی نقطہ نگاہ سے آگے نہ جاسکی اور یہ روایات ایک زمانہ تک تاریخی مطالعہ کو جڑے رہیں چنانچہ خود کے بعد بھی جب سرسید لکھنے بیٹھے تو اسوں سے "نہیں کہہ سکتے"۔ جس فکر پر ایڈٹ کیا تھا اس سید علی جوہر خانہ سے قابل تحریف علمی خدمت مگر تاریخ کی حدود کو وسیع نہیں کرتی ہے یا پھر اے حسین آزاد نے دہادری لکھی جس کی اولی طاقت ہمیشہ زندہ رہے گی مگر جس سے علم اور تنقید میں کوئی حائل اضافہ نہیں ہوا۔ واقعہ نگاری کی "حرریت" بدکار موبی کا واقعہ تھی۔

آپ کو تعجب ہو کہ ہمارے تاریخی ادب کی اس غیر جمہوری حیثیت پر سب سے پہلے

پہلے پر لکھنے یا سرکٹ لینے کی بجائے انہیں آزادی کی بڑھانے کی کھلی تہذیبی ہے۔ اس کے علاوہ انگریز حکمرانوں کی اپنی مقدس مروجہ سے باہر جانا یا تھانہ اور برطانوی حکومت کے باہر کھٹ منصب کی یاد دہانی کی تھی۔

بریت کے اس کارنامہ کے بعد برطانوی حکمرانوں کے لئے تاریخ کی دوری کتابیں بھرتی ہو گئیں اور ان کتابوں میں ان کتابوں کی تاریخی نظریے اور بریت کے مواد کی پختہ ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ پچھلے زمانہ میں پورے دور میں پورے حسیب نے اس کتاب پر مقدمہ لکھ کر اس کی تعلیموں کا پورا فائدہ کیا ہے مگر حقیقی تہذیب اور آزادی اصطلاحوں سے تاریخ نویسی کی صحت مددگار ہیں نہیں اور باقیوں تھے۔

تاریخ اور چوں نمہ مصدا کج
تاریخ کی روو دیوار کج

یہ "تاریخ اور چوں نمہ" ایک حال میں بڑی بے بسی ہے۔ اور بھی مضبوط ہو گئی ہے میری مراد تاریخ کی ایک کج ہے۔ حال میں نگینوں میں راج ہو رہی ہے اور اس کے باعث ہندوستان تاریخ کی جہت پختہ روایتیں اور بھی مضبوط ہوں گی

جیسا کہ تب تو علم ہے۔ 44 شہر ہندوستان میں صورت میں آ رہا ہے کہ ملک کی تقسیم کے بعد برطانوی سرکار اور اس کا سیاسی اثر اور بھی مضبوط ہو گیا اور برطانوی سامراج کے دشمنی کی بجائے اب جگہ جگہ ہمارے قومی رجحان ایک طرف برطانوی کامن ویلتھ کے گمن گشت ہیں اور اس پر امن آزادی کو سراہتے ہیں دوسری طرف برطانوی ہمارے ہم عصر ہمارے ترقی کا راگ الاپتے ہیں نئی برطانوی تاریخ نویسی اس مصلحت اور اتحاد کی آئینہ دار اور علمبردار ہے۔ اب برطانوی سامراجی تاریخوں میں اس کا دور نہیں ہے کہ ہندوستانی سامراج کے اہل نہیں ہیں اور کانگریس اور مسلم لیگ۔ یہ ایک نقطہ سے متضاد طبقہ کے ترجمان ہیں۔ نہیں۔ اب یہ روایت ہے کہ تاریخیں ہمارے سامنے ہیں کہ ترقی اور خود برطانوی عہد کی منتیں اور ہیں۔ یہ "تاریخ اور چوں نمہ" میری مراد ہے کہ ہندوستان کی سلامی اور ہندوستان کی جہت پختہ مہارت ہے۔ یہ بھی جانتے ہیں کہ ہندوستان میں ہندوستان کی ترقی ہے۔

یہ ہندوستان کی کچھ عرصہ 1947ء سے 1957ء تک ہندوستان کی ترقی ہے۔

میں العیسوی اور مسٹر ویلیو میں بھی پائے جاتے ہیں۔ آپ کو یاد ہو گا کہ ہاسن نے The other Side of the Model کے نام سے ایک مختصر سی کتاب شائع کی تھی جس سے انہوں نے قوم پرست عقول کا جی مودہ یا اس لئے کہ اس میں انگریزوں کے وہ مظالم بھی درج تھے جو 1857ء میں انہوں نے بعد دستاویز پر لکھے تھے۔ 1930ء میں ہاسن اور گریٹ نے ایک مہم کو شائع کیا جس کے عنوان سے ہی آپ کو مصنفوں کے سے زاویہ نگاہ کا اندازہ ہو جائے گا یعنی The Rise and Fulfilment of British rule in India اس کے بعد ہاسن کی مختصر سی کتاب ہندوستان کی کج تاریخ پر شائع ہوئی اور اب آزادی کے بعد متعدد تاریخیں لندن سے شائع ہوئی ہیں۔ مثال کے طور پر Percival کی کتاب India The British Impact on جس کا مصنف ہندوستان کے برطانوی سربراہ دار حلقوں کا پرانی مرکزی اسمبلی میں نمائندہ رہا ہے۔ یہ کتاب ہندوستان کے عہد قدم اور دور وسطی دونوں پر تبصرہ کرتی ہے اور انگریز حکومت کی تاریخ 1947ء تک لے آتی ہے۔ آپ شروع سے آخر تک اس کی ورق گردانی کر جائے آپ کو یہی اندازہ ہو گا کہ ہم نے لاکھوں سالوں کے برطانوی کی مرضی سے ترقی حاصل کی ہے اور وہ ہر قدم پر ایک شیعہ اور دہلی کی طرح ہمارے ہندوستان کے لئے رہے ہیں چنانچہ گشت 47ء کی منزل اسی پر اورش کی تعمیل اور وسطی تہذیب ہے۔ اس کتاب کا ایک دلچسپ پہلو یہ بھی ہے کہ اس میں ان تحریکوں کا نام تک نہیں آیا کہ جو کانگریس سے آگے جانا چاہتی ہیں۔ ہندوستان کی آزادی کے ساتھ ساتھ تقسیم اور پاکستان کے قیام کو ہی ضروری اور سب سے قرار دیا گیا ہے۔

عزیزانہ برطانوی سامراج کج بھی ہماری تاریخ اور تاریخ نویسی سے غافل نہیں ہے اور اس کی وجہ سے ہندوستانی تاریخ ایک صدی سے سامراجی لادائی "فرقہ پرستی" روایت پر مشتمل ہے۔ ہم قوم کے غیر یکساں اور جدائی رجحانات کا فائدہ دہی ہے۔

اگر ایک ہندوستانی مورخ کا راز و ہمارا ہندوستان میں ایڈٹ اور اس وقت اس جیسے مورخوں پر ہو تو آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ بحر سے بحر تک اور پورے سے بڑا ہندوستان مورخ کی غیر شعوری احساس دہی میں مبتلا ہوا ہو گا۔

پچھلے اس کی سب سے اچھی مثال مسٹر ویلیو چند دت کی ہندو تہذیب کی تاریخ ہے۔ یہ تاریخ چند دت کا ہندوستانی دور میں اس لئے انتخاب کیا کہ وہ ایک معنی میں ہماری تاریخ کے جنم داتا اور ہندوستانی تاریخ نویسی کے نئے دور میں سورت ہیں اور ان کی

تجربہ کن بھی حوالہ کے لئے سند کا کام دیتی ہیں۔ میں قدیم ہندو تہذیب پر تبصروں کرنے کا
 دل نہیں ہوں لیکن مسٹر ڈی کی کتاب اعلیٰ پایہ تکمیل جاتی ہے اور واقعات کی ترتیب کے
 لحاظ سے پورے حصہ قدیم پر طوی ہے یہی مسلمانوں کی آمد تک ہندو تاریخ کی تفصیلات ہیں
 کرتی ہے مسلمانوں کی آمد پر البتہ ان کا قلم دھندہ رکھتا ہے اور وہی تاریخ کہ ان
 الفاظ پر ختم کرتے ہیں کہ اب ہمارے دور شروع ہوتا ہے اس سے میں ہندو تہذیب کی تاریخ
 ختم کرتا ہوں۔

اگر دیکھیں جیسے روشن دماغ انسان جو عہد وسطی کے لحاظ کے برآہ راست مطالعہ سے
 محروم اور ایسٹ جیسے سماجیوں غارت گروں کے ہونے کی وجہ سے اس حیرت انگیز نتیجہ پر پہنچے
 تو دوسرے کم بلکہ قوم پرستوں کی تاریخی تلاشوں کا آپ پر آسانی اندازہ کر سکتے ہیں۔ ہم
 درجہ بدرجہ اب اس منزل پر پہنچے ہیں جہاں بعض سو فوسٹ پرست مورخوں کی بھی میں یہ
 جدید سرایت کر گیا ہے کہ مسلمانوں نے ہندو تہذیب کی شاندار روایتوں کو غارت کر دیا اور
 مسلم عہد اس تاریخی اور غارت گری کا ترجمان ہے۔ مسٹر ڈی کی تاریخ کی
 راجان کی حامل ہے حتیٰ کہ مسٹر کے۔ ایم۔ فلی اور دوسرے قوم پرستوں نے اس نظریے کے
 مطابق ایک پانڈیٹ کتب خیال قائم کر دیا ہے۔

قومی پیروند کے دور اس میں دکھائیے تلک کی بدولت کا ظہیرے اور بھی مہل عام
 ہوئے جنہیں آریوں و دیہ کے قوم کا ہل مہاں قرار دیتا تھا اور مسٹر نے دیا کے دہا کا
 سب سے قدیم اور شاندار دور تکمیل کئی بھی اسی میں پر عہد میں مسٹر ڈی کے سبب اور
 آدھ گھوٹ نے دیہات کے فلسفہ کو سراہا اور اس کی بدولت ہندو تہذیب کے سبب سے
 اور ہندو فلسفہ ہماری قومی تحریک نے جتنی تک بنیاد رکھی ہے جس کا خلاصہ بہت اہم تاریخ نے
 علاوہ ہندو فلسفہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی ہے۔

تو یہ قلم کے اندر کہ عہد کے سبب حقیقت سے یہ دور میں مسٹر ڈی کے علاوہ مزید اور
 موجودہ دور کے انکشافات سے یہ حقیقت بھی واضح کر دیتی ہے کہ ہندوستانی تہذیب ریوں کی
 بہت بہت زیادہ پرانی ہے لیکن قوم پرستی نے جی جلد اسے بھی اپنے جامع تصور میں رکھ لیا
 اور اس سے ان کے عمومی تاریخ اور فلسفیانہ نظریے نہیں رہے۔ یہ دور ہندوستان کا
 دوسرے مصنفوں کی کتابیں اس کا ثبوت ہیں۔

نامور پرستی

اگر تنقید اور تجزیہ سے ہم کام لینا چھوڑ دیں اور ہندو تہذیب کو قدیم موہنجو دارو سے
 لے کر رانا کرشن مشن اور گاندھی جی تک یکساں سمجھنے لگیں تو پھر سورج کا بڑا کام رہ جاتا
 ہے کہ اس کی مختلف حیلوں میں ناموروں کے سورج تلاش کے جائیں اور گوتم بدھ "مہادیر"
 شکر اچاریہ کے گروہوں کو سماجی تحریکوں کا بدل سمجھا جائے۔ چنانچہ نامور پرستی کی یہ روش
 عہد قدیم سے شروع ہو کر عہد وسطیٰ میں پہنچی اور اب ہندو تہذیب کے سلسلہ میں یہ
 ضروری سمجھا گیا کہ مسلم دور میں اسلامی دور کے اثرات کو نہیں بلکہ ہندو مذہب پر آب و گند
 کو دیکھ سکتے اور بالخصوص شراجی مصادر کے کارناموں کو تاریخ کا موضوع بنایا جائے اور اس
 کے لئے دن و شوق اتار دیا کہ مورخوں نے غیر مستند بلکہ بھی مستویوں سے کلمہ پینے میں
 بھی تامل نہ کیا اور پھر چند ناقدہ مرکب کو مہرہ تاریخ کے سلسلہ میں اس کا راز تلاش کرنا
 پڑا۔ اب آزاد ہندوستان میں ہم نامور پرستی کے سلسلہ میں گاندھی جی کو اعلان بنانا چاہتے
 ہیں اور نئے واقعات کے تحت ہندوستان کی تحریک آزادی کی تاریخ لکھنا چاہتے ہیں جو
 دراصل حوصلہ جوتی کی ترجمان ہو گی۔ عام ضرورتوں کے لئے چلتا جو ہر مل نے اپنی
 Discovery of India لکھی ہے۔

مغل

مصلحتی یا خوش بھیس سے جدید ہندوستانی سرحد داری نے عوام طور پر اپنے
 مفاد کے لئے بعض مورخوں اور راجانوں سے کام لیا مثلاً مذہب کھنڈی کے لئے مسٹر راجا کا
 نے ہندوستانی جہاد رانی کی تاریخ لکھی جو فی دہشہ اچھی کتاب اور معلومات سے مہر ہے لیکن
 سرحد داری مغل کی حمایت کے خیال سے اس کی سطح میں پہلے سے گر جاتی ہے۔ یہ مسٹر ہند
 نے عہد گاندھی جی کے سورج بابو کے نام سے شائع کئے اور اس کے انگلہار کی ضرورت نہیں
 کہ برلا جی کی سورج نگاری سے نہ گاندھی کا پیہ ہند ہوتا ہے نہ سورج نگاری کو فروغ ہو سکتا
 ہے۔ آزادی کے بعد یہ مغل پیہ سے بہت زیادہ اثر انداز ہیں اور وسائل اشاعت اہدات
 اور کتابوں کی خرید و فروخت پر ان کا اجارہ قائم ہو چکا ہے۔

مسلحہ رد عمل

مسلمانوں میں جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں تاریخ کی یکسرہ روایتیں تو نہیں مگر واقعہ

ٹھکاری جادی تھی بلکہ پھر سو برس کی عمر کوئی سے مہی پرستی اور مسلم حکومت کی حمایت کا جذبہ بھی پیدا کر دیا تھا چنانچہ انگریزی دور میں جہاں سر سید نے انجمن انگریزی سے 'توزک جہانگیری' کے نسخے شائع کئے اور شمار صحیفہ جسکی سبب وہی کے آثار پر لکھی وہیں سر سید نے انگریز پادریوں کے حوصلہ میں سرور نہایت میں خطبات اعمیہ پھیلنے اور جب انگریزوں نے ۱۸۶۷ء میں شریعت کی یہاں مسلمانوں پر حاد پرستی اور مذہبی جہلوں کا اصرار لگایا تو سر سید اور ان کے بواخوہ موہنی چراغ علی نے خود جہلوں کی عقلیت کی تردید کی یہ واقعہ بھی قاتل ذکر ہے کہ ایلیٹ کی مکتبہ میں سر سید نے بڑی مدد کی تھی۔

فرہنگ اسلام اور اسلامی حکومت کی حلیت کا وہ پہلو ہے جو بعد کے دور میں مسلمانوں کی تاریخی فکر کا تہذیبی اور دینی بنیاد بن گیا۔ یہ دینی بنیادیں ہی وقت ٹھکاری سے بہت کم فاصلہ مسلمانوں کی خدمت سے قائم تھیں۔ اس لیے وہ یہاں تھی کہ عمر اور قوم پر دور بنوہد میں نہ عقیدہ میں اسس فیکہ مذہب اور دین کا پہلو میں نہ تھا اور حالیہ دور میں جو کر مسلمانوں کے اس طبقہ کے لئے مشکل تھا جو سر سید کی طرح ۱۸۵۷ء تک مسلمان حکومت سے وابستہ اور اس کے بعد انگریزوں کا بواخوہ بن گیا تھا۔

امیر علی و شبلی

مسلمان مورخوں میں دو نام قاتل ذکر ہیں ایک سید امیر علی جن کی Hafeez Surraji کی تاریخ بھی اعلیٰ ہے۔ تاریخ شاد کی حاق ہے 'دوسرے شبلی بن کے اہلی'۔ ان کی رائے مسلمانوں میں آج بھی مقبول ہیں۔ خود مسلمان ہیں۔ یہ نہ عام طور تحریر کے بلکہ دور مسلم اور مسلمانوں کی خدمت کے جذبہ سے مرتب ہیں چنانچہ دونوں میں ہماری سنی رائے بھی بدرجہ اعلیٰ ملے جہاں دونوں میں آج کے مسلمانوں کے لیے وہی کے عقیدوں کے لیے یہ سب سے زیادہ حقیقی بنیاد ہے۔ یہ سب سے پہلے لکھا رہتے تھے چنانچہ ان کی تاریخ میں بوردین اور اشرفیت کا کچھ لکھنے کا جس کے لئے بواخوہ اور اسباب کے اسلامی عہد میں پوری پوری توجہ تھی۔ شبلی بن عہد کی پیدوار ہیں جب ہندوستان کے مسلمان تمام پیدوار اور سراجی، شمس مصلوں میں شریک ہو رہے تھے چنانچہ جہاں اسلام کو لادیت کی بحران مصلوں کے لئے بنے تھے۔ ان میں شبلی کے ایک اصرار جمہوری رجحان اور مساوات اسلامی کا رجحان سے دور۔ ان کے دور میں مذہبی رد و ردی اور

عدالت کی کھلی تصویر ہے۔ ایک وجہ ہے کہ شبلی کی تصنیفوں میں القادری، شمس المہم سے زیادہ عقول ہوئی اور شائیکہ کی خدمت میں ان کی 'تہذیب' پر ایک نظر پر پرچوش مسلمان کے لئے استدلال و حمایت کا مہم بنی۔ اس کے بعد وہیں میں جب سویت انقلاب ہوا تو اس کی مصلحت میں مشیر حسن قدوائی نے اسلام اور ہاشورم کے تقابلیت پر ایک کتاب شائع کی اور اب یہ نیت ہے کہ ہر فرقہ پرست مسلمان کو اسلام میں سوشلزم، صورتہ احکام عرفیہ پر وہ جسے نظر آتی ہے جس سے اسلام کو تاریخی اختیار سے کوئی واسطہ نہیں چڑا اور اہل اس کا شہری میں ترجمان ہے۔

پاکستان میں

پاکستان بننے کے بعد اب مسلمانوں کی تاریخ کے حقائق سے بحث نہیں ہر موقعہ پر سب رجحان کی خدمت سے عرض ہے اور اس میں مذہب، تاریخ، فلسفہ ہر چیز سے وقت ضرورت کلمہ بولا جاتا ہے۔ چنانچہ سنجیدہ تاریخی مطالعہ کی بجائے اب پاکستان میں اقل آئینی، یو پولڈ اور ایک پولشی کو مسلم کے زیر نگین بناری شریف کے زمرہ کے لئے اور قائم ہوا ہے۔ قائد اعظم جناح کے سوا ایک برطانوی پیشہ ور سوانح نویس کے پیر ہوئے ہیں اور ہندوستان کی طرح وہاں بھی مسلمانوں کی جنگ آزادی کی تاریخ مرتب کر کے کے لئے ایک ادارہ قائم ہوا ہے بلکہ مسز جناح کی زندگی پر نظارہ 'میر زمین My Leader' کے عنوان سے ایک کتاب شائع بھی ہو چکی ہے۔ ایسی صورت میں آپ کو کوئی تعجب نہ ہو گا اگر قریب وسطی کی تاریخ پاکستان میں تاریخ شور کشالی کے نام اور سید باغی فریڈ تیلوی کے قلم سے نظر آئے۔ اب پاکستان کے لئے عیاں طور پر ہم نے ان میں تبلیغ کا سوا ہی ہے اور تقسیم ہندوستان کے فرقہ پرست سیاسی نظریہ سے بعد یہ لفظ ان جوں اور یہ اپنی خود کشی سمجھ میں آ سکتی ہے۔

احمد علی پسنہ

اس اسلام دشمن اور خدمت اسلامی کی دہریہ فضا میں بلاخر لیا مگر وہ پید ہوا جس نے تاریخ نویسی میں نگہات اصول تو نہیں لیکن روادری کو برقرار رکھتے ہوئے مسلمانوں کی حویلیں بنالے کا شروع نہیں اور قوی حدود ہند میں ۱۹۶۱ء کی عمری تحریف سے شروع ہو یہ خود ایک کتب خیال بنی گیا۔ اس کے عقیدہ میں ہر مذہب اور ہر مذہب کو 'مذہب' اور

ہندوستان کی تاریخ لکھی ہے۔ انہیں انہوں نے شمس پراگم ہندوستان کے حوضہ طبقہ میں یہ
 رہیں باوجود پتا چلتا ہے۔ چنانچہ انہی حلقہ میں مسٹر چودھری کی کتاب
 The Autobiography of an Unknown Indian تاریخ پر ایک دلچسپ باب ہے
 جس میں یہ رحمت جی شنداد سے اہم ہے۔ مصنف نامہ ہندوستانی تاریخ کا تجزیہ یہ ہے کہ
 تاریخ تحریر کی مختلف اور متضاد سہلے ہیں جو آریوں کے حملہ سے پہلے اور اس کے بعد
 درجہ بدرجہ جمع ہوتے رہے ان میں ڈراؤن آریوں، بن 'ساکا ترک' مغل سب شامل ہیں مگر
 اس کی تہہ نہ جمع ہوتی رہیں اور پوسٹ نہ ہو سکیں بالآخر برطانوی دور میں ایک شیرہ
 ہندی شروع ہوئی اور ہندوستان کی ترقی و تہمت کے اسباب فراہم ہونے بدھسی سے
 برطانیہ کے جانے اور ہندوستان کے تہہ دہوسے سے ترقی کا یہ امکان بھی ختم ہو اور اب
 مستقبل میں تاریخ اور تاریکی کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ مسٹر چودھری کے تجزیہ میں پڑی حد
 تک صداقت ہے مگر وہ تاریخ کی ہدایت سے یکسر باآشنا ہیں اور عہد وسطی کے شاعر کو بھی
 سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے جس نے کہا تھا کہ ۔

فکوت است همان شنیدن من و تو
 تو سن درد من فتح باب ی شوم

میں اس وقت جدہاں کے تاریخی عمل سے بحث نہیں کر سکتا لیکن ترقی کی سب
 صورتوں کو برطانوی سامراج سے وابستہ کر دینا اور ہندوستان یا سہلیہ دار دنیا کے موجودہ تکرار
 میں جن کو اور مشرقی یورپ کے انقلاب اور خود ہمسایہ ملکوں میں صہارن چودھری کو نہ دیکھنا یہ
 تاریخ میں داغیت بلکہ بیمار داغیت ہے اور بدھسگر کے معنوں کی سطحی حیثیت اور
 رجعت پسندی کا پردہ لاش کرتی ہے

ہر کسی مورخ

مزدور تحریک کے ساتھ مورخوں کی نگاہ مارکسزم پر اور کیونٹ رہنماؤں کی نگاہیں
 تاریخ میں اور پچھلے چند برسوں میں اس کے نقش اوس سے ہیں مگر یہ نقش اور
 تاریخ میں مطالعہ کی پیچیدگی اور نظریہ کی پختہ کاری نہیں ہے صرف اس قدر ہے کہ
 مارکسزم استعمال کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ مارکسزم کے لوہ میں ایشیائی سماج کے
 مطالعہ کے لئے بھی ایک نیا رنگ ملے گا جس میں ہوتے ہوئے ہر دور کے لئے رہنما کام

اور جی پر شاہ کو اور الہ آباد کو اس کے مرکز میں شمار کر سکتے ہیں۔ پختہ ہندو لال ایک
 مسونی مگر بزرگ اور بڑی خوبیوں کے مالک ہیں۔ انہوں نے تحریک آزادی کے لئے بچپن
 سے اپنی زندگی وقف کر رکھی ہے اور تحریک اس کے آج بھی بہت بڑے رہا ہیں۔ اپنی
 روایات کے مطابق انہوں نے ہمارے میں انگریزی راج شائع کی 'ہندو مسلم مشترک تہمت'
 کے لئے وشوہائی رسالہ نکال اور ہندوستانی زبان کے دونوں رسم الخطوں میں رواج دینے کا
 کام آج بھی کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر تاراچند کی کردہ کی حمایت قلع بیان نہیں۔ دراصل ان کا
 سب سے بڑا کارنامہ وہ کتاب ہے جو ہندوستانی کلچر، مسلمانوں کا اثر کے عنوان سے موصوف
 نے شائع کی اور جس میں اس اعتراض پر بڑی عظیم الشان تحقیق کی گئی ہے۔ جی پر شاہ کی
 جہانگیر پر تصنیف شائع ہو کر مقبول ہو چکی ہے اور اس میں مغل حکومت کو State
 Culture سے ماموم کیا گیا ہے

بچوں بزرگوں کی خصوصیت اختراع ہے جو سیاسی ضرورتوں کے لئے کتنی ہی مفید 'اقداری'
 اقتدار سے کتنی ہی دلچسپ کہل نہ ہو لیکن تاریخی عقیدہ اور علم میں یہ افلاکی ڈوبے نگاہ معیہ
 نہیں ہوتا۔ مجھے اس سے انکار نہیں کہ ان بزرگوں کو عیوں سے واقفیت کے علم میں غیر
 معمولی اضافہ ہوا۔

جامعہ گروہ

اس مکتب خیال کے علاوہ بعض اور بھی مکتب خیال ہیں جن پر فرقہ پرستی کا پس
 لگھاؤ اثر انداز ہے جو گامرود تاریخی غلطی غلط میں ہندوستان کے تاریخی پس سے ہی بے نیاز ہو
 سکے۔ اس میں ایک مختصر سا گروہ جامعہ میر سے تاریخ میں اس کے اثر اور میں
 حرمین روایات جتنی ہیں سب سے زیادہ اثر ہے۔ یہ تاریخ میں اس کے اثر اور میں
 جو فلسفیت نظریہ سے تاریخ میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں
 میں اہمیت ہندوستانی تاریخ میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں
 اساتوں کی تاریخ سے ہمارے سے عتہ تاریخ میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں
 مطالعہ سے

میرا کہ تاریخ و علم میں یہ سب ضمیمہ ہے جو پ میں Speer کی تاریخ اور
 اس میں تاریخ غلطی غلط میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں اس کے اثر اور میں

وے نکلیں۔

اسمیت

اس کی ابتدا ایک نوجوان پارسی کپستول مسموم نے اپنے مضامین اور اپنی کتاب *Modern Islam in India* سے کی۔ انہوں نے پہلی بار محمد و سنی کی عوامی تحریکوں کے متعلق پر زور دیا۔ بلکہ اس پر بھی توجہ دلائی کہ یورپ کی طرح ہندوستان میں بھی سرکاری واری طبقہ ابھر آیا تھا جو مثل محمد کے آخر میں سرہند واری انقلاب کی تیاریاں کر رہا تھا۔ ہندوستان کے جدید اسلامی تہذیب پر تبصرو کرتے وقت فاضل مصنف نے مسلم لیگ، اقبال، علی گڑھ اور دوسری تحریکوں کا تنقیدی نگاہ سے تجزیہ کیا اور مسلم سیاست کو بنیادی طور پر راجت پسند اور فرقہ پرست قرار دیا۔ اقبال کے رجحانات میں انہیں فرقہ پرستی اور ترقی پسندی کی تفریق نمایاں طور پر لی اور اس تفریق کی انہوں نے وضاحت کی۔ ۱۹۲۷ء کے بعد موصوف مسلم لیگ کے آخری دور پر تبصرو کیا۔ اور اسلام کے اس معاملہ کی وجہ سے پہلے دہلی کی ایک کل پرنسورشی میں قتل مذہب کے پروپسٹر مقرر ہوئے اور اب امریکن سرہند وار اداروں کی طرف سے اسلامک ریسرچ کے ڈائریکٹر مقرر ہوئے ہیں۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ جس طبقہ مارکسزم کی بدولت انہیں ہندوستان کے بعض حلقوں میں منفیت اور بالاخر کینیڈا کی پرنسورشی اور امریکن سرہند وار حلقوں میں جگہ ملی اب موصوف اپنے ان نظریوں سے کسی قدر پشیمان ہیں اس لئے کہ پاکستان کے امریکی صوبوں میں شامل ہونے کے بعد مسلم لیگ یا پاکستانی سیاست کو راجت پرست قرار دینا یا ہندوستانی سرہند میں ترقی پرستی کا چلو تراشا امریکن مصنفوں کے خلاف ہے اور موصوف نے فیصلہ کیا ہے کہ ان کتاب *Modern Islam in India* لب دہلیہ شائع نہ ہوئے پڑتے۔

ڈاکٹر

حال ہی میں مسٹر ڈاکٹر نے ہندوستان کے محمد قدیم پر اپنی کتاب شائع کی جس کا کیولٹ علمی حلقوں میں اس لئے خیر مقدم کیا گیا کہ ہندوستان محمد قدیم کی مارکسی تاویل پر یہ پہلی کتاب تھی۔ ظاہر ہے کہ مسٹر ڈاکٹر نے یہ کتاب جیل میں لکھی تھی اور اس کے مشہور کتاب خانوں کو موصوف نے اپنا مقدس متین بنا کر اس کی شرح کردہ تھی اس لئے بلند پایہ حیثیت نہیں دی جا سکتی البتہ گورنمنٹ کی افادہ حیثیت پر اس کا مقدمہ دلچسپ اور

منفی ہے۔

حسب

چند ماہ ہوئے کہ مجھے محترم استاد پروفیسر نے ایک مقدمہ کے ساتھ ڈیپٹ کی تاریخ کی دوسری جلد شائع کی اور اس مقدمہ میں انہوں نے پہلی بار مارکسزم کے نقطہ نظر کو بتایا۔ مارکس نے مخصوص اجتماعی انداز میں اسے گاندھی ازم، اسلام یعنی عیسیت اور روحانیت سے بھی گدلا کر دیا موصوف اس نتیجہ پر پہنچے کہ اگر پیدائش کی مادی طاقتوں میں کوئی انقلاب نہ ہو تو بھی اخلاقی انقلاب ممکن ہے جتنی مادی بنیاد بد سے بطور اوپری مظاہرہ منہاں ہوتے ہیں اس نظریہ کے مطابق محترم مصنف نے فرمایا ہے کہ مزدور انقلاب کے آثار ترک عہد میں ملے ہیں جب اسلام کی تعلیمات سے متاثر ہو کر ترک حکمرانوں اور اسلامی شہروں کے مزدوروں کا اتحاد ہوا اور اس کے بعد جاگیریں مناسم کہ انقلابی شاعری سے متاثر ہو گئیں۔ اس کے کسے کی ضرورت نہیں کہ یہ مارکسیت کی صحیح تاویل اور مارکسزم کا نظریہ نہیں محترم مصنف کی جدائی جدت ہے۔ یہ اس ہمہ جہت صاحب کے مقدمہ سے یہ اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ مارکسزم اب نئے دور میں کی صفوں میں حکم پا چکا ہے اور اس نظریہ پر سنجیدگی سے غور کیا جائے گا۔

تصنیف و تالیف کے ان رجحانوں کے علاوہ زیادہ اہم وہ کام ہے جو اصل مضمون اور دستاویزوں کو شائع کر کے بعض علمی اور تاریخی اداروں نے انجام دیا ہے اس میں سب سے آگے لیشیاٹک سوسائٹی بنگل ہے جو قریب قریب ایک صدی سے علمی شخصوں کی طباعت و اشاعت میں مصروف ہے اور ہم محمد و سنی کی بیشتر کتابوں کے لئے اس علمی ادارہ کے حوالہ دیتے ہیں۔ اس سلسلہ اشاعت کا نام *Bibliotheca India* ہے اور ان میں طبقات تاریخی تاریخ یورپ، تاریخی، اکبر نامہ، "تین اکبری" طبقات اکبری، بدایونی، "سورہ" "سورہ کی تاریخیں"، "جیسی اور مارٹن" "امراء غریبہ" "ہمارے سب تاریخی شاہکار شائع ہو چکے ہیں۔

تاریخی مواد بالخصوص کتابوں کی اشاعت میں حکومت ہند نے بھی بڑا ہاتھ بٹایا ہے۔ حکومت کی طرف سے رسالہ *Epigraphia Indica* ایک لکھنؤ سے جاری تھا اس نے بعد غلام یزدانی کی ادارت میں *Epigraphia Indo-Muslims* ہندوستان کے اسلامی دور پر خصوصی شائع ہوا اور حال میں یورپی سیاح *Thevenot* اور *Caren* کا یہ ایڈیشن نکلا

ہے۔ اس کے علاوہ حکومت کے Historical Records Commission نے بعض پیش قیمت دستاویز فراہم کی ہیں۔ اس کے علاوہ مرکزی حکومت کے انجیٹل ریکارڈ ایڈمنسٹریشن میں (جس کا حالیہ نام National Archives ہے) برطانوی حکومت کے ریکارڈ کے پیش قیمت ریکارڈ ہیں جس میں 1857ء کا مواد خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔

ایشیائیک سوسائٹی بنگال اور حکومت ہند کے علاوہ بعض دوسرے ملکی اداروں کی خدمات تلاش کر رہی ہیں جس میں علی گڑھ یونیورسٹی اور اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن بھی خصوصیت سے ذکر کے قابل ہیں۔ علی گڑھ کی ملکی اور تحقیقی روایات مرید کے زمانہ سے قائم ہوئیں اور اپنی علی گڑھ کالج نے خود آئین اکبری کے اور توڑک جہانگیری کو ایڈٹ کیا۔ اس کے بعد وہ اب اسحاق خاں کے زمانہ میں امیر خسرو کی اشاعت پر خصوصیت سے توجہ کی گئی اور بعض شہزادوں اور خاں پدی شائع ہوئی۔ مسلم یونیورسٹی بجنے کے بعد پروفیسر حبیب کی توجہ سے امیر خسرو کی ایک اور تاریخ شہنوی شائع ہوئی اور اب شیخ عبدالرشید کی گرائی میں حاکم پر مائل رازی کی تاریخ تفسیر حمد پر ماہو کے مکتبہ شائع ہوئے ہیں اور قلعہ جہانگیری کی اشاعت پر خود رہا ہے بلکہ حال میں علی گڑھ میں حمد دستی کی تحقیقات پر ایک حد تک شہید قائم ہوا ہے اور ترقی کی جاتی ہے کہ اس کی ہدایت حمد دستی پر مرتب کام ہو گا۔

علی گڑھ کے علاوہ کلکتہ یونیورسٹی لاء ایڈیوٹورسٹی 'ہندوستانی ایکٹیو' جامد حنائی 'پنڈ یونیورسٹی' کس سے ریجسٹریشن، 'کیکڈ' میرزا اور لادوہ المصطفیٰ اور انگلستان میں اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز اور رائل ایشیائیک سوسائٹی آف گریٹ بریٹن کے رسائل اور مطبوعات قابل ذکر ہیں۔

رسالے

ہندوستان کے تاریخی رسائل میں انڈین اسٹریٹس اور ایشیائیک سوسائٹی بنگال کے رسالے اور علی گڑھ سے انڈیا ٹیٹل ذکر ہے کہ حمد دستی پر تقریباً ہر تاریخی رسالہ میں مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ہندوستان ریکارڈ کمیشن کی رپورٹیں اور بعض مضامین قابل ذکر ہیں جن پر اب تک طالب علموں کو توجہ نہیں ہوئی ہے۔

فریڈرک حمد دستی پر ہمارے پاس ملنے کا مواد کافی ہے اور جیسا کہ میں دوسرے پیکر میں عرض کر چکا ہوں ملکی زندگی کے بعض پہلوؤں پر بعض وسیع تصنیف بھی موجود ہیں لیکن

اس تمام ساز و سامان کے بعد بھی میں عرض کروں گا کہ بے حسوری دور میں اس ورلڈ سے ایک صحت مند تاریخی سوانح کی بنیاد نہیں پڑتی اور اگر آج ہم ہندوستان کے حمد دستی کی ترقی تاریخ لکھنا چاہیں تو مواد اور تصانیف کی بس کثرت کے بخود یہ کم انجام نہیں لیا جاسکتا چنانچہ ہماری ملکی تاریخ کے بعض بنیادی مسئلے آج بھی لاٹفل ہیں مثلاً حمد دستی میں یورپ کی طرح ہمارے سرکاری دارطریق نے حسوری القاب کے لئے کوئی قدم کب نہیں بڑھایا یا ہمارے جدید قومی رجحانات کی تعمیر میں ہماری زبانوں کا کیا درجہ ہے یا مثلاً بنگالی کا ارتقاء اور انیسویں صدی کی عوامی تحریک میں اس کا منصب وغیرہ وغیرہ۔

میں دوبارہ یاد دلاؤں گا کہ اس کی سب سے بڑی وجہ انگریزی سامراج اور ہندوستانی قوم پروریل کے ہاتھوں ہمارے تاریخی مواد کا غلط استعمال ہے چنانچہ اسی نکتہ سے ہمیں اپنی نئی تاریخ لکھنی اور تاریخی مطالعہ کی بنیاد رکھنی چاہئے۔

ہمارا سب سے پہلا کام یہ ہے کہ ہم ہماری تاریخوں اور دوسرے تاریخی لوہ کا ازسرنو مطالعہ کر کے ان کا ملکی تاریخ کے لئے انتخاب شائع کریں اور سے اور یا ہندی یا دونوں زبانوں میں حسب ضرورت پیش کریں۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ ہم تاریخ کے ماضی پر ایک محتصری تجزیہ شائع کریں تاکہ پڑھنے والوں کو ماضی کی حیثیت اور مصنف کے حسن و عیب کا بخوبی اندازہ ہو جائے۔ ان دو باتوں کے علاوہ تاریخ اور تاریخی لوہ کے وہ سب طور تھے جن کا میں نے دوسرے پیکر میں ذکر کیا تھا ازسرنو تشریحی نوٹوں کے ساتھ دیئے گئے جدول میں پیش ہوں۔ مجھے خوشی ہے کہ علی گڑھ میں اس کام کی ابتدا ہو رہی ہے۔

جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا تھا میں اپنی تاریخ کے مطالعہ میں اہلیہ نکلوں کی تاریخ اور ترکستان کی تاریخ سے بالخصوص مدد لے گی جس پر صحت مدرس میں پناہ دینے کا کام ہو گا ہے۔ ڈک قابل زندگی پر ترکی میں بھی احمد کی امید کی تصنیفات شائع ہوئی ہیں۔ اس سلسلہ میں روسی محققوں بالخصوص Yakovlev Tolstov Reisin 'Dayakon' کی کتابوں کا حوالہ بھی ضروری ہے۔ مشرقی تاریخ کے مطالعہ کے لئے Bartholod کی مشہور تصنیف History of Oriental Research in Europe Russia بھی ضروری ہے۔ اس لئے کہ تاریخی تحقیقات کا پورا ایک منظر ہمیں اس میں مل جاتا ہے۔ مشہور عالم Minsk کے مقالے بھی قابل ہیں اس لئے کہ موصوف نے ترکستان کی تاریخ پر بے مثل تحقیق کی ہے۔

عہد وسطیٰ میں مسلمان سماجی زندگی کی خصوصیات

محترم صدر اور دوستو! آج کا بحث غالباً آپ حضرات کے لئے مہربانانہ ہو گا جس لئے کہ میں اس بحث میں عہد وسطیٰ کے مسلمانوں کی معاشرت کے بعض نمایاں پہلوؤں پر کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ دورِ کپ میں سے اکثر حضرات ان مظاہر سے بڑی حد تک روناہ آشنا ہیں۔ عجیب نہیں اس دور کی بعض سلاخی اور انطوائی قدریں آج بھی آپ کی نگاہ میں پڑتی ہوں۔ میں البتہ ان خصوصیات اور روایات کو عہد وسطیٰ کے تاریخی پس منظر میں پیش کروں گا تاکہ ان کا سلی منصف اور قدر و قیمت مقرر کرنے میں ہمیں آسانی ہو

بادشاہت کا محور

عہد وسطیٰ کی سلج کا محور اور مرکز ایک مطلق العنان اور ہمہ گیر بادشاہت ہے جس کے مسہبت قیام اور تاریخی نشوونما پر بحث کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔ انکادیں تشکیل کرنا ضروری ہے کہ اس دور میں سلطان یا بادشاہ کا یہ نہایت سے بدرجہ بندہ اور آر خدا میں تو سلیہ خداوندے یعنی قل اللہ ضرور گردنا جاتا ہے چنانچہ اس عہد کی کتب انطوائی میں بادشاہت کی تشریح کرتے وقت لکھا گیا ہے کہ بادشاہت شروع شروع میں نبوت کے ساتھ انبیاء کی ذات میں جمع تھی مگر رسالت ماب کے بعد سلسلہ نبوت بند ہو جانے کے بعد انبیا کے فرائض نبوی سلاخین کے دور میں آئے۔ یہ الفاظ دیگر بادشاہت خود شاہی نبوت ہے۔ چنانچہ لپٹے لاصحد بیای اعتبارات کے ساتھ ایک ملک کی پوری ریش اور ولایت فراعہ مصر کی طرح بادشاہ کی ملکیت سمجھی جاتی تھی اور پتی لوگوں کا شمار بادشاہ میں ہوتا تھا۔

نظام سلج و حکومت کا محور بادشاہ اور وہ بھی مطلق العنان سلطان قرار پائے تو ظاہر ہے کہ اس کی ذاتی طاقت امراء اور دوسرے عناصر مملکت کے مقابلہ میں ہمیشہ نسبتاً زیادہ ہو گی چنانچہ قہوں وسطیٰ کے ہر بادشاہ کا اپنا عملہ اور فوج ساز و سامان اور تعداد کے اعتبار سے ریاست کی منظم طاقت کا سب سے اہم جزو ہوتی تھی۔ ترک اور مغلوں کی شاخیں بارگاہیں ایک مستقل شری حیثیت رکھتی تھیں جس میں لاکھوں غلام اور چاکر ہوتے تھے انہیں خانہ

ملک ہے ہند کے عہد وسطیٰ کے بعض ماخذ چین میں ملیں گے جو مجھے ان کا علم نہیں میں البتہ ترکی کے بعض کتب خانوں کے لئے ہمارے مطالعہ کے لئے جتنی مفید ہوں گے پھر یہ کہ میں نے اشارہ یہ تھا عوام کی زندگی کا حال معلوم کرے کے لئے ہمیں جو سلسلہ و منظم طور پر جمع کرنا چاہئے جس میں مورخوں کو Ethnographs کی ماہرانہ مدد کی قدم قدم پر ضرورت ہو گی

آخر میں عرض کروں کہ تاریخی دلائل پیدا کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہندوستان کی یوندر شمال عہد وسطیٰ کے مطالعہ کے لئے قادی اور من کی تعلیم اور عہد تعلیم کے لئے عسکرت اور پٹی پڑھانے کا انتظام کریں جس سے آپ تک تاریخ کے طالب ہفتہ کو اسل وہاں میں پڑھنے کی صلاحیت پیدا کر دیں تاریخ کا کوئی واقعہ نام میں ہو سکتا اور ہم جس طرح ریست کے انگریزوں قہاس کے پند ہو گئے تھے ہندی اور اردو ترجموں کے دست گر ہو جائیں گے

سیرے نوویک یہ کم سے کم کام ہیں جو ہمیں سنہ دور میں ایک صحت مند تاریخی روایت قائم کرنے کے لئے کرنے پڑیں گے۔



زاہدوں میں کچھ محل کے امرا کچھ میاں شالی کے امیر کچھ صوبوں اور مرکزوں کے گورنر اور
 راجپوتوں میں رہتے ہیں۔ آپ غلاموں کی اس تنظیم کا مطالعہ کرنا چاہیں تو سیاست بعد اور عثمانی
 سلطنت کے تاریخی کی تاریخ کے علاوہ خود مابین فیروز شالی میں اس کی تفصیلات میں کی۔
 غرض کہ سراج کی پاسبانی اور استغفار حکومت کی جو طاقت مرکزی طور پر سامان حمی وہ بھی
 سلطان کے زور خریدہ اور دہائی عظیم اور خداداد و غلاموں کا سرحد گرو تھا جس میں قوم و دین
 کا کوئی امتیاز نہ تھا بلکہ سہی۔

مکتبہ دارالعلوم دیوبند
پارہ اول

لن کی اطاعت قریب النکل تھی اور آپ فطرت و قناری کی ان درخشاں مجلسوں کو شننی
 و صوصی بدشاہوں کے علاوہ خود ہندوستان کی تاریخ میں دیکھ سکتے ہیں۔ غالب نے جب
 شاعرانہ انداز میں کہ کہ شادہ زانو زلف ہیں، مجھ سے بھائیں گے کیوں، تو اس میں خانہ
 زانو لہلام کے نمبروں خاصات کا اظہار منصوص تھا۔ غرضیکہ اگر آپ غور فرمائیں کہ سلطان کے
 قانونی اقتدار اس کی دوست اور عسکری تنظیم میں بڑھانے پر تھی تو عقل کشیدہ کا تصور کچھ ہے
 جا نہیں معلوم ہوتا چنانچہ اس دور کے ایک من چنے شاعر نے کس خوبصورتی سے کو ہے کہ

یارب چه خوش قسمت پوششی کمرش
در صورت ۲ بندی خدائی کمرش

ماساجیل کے دربار اور حوام۔ بہن ادب شاکل میں سجدہ کو کورنش، تسلیم صرف
علاقہ مستحق۔ ادب میں بحث ہے کہ جاتے ہیں۔

مغل و ترک دیوانیت

تپ کو میرے اس بیان سے مغربی مورخوں کی طرح یہ غلط فہمی نہ ہو کہ مطلق الشان بادشاہت جابریت، غفلت یا خیر تحت اور وحشی دور کی ترجمان ہے۔ مطلق الشان بادشاہت سے میری مراد وہ نظام حکومت ہے جو پچھلے وسط ایشیا اور پھر ہندوستان میں قرون وسطیٰ میں رائج ہوا اور چنگیز خان اور تیمور کے بعد ایک مرکزی اور معظم عسکری سے وابستہ ہو گیا۔ یہ بنیادی طور سے قرون وسطیٰ کے ماحولی تصورات سے مختلف ہے اس لئے کہ اس کی مرکزی

پدشاہت متوسط طبقوں کو گوارا نہیں کرتی اور بدولت راست کسان سے ٹانا جورتی ہے۔ اس مخصوص نظام میں کسان زرعی لحاظ نہیں بلکہ ایک قسم کا اجیر یا آزد ملزوم ہو جاتا ہے اس نظام کے بنی وسط ایشیا کے خانہ بدوش قبیلے تھے جنہیں ایرانیوں کی طرح موروثی شہریت یا موروثی اہلیت کا کوئی تصور نہ تھا۔ لہذا قبیلوں کے سرداروں کا انحصار سرپرستی اور شہادت اور مصلحتیت منظم پر ہوتا تھا اور وہ اس قاعدے قانون سے بھی نا آشنا تھے کہ تخت و تاج کا وارث سب سے بڑا لڑکا ہونا چاہئے نہ ہی عقائد کے اعتبار سے بھی ترک اور غسل قبیلے بچہ چن کر تو اہلالت کے ایرانیوں کی طرح کسی مخصوص مذہبی عقیدے یا مذہم مذہبی فرقے سے وابستہ نہ تھے چنانچہ ترکوں اور مغلوں کی یہ بھی خصوصیت رہی ہے کہ انہوں نے مذہب اور قوموں میں عیش برداری برتی اور کسی مخصوص عقیدہ کی ترقی کے لئے حکومت کے اختیار و اہلالت سے کبھی کام نہیں لیا۔

اسلامی معاشرہ

مسلمانوں میں مرکزی عسکریت اور مطلق استبداد کا پیوست ہو جانا ایک قدرتی سماجی واقعہ ہے کہ آپ اس کے بغیر دستِ عہدہ لا بعد کی اسلامی پادشاہتوں میں شیرازہ بندی اور سیاسی استحکام کی کوئی اساس نہیں پاتے۔ موصلی مارت کی روایات عرب میں نہ کبھی تھیں اور نہ ہو سکتی تھیں۔ ابن عربیوں کو بلاذ کتا پڑا کہ عربوں میں مارت قائم کرنے کی کوئی صلاحیت ہے ہی نہیں۔ اے دے کر توتوی اور بہتت ایملی حضرت غز کے دور میں معیارِ فضیلت قرار دیا گیا مگر معاویہؓ کے بعد قبائلی رجحیت اور حبشیہ نے یہ بنیاد بھی دھاوا کی۔ ابن المصعب جیسے دور بین مفکر کی نگاہ اسلامی معاشرہ کی اس خالی پر فوراً پڑی کہ یہ موصلی شراعت اور خانہ دانی مارت کی دولت سے محروم ہے اور اس میں دیرِ حکومت کا قائم کرنا مشکل ہے۔ بلا غر ترک غلامی اور مظلوم کی عسکری تنظیم نے مسئلہ کو خاطرِ حواہ طور پر حل کر دیا۔

سکندر کا افسانہ اور اس سے مراد

حمد و سنی کے سمدیں مگر اس تاریخی حقیقت کو چھپانے کے لئے باعوم ایران کی قدیم روایات کا سہارا لیتے ہیں اور حمشہ و قرعہ ان کے وارث بننا چاہتے ہیں۔ اس کا خاکہ خود فروردی نے اڑی تہہ اس کے بعد انہوں نے شہنشاہیت کے حواز کے لئے سکندر اور القرطیس کا

انسان زراعت اور یہ جو وہاں کھسک رہا تھا اور ہر گھیر میں گیا اس دور کے اسلامی لوگوں میں صرف یہی نہیں کہ کھائی کے نتیجے میں ہیر خسرو نے سکندر بلکہ کھسک بلکہ صوبہ اور ملک کے حلقوں پر بحث برپا رہی ہے کہ سکندر و القسطنطنیہ تھا یا نہ تھا خلافت سکندر کا سب کے نزدیک مسلم ہے۔ شبہ یا اعتراض کبھی بھی اس کی حیثیت میں ہوتا ہے۔

سکندر دراصل ترک اور مغلی سلاطین کی نظر میں شہنشاہیت کے اعلیٰ ترین منصب میں کا بیکر ہے اس کی خصوصیت میں "وصف بہت نمایاں ہیں ایک قوموں اور ممالکوں میں رولواری دیتا بلکہ ہر قوم کے رسم و رواج اور ہر مذہب کے مصلحت اور حاکمین میں کا احترام کرتا دوسرے عدالت اور انصاف پناہ ساری تاریخی لوہ میں عرب کی ملکی حقیقت پر بڑا دور مایا ہے اور سے ظلم پاک کے صوابیت سیران وعدہ سے امت ربوب ہے اسی نظریہ کے مطابق ان حلقوں کا ہر پارہ ہر پارہ ہوتا جس میں کس مایا ہے کہ سلاطین کی ایک جہ کی عدالت راجہ کی ساتھ سالہ صوبہ کے بارے اور قیامت کے دن میں بادشاہ رسالت ماب کی بناء میں ہو گا اس سے آپ کا غلط فہمی ہو کہ عدالت چند مسئلہ حکمران یا سکندر میں طبعی تقسیم و عدم مساوات مثالی ہے۔ عدالت سے مراد عدم وسطی کی خصوص مائی تقسیم و برقرار رکھتے ہوئے ہر ایک حکومت اور مصلحت کے مابین مصلحت و رسوم کا یکساں رہتا اور حکومتوں کو ایک دوسرے کی پابندی سے رہا ہے چنانچہ اسی نظریہ کے مطابق بلاخر سیر نے اپنی "صلح کل" پابندی اور مصلحت کے حلقوں میں نہ ہر قوم راست راہ دینے و قبلہ گلے کا سرخ و عریض و طویل جاری ہو گیا۔

روم آراہی

عدل و رواداری سے آپ کو کہیں یہ ممکن نہ ہو کہ ان ریاستوں کی مبادی اور مصلحت امتداد پر مبنی اور ہر پند و چہرہ کی صورت میں سے سلامی حقوق اور صلح و ملی امور اور حکمرانوں کو گوارا کر سکتے تھے۔ دراصل عدم وسطی کی ترک اور مغلی حکومتوں کی اس سے بڑی خصوصیت ان حکمرانوں میں تھی کہ ان سے نہ کسی دور سے اس دور کے لوہ میں جا رہا اس آیت قرآنی کا ذکر کرتا ہے جہاں قسطنطین کے ساتھ فلوار کا ذکر کرتا ہے۔ بعد کے دور میں یہ حدیث بھی گدی میں تھی کہ جسے کھادوں کے مابین میں ہے اقبال کی زبان میں اس دور کا نقش نہیں ہے۔

جذب و استیلا شعار قوت است
لح راز افکار قوت است

یہ دور ہے جس میں ملکی زندگی کی تقسیم روم و روم میں ہو گئی تھی یعنی حکمران طبقہ کا کام فتح پانی اور روم آراہی تھا ان میں پیداوار اور محنت و تجارت اور زراعت سے کوئی علاقہ نہ تھا اس عہد میں حکمران طبقہ کا ہر فرد ہتھیار بردار ہے اور حکومت خود اس کا حق ہے جو فتح پانی اور سرکہ آراہی کا میدان اور عسکری قیادت کے لئے مستعد ہو۔ جس طرح ایک موصوفہ پر یونین سے اس کا حسب و نسب دریافت کرنے پر اس نے مائی بیعت کی تھوڑا کا جوالہ دیا تھا ہندوستان کے عہد وسطی کا ہر دور عہد راجہ کی شہنشاہی کی جہر کو جواز کے لئے پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ۔

خوس بہت کے دو کنار گیو چست
کہ ہوسہ ہوسہ ہوسہ ہوسہ

عوام کا منصب

عوام کے منصب کا آپ اس سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ یونانی فلسفہ کی موج و مقبول عام اصطلاح میں یہ جوہرے سمجھے جاتے تھے اور ان دور کے ادب میں عوام کا اسلام کا مقولہ ہر پارہ دہرایا گیا ہے۔ عوام کی عام نظیر ایسی صلیج میں اور بھی آسان تھی جس میں ہزاروں برس سے محنت کش انسانیت کا ایک ہزار کردہ لہجہ اور شور کی بولچہ حیثیت کرچکا تھا بلکہ اس دور میں بھی جہاں لاکھوں شور مسلح ہو کر ہڈیاں طوہ پر حکمران طبقہ سے وابستہ ہو گئے تھے ہندو متکو مشا و دشوہ پران کا مصنف بھی خواب دیکھتے تھے کہ کرشن دوبارہ جنم لے کر دین آشرم کے نظام کو اور سرور قدم بنیادوں پر قائم کریں گے اس صلیج میں در پاف صلب پڑی مار و جیو بڑی تجارت سے دیکھے جاتے تھے۔ اتنا اس عہد میں ضرور تھا کہ انجینی با شہادت عہد سے ہر بر خائف رہتی تھی۔ اور عام مائی رولواری کے علاوہ اس کا ہر خیال صلیج تھی۔ فوج و اور دولت سے کسٹوں کی فصل عریض نہ ہو گاں سے مان میں سار کو تھوڑی ملتی اور لکھن مصلحت ہوتا تھا۔ بلکہ کو کھانا غلیہ جاتا تھا اور تیج ہوتا تھا۔ اس کا بارہ دھین دیتا تھا کہ کہیں رحمت مجھ سے نیلے توں جانی۔

پادشہت سلج کن راز ہم مضمین عیاش
راکہ ہر سلطان عادل را رقت لنگر است

ہن مہدوات کے بعد میں سلج کے بعض مجلسی خصائص آپ کے سامنے پیش کروں گا۔
روزم کا باب اس موقع پر میرے موضوع سے خارج ہے میں صرف یہ کہ
"تکلیف مرد و ما" پر کپ کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں۔

پادشاہت کی مرکزی اور بنیادی حیثیت ذہن نشین کرنے کے بعد آپ کے لئے یہ سمجھنا
آسان ہو گا کہ مفکرین نے اس حد کی خصوصیت کو یہ کہہ کر عمومی طور پر واضح کیا ہے کہ
انسان ملی دین نو کسم لوگ پادشاہ کے شعائر کی پیروی کرتے ہیں۔

اس حد کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اسلامی سلج پر مرکزی طاقت کے علاوہ
شمسی قوت کا بھی ہے اور اس کی قدریں شمسی احوال اور ایک عسکری طبقہ کے ہاتھوں بنی
اور ذہنی ہیں چنانچہ اسلامی دہ میں نہایت کے لفظ سے ترس کی اصطلاح مستحق ہوتی ہے
اور اس قوت کے ممتاز مرکز دہلی، آگرہ کے دار الخلافہ اور لاہور، "کھنڈ" پٹنہ، "ڈھاکہ" و مرشد
آباد کے صوبائی مراکز ہیں۔

شہر

یہ شہر کب کب بے میں اس دلچسپ بحث میں اس وقت نہ جا سکوں گا البتہ ہن سب
شہروں میں بعض خصوصیتیں مشترک ہیں۔ شہر کا سب سے خوبصورت اور نمایاں حصہ وہ ہے
جہاں قلعہ محلی اور شہنشاہی محلات کی تعمیر ہوتی ہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ خود ایک
جد اگندہ شہر ہوتا ہے۔ اس میں گل سرا اور شاگرد پٹنہ، شہنشاہی اور باغی خانے، فنی
بارکسی، بازار، باغ اور شمسی غرضیکہ سب چیزیں ہیں جن کا وقت کو ضرورت ہے۔

اس کے بعد شہر کا وہ حصہ ہے جہاں امراء بن جن مائیں کو بیٹیاں بنا کر اپنے بیٹے
جن کے ساتھ رہتے ہیں اس کے علاوہ درباری مہم، طبیب، مخم، شاعر، دہلی وغیرہ کے
مکانات ہیں جو معقول و عقیدہ پاتے اور بڑی شان سے گزر رہے ہوتے ہیں۔ حکمران طبقہ کے
عواموں سے حتیٰ ان پیشہ ور کاریگروں اور عوام کے بچے ہیں جن کے میں یہ امراء اور
روما ہیں اور جو پانچوں شہنشاہی گھر خراج جلت میں ہزاروں کی تعداد میں قسم قسم کی صنعت
سازی کا کام کرتے ہیں۔ ان کے آثار جن بھی آپ کو دہلی کے گھر اور دہلی میں دکھائی دیں

کے اس کے بعد معمولی پیشہ ور مزدوروں اور عام شہریوں کے محلے ہیں۔

محلے کا نظام

ہن سب گروہوں کے اپنے محلے، بسالوات چار دیواری اپنے بازار اور ایک طرح کی خود
کفالتی زندگی ہے۔ ہر محلہ میں ایک صیر محلہ کو قتل کی جانب سے مقرر ہے جو ہر آنے جانے
والے بالخصوص اجنبی مسافر پر نظر رکھتا ہے اور کو قتل شہر کے سامنے اپنے محلہ کی خبر گیری
کے لئے جو بندہ ہے ان عکوں کی مسجدوں مندروں اور بازاروں کے علاوہ شہر میں مرکزی بازار
خوشنما سڑکیں، فنی و درازش کے میدان، ایک عالی شان جامع مسجد، حیدر دہ سے اور کہیں
کہیں شہنشاہی گھر بھی ہیں۔ محلوں کی تقسیم مذہب کی بنا پر نہیں بلکہ سنی، شیعہ اور
حیثیت پر ہے چنانچہ مغل اور راجپوت یا پٹنہ اور ایرانیوں کی حویلیاں اور مسجد مندر آپ کو
بسالوات ساتھ ساتھ اور ملے جلے نظر آئیں گے۔ شہروں سے کچھ دور صوفیاء کی خانقاہیں اور
درویشوں کے سڑار یا ملاو صافقاہ کے محلہ اور کلیاں میں گی جو پادشاہت کے آخری دور
میں ہوئے ہوئے اوتھ اور دوست کے مالک تھے اور ان کے بچوں، لشکر اور پیر زادوں یا
گروڈوں کا شہر بھی اور کے طبقہ میں ہونے لگا تھا۔

تاجر پیشہ طبقہ

مرکزی شہروں میں تاجر پیشہ لوگ بھی رہتے ہیں جن کا کاروبار دہلی، بھڑ میں پھیلا ہوا
ہے اور ان کی ہڈیاں تعلق حد سے برابر پکٹی ہیں۔ یہ محلہ حد میں گھر، سینہ اور جگت
سینہ اور ملک انجند کے لقب سے لوگے جاتے ہیں اور بسالوات امیر اور پادشاہوں کو بڑی
بڑی رقمیں سودی قرضہ پر دیتے ہیں بلکہ انہیں میں سے ایک سورت کے تجارتی مرکز کا
گورنر ہوتا ہے اور شاہ بندر کھلاتا ہے۔ مگر دولت اور دیہاری اثر کے باوجود یہ نہیں کہا جا
سکتا کہ اس عسکری طاقت میں اس کو کوئی حوصلہ کن حیثیت حاصل ہے۔ مجلسی اعتبار سے یہ
مرد تھے تاکہ ان کا معیار زندگی بہت بلند ہے اور یہ یورپ اور بیرون حد کے سارا
سلطان آرائش کا استعمال کرتے ہیں

امراء کا ذاتی منصب

ابتدائی اقدار دادوں اور بعد کے منصب دادوں اور شاہی وظیفہ خواروں کی حیثیت

مردوقی نہیں بلکہ ذوق ہے اور مرنے کے بعد اس کی دوست کا مالک سلطان وقت ہو جا رہا ہے کہ زندگی میں یہ بڑی دولت کے مالک ہوتے ہیں چنانچہ ان میں متنبوں سے جو بیورو تعلق کا وزیر تھا مرنے کے وقت ایک کروڑ تک نقد اور لاکھوں روپے کے جواہرات پھوڑے۔ جنہیں آرام کی جاگیر ایک کروڑ روپیہ سالانہ کی تھی۔ پھر غور غور تھے خائف سے لاکھوں روپے آتے تھے اور حق خدمت (جو رشوت منی کا اور سرائی) کا طریقہ عام تھا اور خود بادشاہ اس کی روک تھام بھی نہ کرتا تھا۔ اسد بیگ نے اپنے واقعات میں اس کا ذکر کیا ہے کہ اکبر نے اسے رشتہ لینے اور دولت جمع کرنے کا جان بوجھ کر موقع دیا اور اس نے شغل کیشن کی تحقیقات اور کن کی سازشات سے لاکھوں کما لئے۔

عرفی کہ امرہ اپنی زندگی میں لاکھوں اور کروڑوں کے مالک ہوتے تھے اور مرنے کے بعد ان کی اولاد قطعاً محتاج اور دیہاد کی دست نگر ہو جاتی تھی۔ آپ اس سے نفرت کر سکتے ہیں کہ اس حکمران سلج کے سید اور لفظان میں کفایت شعاری کی بجائے نفس غریبی اور کجی کی بجائے غیاضی اور اصراف کے مظاہر کو کتنا دخل ہو گا۔ چنانچہ زندگی کی دوسری بنیادی تقسیم یعنی بزم آرائی کی ابتداء اسی منزل سے ہوتی ہے۔

بزم آرائی

بزم آرائی دراصل اس دور کے علم انشوق کا ایک مستقل باب ہے اور سلف ادب کا ایک حصہ ہے جسے میرزا نامہ کہا جاتا ہے یعنی وہ طور طریقے جو میرزا یا شریف زلوے کو برتنے چاہئیں۔ میرزا کے ادب کی تفصیلات بہت ہیں۔ بعض کے نزدیک یہ بھی ضروری ہے کہ میرزا اپنی اور لہور کو روچ کا امتداد ترین طرز چلنے اور صرف پرنگی شرب پے اور دس ہمارے قریب اور چند ہندوں سے کم آری اس کے مرکب نہ ہوں۔

میرزا ناموں میں آپ کو ادب بزم اور محفل آرائی کے سلسلہ میں جملہ تفصیلات ملیں گی کہ جشن یا دعوت کے موقع پر دیہن خاند کیے مگر جتنا چاہئے کہے گدستے گلاب پاشی، شمعیں، سوزنی، چاندنی، پانڈا اور مند اور تھے ہیں۔ نشست و برخاست کے تفصیلی ادب، شربت، شراب، پھل پھول کی سب چیزیات درج ہیں۔ یہ بھی درج ہے کہ کس موسم میں کیا لباس پہنا جائے۔ کھانے کیا ہوں اور کس ترتیب سے پوسے جائیں اور وقت رخصت کیا آداب برتے جائیں۔ اس دور کی بہت سی کتابیں کھانوں، خوشبوؤں اور شربت و

پان وغیرہ پر لکھی گئی ہیں مگر میں طوالت کے خیال سے انہیں نقل کرنا نہیں کرتا ہوں۔

شراب نوشی

شراب نوشی کو بزم آرائی میں ایک لیبلی حیثیت حاصل ہے۔ اور اہل علم و ادب کے معجزین ادب کی روایات شراب نوشی سے وابستہ ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ جب کبھی سے خوامی کی تاریخ لکھی جائے گی تو حشیہ اور خسرو پور کے نوشیدہ لکھنے ہی ہیں جس مسعود بن محمود غزنوی، پیر پور میں تکیہ اس میں مجھ اور لکھوں کا درجہ پائیں گے۔ محمود سنی میں جسے کتے میر راجہ پوری ہوں۔ اکبر کے بیٹے انیل و عبدالرحیم خاندان کے بیٹے و ذرا امیر کی طرح جیل دے کر شہادت کا درجہ پایا ہے۔ وہی نے علم و ادب میں وہ ماحر بھی دیکھے ہیں جب دکن سے محمد افواج کی واپسی پر جگہ جگہ تم بھرے ہوئے تھے اور پوری آبادی کو شراب پینے کی دعوت عام تھی اور کتے تخت نشین تھے جنہوں نے جو شہر کی طرح شراب خوری کے مقابلہ میں کاردار حکومت کو "ختر ہے سنی" سمجھا۔ شراب خوامی دراصل ادب شان میں داخل تھی چنانچہ جہانگیر کو شہر میں شراب پیا کر اس کے آداب خود سکھانے پڑے اور قلیوں ہند کے مصنف نے لپٹے بیٹے کے لئے ان آداب کی تشریح ضروری سمجھی۔

شراب کے حوالہ میں یوں تو شاعروں نے ہر دور میں کچھ نہ کچھ کہا ہے لیکن زیادہ دلچسپ یہ ہے کہ تیرہویں صدی کی ابتداء یعنی اسلامی عہد کے شروع میں جب اس کے جواز و رد و تعدا ہو رہی تھی تو ہمارے پہلے مورخ حسن نظامی نے جو ہر دور و ہر عالم دین بھی تھا اس کے بارے میں اپنی یہ رائے دی کہ

گرام بود بہ فوئی شراب و حق
صلوات کشت بہ فوئی عقل و مال

رقص و سرود

بزم آرائی کا جملہ شراب نوشی ایک لازمہ ہے رقص و سرود بھی لازمی جزو ہے اور یہ واقعہ کہ اردی کے سلاطین یا موسم فن موسیقی سے واقف اور بعض موسیقی حکمران یا مخصوص سلاطین جو چہرہ نگہت و دکن اس فن کے اہم ماننے لگے ہیں۔ یہی کیفیت رقص و

رقص کی تھی اور آپ کو تعجب ہو گا کہ تحفہ المند اور مرات الکلب تاج عالمگیر اور شہ عالم کے ایام پر بالترتیب لکھی گئی ہیں انہیں فن موسیقی و رقص اور ان کے نام آوروں کی پوری تاریخ درج ہے۔ بلکہ بالکل ابتدا سے چند روایں صدی میں مذکور شاعر کا غلام سکریت کی عیب دہی میں نظر آتا ہے۔

چنانچہ ہر مرکزی شہر میں چلنے والوں کے خانے تھے اور صدا کا ہمارا گھر سلطان شہ مادم رہتے تھے۔ یہ دھار دودھا سا گھر دیوان اور خدمت کا حرم شاہی میں شہزادی شہزادوں کی پیدائش پر درباری شاعروں کے ساتھ اپنے فن کی نمائش کرتے اور انعام حاصل کرتے تھے۔ یہی حال امراء کا تھا بلکہ خرقہ و سرود کا دلچ غلام کے گھرانوں میں رائج ہوا اور شاہ ولی اللہ کا خاندان بھی اس رسم کو نہ روک سکا۔ صوفیہ کی محفلوں میں سرج اور عروں میں قوافی کا چلن پڑ گیا یوں سمجھئے کہ بعد سرج کی طرح رقص و سرود مسلمان سرج کا بھی طرز امتیاز تھا اور نایک گویاں اور نئی سنیں غلام آج بھی نقل پر سٹھ سمجھ جاتے ہیں۔

راؤ و دہش

محفل جشن کا یہ بھی خاص تھا کہ بادشاہ اور امراء ان موقعوں پر داؤد و ہل کا بڑا مظاہرہ کرتے تھے۔ نمونہ تھلنے والے کتنی بار شاعروں پر ذرا پاشی کی بیل تک کہ وہ سوئے چاندی سے وہ بکے کٹلی بار ایک ایک شہر کے بدلے انہیں سوئے میں تولد۔ صوفی امیروں کا یہ حال تھا کہ شاعر اور گویوں کو پورا امپل بخش دیتے تھے شاعروں کا یہ جوہر سے بھرے اور رقاصوں کو اپنا آخری چہرہ انار کر دے دیتے تھے۔ اس دور کے ایک شاعر نے کیا خوب کہا ہے کہ فرید و فرخ کوئی فرشتہ نہ تھا اس سے داؤد و ہل کے بار و شرت اور حاصل کی چٹانچہ۔

تو داؤد و ہل کن فرید و فرخ

شکار

محفل جشن اور رقص و سرود کے علاوہ اس عسکری اداوت میں شکار بھی لایا جاتا تھا اور ہر گور کی جو بھی روایت ہوں اس کی عام مقبولیت و راصل چنگیز نقل اور مغلوں سے شروع ہوئی۔ امیر شکار کا مروجہ ترکب اور مغلوں میں اس درجہ بلند سمجھا جاتا تھا کہ چنگیز کے نسب میں شکار کا اہتمام صرف قریب ترین عزیز اور نو نیک کی سپرد کیا جاتا تھا اور اس کی اطلاع

سلاطین دہلی نے کی۔

شکار قسم قسم کے ہوتے تھے اور اس کے لئے بعض اوقات بڑی بڑی شکار گاہیں بنائی جاتی تھیں۔ شیر کا شکار سلاطین کے لئے مخصوص تھا اور وہ ہانگے کے بعد کبھی کبھی زمین پر کھڑے ہو کر وہ بدو گوار سے شیر مارے تھے۔ باہوم ہاتھی پر بند کر شکار کرتے تھے۔ مغل دور کی بعض بہترین تصویریں شکار کے متعلق ہیں۔ بہت دور چڑیوں کا شکار کبھی ہوا اور شکرے سے کبھی تیر سے کرتے تھے گور خر اور گینڈے کے شکار کا باہر وہ بڑا شوق تھا۔ کیر کہ سنگل ہاتھی پکڑوانے کی بڑی مشق تھی اور اس کے لئے چامیں بنا کر کھنڈوں میں ہاتھیوں کو پھنکے اور پالو ہاتھیوں کے ذریعہ لالہ میں لاتے تھے۔ مفید ہاتھی عفا کی طرح غایب تھا اور جب کبھی اس کا پتہ پتا نہ لے سکتے تھے ہر ممکن طریقہ کو کام میں لے کر حاصل کرتے تھے مگر شاہی سواری کے کام آئے۔ بعض مشہور ہاتھی یا ہتھیلیاں حاصل کرنے کے لئے جنگیں تک ہوئی ہیں۔

مغلوں کے زمانہ میں شکار کا وہ طریقہ رائج ہوا جسے قرعہ کہتے ہیں یعنی پوری فوج دس دس میں میں کوس کا احاطہ کر کے ہلکے ہلکے تھیر کر وحش کو کچکا کر دیتی تھی اور پھر بادشاہ کی میں بیٹھ کر ان کا اطمینان سے کی دن شکار کرتا تھا۔ بادشاہ کے بعد امراء کی باری آتی اور آخر میں ہر شہر ہر ایک کو موافق ملتا تھا۔ اس قسم کے قرعوں کی تفصیلات مغل تاریخوں میں کثرت سے ملتی ہیں بلکہ قذک جہانگیری میں سل یہ سل شکار کی تفصیلات بھی درج ہیں۔

خاگی زندگی

ہرم آرائی اور شکار کا تعلق امراء کی گھر سے باہر زندگی سے تھا اب خاگی زندگی کا حال سنئے۔ جیسا کہ آپ آج بھی مسلمان گھرانوں یا راجپوتوں کی عورتوں اور گزنی میں پاتے ہیں گھر کے اوجھے ہوتے تھے۔ ایک مردانہ دوسرا رنگ یا رنگاں۔ اس رنگاں یا حرم سرا میں متعدد بیگمات کے علاوہ کئی عورتیں ہوتی تھیں اور ان کی پامہنی خواجہ سر ذرا بھی میں چٹ کر کیا کرتے تھے۔ کثرت ازدواج کے پادجو یہ عموماً ہوتا ہے کہ ترکوں اور مغلوں کے عہد میں عورت کا درجہ کتنی بلند ہے اور رعبہ چاند بی بی جہاں آراء لعل النساء کے علاوہ بھی آپ کو صدا امیر زلیخا نظر آئیں گی جو اس دور کی علمی اور شاعری رایت کی حامل ہیں۔ مغلوں کی خاگی زندگی کا اندازہ کرنے کے لئے گلبدن بیگم کے خود

نوشہ حالات کا مطالعہ دلچسپ اور سہل اندوز ہو گا۔ جہاں آرام کے مشتعل یہ کہتا کافی ہے کہ یہ مجسمہ پاکیزگی کسی دور اور کسی ملک کے لئے ایسے نادر ہوتی ہے۔

جنسی زندگی

البتہ مردوں کا جنسی میلان اور امراء کی عیشیں اس حد کی نمایاں خصوصیت ہے کہ تو کئیوں کی کثرت اور مصلحتوں کا جہم رہتا تھا بھرپور درکبندیوں کے چلنے تقریباً ہر شہر میں تھے چنانچہ علاؤ الدین نے منہد اور اشپائے عربی کے کبیروں کی شرح بھی مقرر کی اور اکبر نے شیطانہ نام رکھ کر ان کے غلوں کا باقاعدہ انتظام حکومت کی گرفتاری میں لیا۔ طوائفوں اور کبیروں کی یہ کہانیاں آج بھی موجود ہیں بلکہ کچھ صدی تک شہزادوں کے گھرانوں کا یہ دستور تھا کہ اپنے ساتھیوں کو تربیت کے لئے اپنی دانشمندیوں کے پاس بھیجا کرتے تھے۔ اس دور کی عسکری زندگی اور غلاموں کے دستور کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ حویس کے حلق کا عروج عام ہو گیا اور اس حد کے بعض بادشاہوں کے نو جوانوں کو ان سے ملانے اور امراء کے غیر فطری اعمال خود مستحکم تہذیب میں درج ہیں۔ اسی روایت نے بلاخرہ ہری شہری پر اثر ڈالا بلکہ حویس کے حلقوں میں مشتق جاڑی اور مشتق حلق کے رسواؤں خلاف فہری جنسی رقابت کی پردہ پوشی کے لئے تراشے گئے۔

اخلاقی روایتیں

مرد و سہیلی کی مخصوص سہیلی سہانت اور عسکری روایت کا یہ بھی تقاب تھا کہ ہم جنوں کے لئے رفقت اور کتوں کے لئے احسان مندی پرورش اور خیرات کا جذبہ امیرے جس سے حق تک اور غلام پروردی سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ اس دور کے لوہ میں جہاں امراء کی باہمی رقابت سے خود عرض اور بے مروتی یا بے وفائی کی عام شکایت اور دوست نہ ملنے کا شکوہ ملتا ہے اور سہیلی کے امراء میں ہر زمانہ کا سہیلی منکر بھی گھلا کرتا ہے کہ۔

دوست بکروئے و بکدل حسنہ از ہر خرد
گفت بگزر انچه می خورای بہ عالم یافت نیست

یہاں دوسری طرف رفقت اور وفا شعار کی وہ نمونے ملتے ہیں جن کو دنیا کی اعلیٰ ترین مخلوق میں شمار کیا جا سکتا ہے۔ پیام جلالی میں جہاں کے سامنے امیرے اور جلالی

ہونے کے بعد مرزا کا مری کی بیوی اور بعض امیروں کی رفقت پر ہمارے دور مدیا متی یا حصر خل اور دیوں دانی کی محبت دار اشکود اور جہاں آرام کا اس۔ کس کس کا ذکر کیجئے تاریخ میں مشلوں سے بھری پڑی ہے۔ مثال کے طور پر آپ نے ہرم نخل اور ابو القاسم کی دوستی کا حال ضرور دہرایا ہو گا وہ پہلازی اور رفقت میں اپنی مثال آپ ہے۔

نمک خواری

طلاق کی اسی قدر کا انکار اس وظاہری کے جذبہ میں ہوتا ہے جو ایک امیر کے حق و خیل اور عسکری عروج میں پائی جاتی ہے اور جسے حرفت عام میں نمک حلائی سے تعبیر دیتے ہیں۔ اس کا انکار درحقیقت اور بھی شدت سے ہوتا ہے اس لئے کہ یہ قبائلی جذبہ سے وابستہ ہے اور بلاخرہ حکومت کی مرکزی روایات کو اس جذبہ سے حدود پہنچتا ہے۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا ہر میر اور منصب دار کا اپنا ہتھیار تھا جو شہنشاہ فوج کا جزو مگر اس کی پرورش براہ راست حکومت سے نہیں بلکہ اس امیر سے وابستہ تھی اور اس کی طاقت اور سیاسی اہمیت ناخبرہ اس کے حق و میل کی کثرت اور ان کے جذبہ وفا شعار کی وسعت سے ہی ہوتا تھا میں اس جذبہ کی حد گیری کی صرف دو مثالوں سے اپنا بانی انصاف واضح کر دوں گا۔

علاؤ الدین غلی کے عہد میں جب مغلوں نے ہندوستان کے دستہمرد کے راجہ پتھرا کے حکمران کے پہلے پنڈی اور علاؤ الدین نے سہمس کا قلعہ فتح کر کے مغلوں کے سردار کو گرفتار کیا تو وہ انھوں سے چار روہ جہاں بہ سب قلعہ علاؤ الدین نے سے اس شرط پر انان رہنے کا وعدہ کیا کہ وہ سلطان دہلی کا مبلغ و فرمانبردار بن جائے اور اس کے افکار سے اسے قتل نہ کیا گیا۔ مگر قتل کے بعد علاؤ الدین نے خود اس محل باقی سرور کا یہ شاندار متنبہ بنایا کہ دنیا اس سے نمک حلائی کا سستی کیجئے۔

انہوں کے گہریت فتح کرنے کے بعد آپ کو علم ہے کہ مدنی خلی سلطانین گہرات سے بے وفائی کر کے مغلوں سے مل گیا تھا۔ جس گہریت سے چلنے وقت اس سے اپنا محبوب طوطا پتی حلی سے منگایا تو اس سے فوراً "کوسا اور کہ کہ" پھونکا پانی مدنی خالی نمک حرام " پائو چڑیوں تک فن روایات کا پچھاس کا بین ثبوت ہے کہ نمک حلائی کا جذبہ ہر گہر تھا۔

چنہ دہنا

اس دہلی میں انہیں کو چنہ دینے کی وہ روایت بھی آتی ہے جن کے لئے راجہ توں کی

روایات ضرب المثل ہیں مگر جو بالاخر مسلمان امراء کا ورثہ بن گئی تھیں۔ آپ ان کا ذکر مثل دور میں اکثر پائیں گے بلکہ سیدان اور شکوہ کا واقعہ ان پر ڈی طاقوں میں یاد ہو گا۔ ان پناہیوں نے دولت خاں لودھی جیسے جلتے کتے مثل پانچوں کو پناہ دے کر مثل شہنشاہ کا انتظام میں یا قبل اس کی سب سے شاندار مثل وہ ہے جو مالگیر کے بیٹے اکبر نے راجپوتوں کے ساتھ بغاوت کر کے ایران بھاگ کر پناہ لی اور دیوی واس جیسے متعصب اور مثل دشمن جہاناز نے اس کی دوشیزہ بیٹی کی راجپوتانہ کے غیر مقدس دیہان میں ایسی اسلامی تربیت کی کہ جب وہ مالگیر کے سامنے بڑی عمر میں پیش ہوئی تو قرآن حافظ، عربی اور فارسی کی عالم اور اپنے مریخی علوم سے کماحقہ آشنا تھی اور اس روایت کی بدولت راجپوت مائیں یہ وعاماں کرتی تھیں کہ

ہے مائیں پتر سے جیسا دیوی واس

علم و تعلیم

حکمران طبقہ کے افراد کی تعلیم و تربیت بالعموم اعلیٰ پیمانہ پر ہوتی تھی اور علم کی یہ روایات انیسویں صدی تک اس درجہ محکم تھیں کہ سیرمن نے اعتراف کیا ہے کہ گرر فوٹی فخر معون نصبت کے مسلمان شرفاء سے بات چیت کرتے ہوئے محض اس لئے گھبراتے ہیں کہ یہ گورے ہیں اور مسلمان شرفاء ہات ہات میں سترلا اور سو اور چالیس کا حوالہ دیتے ہیں۔ اس دور کے علم کا دار و مدار دراصل دوسرے ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی یونانی فلسفہ، منطق، اہیت، طب اور نجوم پر ہے۔ اس میں شعر و شاعری، خطاطی، سیرت، تاریخ اور اخلاق ماند کے ساتھ ساتھ اور شامل ہو گئے ہیں چنانچہ عمدہ دستی میں یاد رہے آپ کو ایسی جامع العلوم شخصیتوں سے واسطہ پڑے گا جو مہاراجا سے نظری اور عملی عبدالرحیم خاٹن ملوی سہ لائق، بچے تھکے جیسی ہستیوں کو بھرتے دیکھیں گے جو کسی دور اور ملک کے لئے لمحہ زہنت ہو سکتے ہیں۔ شیخ سلق کے مصنف سے طبع گے جس کی ساری عمر علم سیکھنے میں اور اساتذہ کے فیض علم سے بہرہ اندوز ہونے میں گزری۔ یہی درجہ ہے کہ شیخ علی حزیں نے ایران کے بعد رقی و مصر کو سیر بلکہ ہندوستان کو پار طن بنایا اور اسی سرزمین میں دفن ہوئے۔

مسلمان گھرانوں میں رسمی طور پر تعلیم کی ابتداء 4 سال کی عمر سے ہوتی تھی یہ تعلیم قرآن کے سپرد، ہڈ کی مشق اور ابتدائی نوشت و خواند تک محدود تھی اس کے بعد ملکی

تعلیم اور حیثیت کے مطابق لوگ خصوصی علوم کا انتخاب کرتے تھے۔ مل گذاری کے حکم کی ملازمت کے لئے ریاضی، انشا پر داری اور خوش لکسی یا بلیق ناموں کا مطالعہ ضروری تھا۔ علماء کا نصب تعلیم آپ درس نظامیہ کے کسی ادارہ میں دیکھ سکتے ہیں۔ زیادہ دلچسپ یہ ہے کہ اہیت کے علاوہ علم کلام، ادب، منطق بلکہ بعض اوقات طب، نجوم، طبیعیات حتیٰ کہ موسیقی کے علوم کی تعلیم بھی علماء کے نصب میں بھی شامل تھی چنانچہ اسی جامعیت کی بدولت ہندوستان نے عبدالحق محدث دہلوی، شہ ولی اللہ، بحر العلوم، مولانا عبدالحی اور مولوی فضل حق خیر آبادی جیسے جید عالم و فاضل پیدا کئے۔ امراء کے سب نصبت میں علوم کے علاوہ بعض ہنر بھی شامل تھے مثلاً ہر امیر زونہ کے لئے جسمانی ورزش اور پھوانی کے علاوہ تیر اندازی، شہ سواری، تلوار چلانا، تیراکی وغیرہ سیکھنا ضروری تھا۔ اس کے علاوہ سلطان اور ارکان حکومت مذاہب کی تاریخ، شعر و شاعری، نجوم، موسیقی سے بھی باخبر ہوتے تھے اور باخبری کے اس ماحول کا نتیجہ تھا کہ ہندوستان نے فہرستیں کا جواب پدا کیا۔ میرا اشارہ محسن قلی کی کتاب و بسن مذاہب سے ہے جو ہندوستانی مذاہب و عقاید پر بڑا جامع تبصرہ ہے اور بچے تھکے نے زینج جدید محمد شاہی لکھی جس کا بلند درجہ علم تعلیم میں عیش رہے گا۔

اس عہد کے حکمران طبقہ کا علمی اور ثقافتی سطح انظر کچھنے کے لئے مناسب ہو گا کہ آپ ابوالفضل کا وہ مراسلہ پڑھیں جس میں وہ حکومت کے جملہ ناظمین اور منصب داروں سے مطالبہ کرتا ہے کہ فرصت کے اوقات میں اخلاق نامہ، شہنشاہ، رومی اور دوسرے اولیٰ شاہکاروں کا مطالعہ کیا کریں بلکہ اس دور کا نظریہ کائنات اور سیاسی اخلاق کے بنیادی اصول ان کے ذہن نشین ہوں۔ دوسرا جلد پڑھنے کے، لائق پھر بھلا کا ہے جس میں وہ اپنے بیٹے کو ان سب شاہکاروں کے علاوہ شعر و شاعری کے سلسلہ میں کم و بیش دھاتی سو شاعروں کے دیوان اور کلیات پڑھنے کا مشورہ دیتا ہے اور فنی بیٹے پر زور دیتا ہے۔

تدیم

اس دور کی ثقافتی روایات میں تدیم کا علمی درجہ بڑا بلند ہے اور اس عہد کے تقاضوں کو دیکھتے ہوئے اندازہ ہوتا ہے کہ تدیم کے نصب میں تقریباً ہر نظری علم اور فن و عمل تھا۔ تدیم چونکہ سلطان یا امیر کا مصاحب اور مشیر ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ اسے امیر کی مزاج شناسی کی ضرورت ہوتی ہے اس کے لئے علوم و فنون کے علاوہ خوش پوشی و خوش باشی

بدیعہ کوئی 'طبیعی' کسی 'مطالعے' شکار' خزانہ دی' کئی طرح عریضہ ہر چیز کا علم یا کم از کم
شناختی ضروری تھی افسوس ہے کہ اس فن پر کوئی مستقل تصنیف میری نگاہ سے نہیں
گزری گو اس دور کی انسائیکلو پیڈیاؤں کی مدد سے عدم کے کمالات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

ایضاح کا اظہار

اس دور کے نمبروں خصوصاً میں ایک اچھوتی اور بی بی چیزوں اور علوم کی جستجو بھی
شامل ہے اور امروہ اچھوتی اور غیب چیزوں کے فراہم کرنے میں دنیا جان ایک کر دیتے
ہیں۔ بارہ سے اکبر تک آپہ چاہیں گے کہ سطح آب کے نیچے مکان بنانے کا شوق ہے۔ اکبر
کے زمانہ میں سیراج اللہ شیرازی کلیں بنانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں مگر اس سے تعین طبع
کے علاوہ کسی صنعت سازی میں کام نہیں لیا جاتا۔ میرے جو اہرات تبع کرنے کا شوق بارہ
سے ہی شروع ہو جاتا ہے جس کا نتیجہ کہ نور اور دوسرے گراں بہا ہوا ہیں۔
اچھوتے بن کا شوق انہوں کو بھی ہے اور جس طرح امیر خسرو نے 'نہار خسروی' کو
فیض ہے فقط قرآنی تفسیر کہتا ہے۔

اکبر کے زمانہ میں علم اور تحقیق کا شوق اس درجہ ہے کہ فطرت انسانی معلوم کرنے
کے شوق میں اکبر کچھ نوآئیدہ بچوں کو ایک گھر میں بند کرتا ہے تاکہ ان کے طبی خصوصیات کا
مطالعہ کرے۔ بلاخر وہ گرگتے اور ہرے ہو جاتے ہیں۔ اسد بیک نے اکبر کے تمباکو نوشی
کے تجربہ کا حال لکھا ہے اور میسز اور کبر کے مکالمہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس دور میں
حکیمانہ تحقیق و تجسس کے وہ تمام شمار پیدا ہو چکے تھے جو ہندوستان میں یورپ کی طرح
احیائے عقل کی بنیادیں رکھ سکتے تھے مگر مرکزی نظام حکومت اور مطلق العنان سیدہ کی پیشی
خصوصیات نے ہمیں اس انقلاب سے ہم آغوش نہ ہونے دیا۔ مختصر یوں سمجھئے کہ حکمران
طبقہ کے علوم اور دینی کتابوں کو محنت اور پیروار سے کوئی علاقہ نہ تھا اور محنت خودی کے
یہ خصوصیات علوم و فنون اور ذہنی ایضاح کی حدود کو دوسرا اور احرام کے تعین طبع سے آگے نہ
بڑھ سکتے تھے۔

مولیٰ جلد چند میرے دوسرے لیکچر کا موضوع ہے 'میں اپنا اشارہ کرتا ضروری ہے کہ
ہندو دور کی ذات کی تقسیم اور پوشلا اور سامنت پرستی سے جو ابتدا میں حکمت کا ایک پہلو تھا
عوام نے مسلمان امیروں اور پوشلاؤں کو بھی اسی طرح اپنایا جس طرح وہ ہندو رجواہلوں کو

پرہو اور بی بی سمجھتے تھے چنانچہ اکبر بگت گرد سمجھا گیا اور اکبر کے زمانہ سے بھوک کا دستور
پڑا یعنی صبح پوشلا عوام کو درشن دیتا تھا اور لوگ اسے سجدہ کرتے تھے یا اس کی بلند عمر
اور کامیابی کے شرے لگاتے تھے بلاخر ایک فرقہ درشنیوں کا پیدا ہوا جو بغیر پوشلا کے درشن
کے کھانا نہ کھاتے تھے



عہد وسطیٰ کے سماج میں مذہب کی حیثیت

محترم صدر اور دوختو۔ میں آج عہد وسطیٰ میں مذہب کی حیثیت پر کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں اس لئے کہ یومین سورضمن کی تیج میں صدارتی یہ عقیدہ ہوتا جاتا ہے کہ اس دور کی سب سے نمایاں خصوصیت اور فیصلہ کن محرک عمل مذہبی جذبہ ہے۔ اس کی تائید میں یہ آسانی ہمیں اس دور کی غلامیوں، مسجودا، مندہ اور مشوں پر توجہ دلائی جا سکتی ہے اور بعض بادشاہوں کے ان اقدام کا حوالہ دیا جا سکتا ہے جب انہوں نے ایک طرف جامع مسجد اگرو اور دہلی یا احمد آباد اور گورد کی مساجد بنائیں اور دوسری طرف بعض مشہور مندروں اور بت گدوں کو مسمار کر دیا۔ میں اس جذبہ کی فکر فرمائی کا شکر نہیں اس کی فیصلہ کن حیثیت اور حلوی منصب کو تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہوں۔ دھرم اور اذہبی عقاید کی جو نمایاں حیثیت ہندو تاریخ یا راجپوت دور کے جاگیر کی نظام کے ساتھ ساتھ پائی جاتی ہے وہ ظاہر ہے لیکن اسلامی امارت کی نوعیت ذرا مختلف تھی۔

اسلامی امارت

بادشاہت اور کیسا کی پالی جنگ کی جو عربوں مغرب میں پیش آئیں اسلام اسے بالکل ابتدائی دور میں ملے کر چکا تھا اور اس کی بدولت رسالت مہم کی وقت کے بعد ابھی نصف صدی بھی نہ گزری تھی کہ امارت اور سلطنت مذہب کے مقابلہ میں فیصلہ کن طاقت بن گئی۔ اسے "تکبرا" یوں سمجھئے کہ جب خلافت راشدہ کے زمانہ میں مملکت اسلامی کی دستیں عرب سے چند کر مصر، شام اور ایران تک پہنچیں اور اسی نسبت سے دولت اور ثروت میں اضافہ ہوا تو قدرتی طور پر سوال اٹھا کہ نئے حالات میں نظام حکومت کی بنیاد کیا ہو اس لئے کہ خلافت راشدہ کا شیوخ پرست نظام اور قبائلی دور کی محکم دولتیں نئی ذمہ داریوں کو اٹھانے کے قابل نہ تھیں چنانچہ ایران، روم اور مصر کی شاہی روایتوں کے مطالعہ کرنے کے بعد حضرت سلیمان اور یزید کے زمانہ میں ہی اقتدار اور بدبران ملت کا اس پر اتفاق ہوا کہ امارت اقتدار کے بغیر اسلامی نظام حکومت کو نہیں چلایا جا سکتا۔ فقہی اصطلاح میں اس معنی

نظر کو اس طرح پیش کیا گیا کہ لا بد من امام درلو حاضر۔ اس کے بعد منزل بہ منزل جو عباس کے عہد میں اسلامی سیاست نے ان شمشادہوں کی صورت میں اہم یا جو ماموں رشید کی رہنمائی میں اس کے اصول اور تھے کہ "مندانہ ہم ہیں جسے چاہتے ہیں گرائے ہیں جسے چاہتے ہیں بڑھاتے ہیں۔"

میں اس کا شکر نہیں کہ امارت کی خلافت حضرت عثمان اور حضرت مصعب کے زمانہ میں طواغیت کے علاوہ خود ابو ذر غفاری جیسے ممتاز صحابی نے کی اور طواغیت کی متواتر پورشیں جو عباس کے زمانہ تک چلتی رہیں مگر امارت کے ترقی پسند تقاضوں کے مقابلہ میں ان کی سرگرمیاں خاصاً حزلی اور تحریری حیثیت رکھتی ہیں چنانچہ تاریخ کا دہلہ اس قسم کے دعوہ پر تکرار کن رجحانات کو پیچھے بھونک کر بڑھ جاتا ہے اور ہم ان رجحانات کا عمل کے خیال سے نہیں بلکہ جی بھلانے کے لئے مطالعہ کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت عثمان سے حضرت ابو ذر کو سزا دی اور جلا وطن کیا اور محمد دوسرے محمد سے حضرت علیؑ نے طواغیت سے جنگ کی۔

جو عباس کے عہد میں جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں ترک غلاموں کی تعلیم سے اسلامی سلطنت کو تقویت نہیں ہوئی اور بالآخر ترک اور مغلوں نے اپنی مسکرت اور مرکزیت کی روایت سے اسلامی سلطنت کا وہ فوادی خیر تیار کیا جسے کھل مار کر نے بیشیائی مطلق العنان اور طریق پیداوار سے تعبیر دی ہے۔

غزالی

اس دور کا سب سے ممتاز مفکر غزالی ہے جس نے مگرد و پیش کے حالات اور اسلامی معاشرہ پر غلامانہ مذہبی نقطہ نظر سے نگاہ ڈالی اور اس نے اس حقیقت کا اعتراف کیا کہ اسلامی سماج کے نئے خلافت راشدہ جیسا نظام شرعی بیٹا خارج از بحث ہے اس لئے بایں ہوسے کی بجائے ہمیں اسلامی امارت میں رہ کر اپنی مجلسی اور خانگی زندگی کی اذروئے شرع خیر کرنا چاہئے لالفاظ دیگر امام غزالی نے تسلیم کیا کہ مذہب کا تعلق نظام حکومت سے نہیں بلکہ تدبیر مشی سے ہے۔ اس کے بعد اعلیٰ امت نے عرف میں نہیں کہ اسلامی امارت کی حمایت کی بلکہ سلطان کو قل اللہ قرار دے کر وہ سب شرعی جہتیں تراشیں جس کا میں پیچھے بکھر میں ذکر کر چکا ہوں۔

ہندوستان میں مذہب و حکومت

فریضہ جب ہندوستان میں ترک نظاموں نے حکومت قائم کی تو خدا میں مذہب و سیاست کی کوئی نذر لایاں طور پر نہ تھی۔ صرف صوفیوں کے بعض طبقے امارت سے مطمئن نہ تھے اور ان کا دائم عمل بھی فنی زندگی اور تذکیرِ باطن تک محدود تھا۔ ان حلقوں سے باہر سیاست کا بنیادی نظریہ مطلق انحصارِ پوشاہت کی غیر مشروط حمایت پر ہی تھا چنانچہ اس دور کے لوہ میں آپ کو دو مقولے ملیں گے جنہیں قبولیتِ علم کی وجہ سے محمد تھقلی نے اپنے سکوں پر کندہ کرایا تھا۔ ایک قول ہے کہ لا الہ الا اللہ لا اکل الناس بعضهم بعضا جو انگریز مفکر Hobbes کے نظریہ ریاست سے مشابہ ہے۔ دوسرا دراصل گوم پاک کی آیہ مبارک اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول واولی الامر منکم کی تفسیر ہے۔ مقولہ ہے من اطاع السultan فقد اطاع الرحمن یعنی سلطان کی اطاعت خود خدا کی اطاعت کے ہم سہی ہے۔ مطلق التسلط کی حمایت میں کوئی مذہبی فکر اس سے آگے نہیں جا سکتی اور کم از کم مجھے کسی ایسے عالم یا مذہبی کتاب کا علم نہیں ہے جس نے اس موجِ نظریہ کی تردید کی ہو۔ لے دے گرا اسماعیلی لوہ اور حضرت اسطیقل شید کی کتابوں میں یہ کہا گیا ہے کہ لا طاعنہ لمحمود غی معصیہ الخالق اور آپ مجھ سے اس تنقید میں اتفاق کریں گے کہ یہ بیان مبہم اور محض اخلاقی نوعیت کا ہے۔

بمیں نواح جب اسلامی سلطنت کو اطمینان ہو گیا کہ یہ جب کے نام پر اس کی حمایت نہ ہو گی تو سلطنت کی جانب سے اسلام کی سرپرستی شروع ہوئی۔ اس کی اس لئے اور بھی ضرورت تھی کہ مفتوح ممالک کی غیر مسلم اکثریت میں رہتے ہوئے جد - اسلامی بنی ان مسکروں کے پاس پہنچا اور شیرازہ بندی کا موجب ہو سکتا تھا جس کے اجزائے ترکیبی میں قوم اور نسل کے تضاد عناصر موجود تھے لیکن ہندوستان کی اسلامی سیاست کا اہم پہلو یہ ہے کہ جوں جوں سلاطین ہندوستانی عوام سے قریب آتے گئے اور سلطنت کی سلاطین اسس گہری اور مضبوط ہوتی گئی انہوں نے اسلام کی بندھوں کو کمزور کر دیا تا آنکہ اکبر کے زمانہ میں یہ عمل اپنے شباب پر پہنچ گیا۔ سرورست میری نگاہ سلاطین دہلی کی دہری سرپرستی پر ہے۔

مذہبی سرپرستی

بدشاعت کی رسم تھی کہ خلعے راشدین کی کپڑے میں باقی مسلمان ملکوں کی طرح تخت

لشینی کے وقت دیت کی جہالت تھی اور سلطان ملود دارالسلطنت کی جماعت مسجد میں خطبہ پڑھتا تھا۔ اکبر کا خطبہ مشہور ہے جس میں اس سے کہا تھا کہ خدا نے مجھے سلطنت اور قوی بازو دیئے ہیں اور اس پر ختم کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ شانہ! اللہ اکبر جس سے خود اکبر کے دعوئل عدلی کا پہلو بھی نکل آتا ہے۔

ابتداء میں جب تک خلافت عباسیہ مدیہ یمن دستور تھا کہ سلاطین دہلی غلیفہ سے اپنی
باشنسی کے لئے تھریق نامہ لکھاتے تھے بلکہ اس رسم کی مبالغہ آمیزی اور مضحکہ انگیز حیثیت
پر آپ غور کرتا چاہیں تو محمد تھقیق کے عہد پر نظر ڈالنے جب تمام ملوک عباسی غلیفہ دراصل
مملوک سلاطین مصر کا کوئی وغلیفہ فوار اور گنہم انسان تھا مگر لوگوں پر دھاک بٹھانے کے لئے
اس کے گماشتوں کا دہلی میں اس شان سے سلطان محمد تھقیق نے استقبال کیا مگر یہ ماموں نور
داروں سے بلا تہ کسی ناگہیر شہنشاہ کے خیر ہوں بلاخر جب خلافت کے تہرکت سلاطین
مثان کے ورثہ میں آئے تو مضمون سے اس دستور کو پٹی ہلک سمجھ کر اسے بربت کے لئے
تہرکت کر دیا

اور ظن اسلام پر عمل کرنا سلطان وقت کے فقی و محتاج پر منحصر تھا۔ بعض اہل مذہب کی رو سے نماز کو ترک کر دیتے تھے بعض میں اور جلال الدین، ضرور یا شایان اور عالمگیری کی طرح روزے نماز کے بارے میں تھے بلکہ عید بقر عید کی نماز شای جامع مسجد میں یہ ترک و اعتناء سے ساتھ اسے کرتے تھے۔ حج کرنا سلطان کے لئے بہت خاصہ اہمیت کا موضوع تھا اور اس سلسلہ میں ابو الفضل کا وہ تبصرو بڑی اچھی ہے جو اس نے اکبر کو حج سے روکنے کے لئے لکھا ہے۔ حج کرنے پر وہ اصل ان شاہانوں یا امیروں کو مجبور کیا جاتا تھا جن میں جلال من کرنا مقصود تھا بلکہ اس سلسلہ میں مدد سلطان پوری اور شاہ عبدالغنی جو مذہب کے بڑے علمائے زمانہ تھے ان کا حج اور جلال منی بڑی اچھی اور صبرت انگیز ہے۔ اللہ اکبر کے زمانہ سے یہ دستور میں لکھا کہ ہر سال امیر حج اکبری کی طرف سے مقرر کیا جاتا تھا جو حاجیوں کے قافلے لے کر جاتا تھا اور اس کے ساتھ مشائخ حجاز کے لئے تجھے تھوٹے اور حیرات کرنے کے لئے بنی رقم ہونے لگی ان قافلوں میں مساوات شای محلات کی بیگمات اور ممتاز ممتاز امیر بھی ہوتے تھے۔

سلطنت کی پالیسی کی یہ بھی خصوصیت ہے کہ وہ اسلام کی اعلیٰ مہمت یا فقیہ و مجتہدین کی صورتوں کو گوارہ نہ کرتی تھی چنانچہ سکندر ہمامی اور فیروز تغلق کے زمانہ میں ایسی صورتوں میں سزائے موت بھی دی گئی ہے اور بعد کے زمانہ میں سرحد اسی جرم میں قتل کئے

گئے۔ لیکن جب ماسلمانپوری نے ایک موقع پر اکبر کی مرضی کے خلاف ایک برہمن کو قتل و فجور کے لئے سزائے موت دی تو اس کا وہ رد عمل ہوا جس نے بالآخر مصر کی شکل اختیار کی اور جس کی رو سے یہ فیصلہ ہو گیا کہ مذہبی مسائل کا فیصلہ علماء اسلام پر نہیں بلکہ اکبر پر موقوف ہے اور اس اعتبار سے اکبر کا درجہ جہتہ اور امام کا ہے۔

سیاسی اعتبار سے سلاطین دہلی اور مغل بادشاہوں کو اس کی بھی ضرورت ہوتی تھی کہ راجپوت جاگیریں عامر کو مستز کرتے کے ساتھ بعض مندوبوں کو بھی مقرر کر دیں یا خصوصاً ایسی حالت میں جب ان سانچوں نے اطاعت مان لینے کی بجائے شہنشاہ دہلی کا ڈٹ کر مقابلہ کیا ہو۔ اس ذیل میں رسپورڈ، ہنڈو، کانگڑہ، بنارس اور بعض دوسری جگہوں کے مندوب اور شواہے گئے ہیں لیکن جیسے میں نے عرض کیا یہ عام مذہبی مسلک نہیں بلکہ سیاسی مصلحت کے مظاہر ہیں۔

دہلی کے عہدہ داروں میں بھی بعض مناصب مذہبی تھے۔ ان میں سب سے اہم اور وسیع حلقہ اقتدار کے عہدے دار اور قاضی القضاۃ کا منصب تھا۔ مغل دور میں تقریباً ہر ضلع میں حکومت کی طرف سے قاضی اور مفتی مقرر ہوتے تھے جو مقدموں کا فیصلہ کرتے تھے ان کے علاوہ صدر کا حلقہ تھا جو خیرات، مذہبی تعلیم، علماء کی پرورش اور دوسرے امور خیر کے لئے پوزی پوزی رٹیں صرف کرتا تھا اور سبوروئل یعنی آمدنی و تحفے اور جاگیریں بانٹتا تھا۔ عالمگیر نے اس حلقہ کے تحت میں لادارث سلاطین کے کفن و دفن کا انتظام، پواؤں کی پرورش اور مذہبی تعلیم بھی کر دی تھی۔ شروع میں مجلس کا بھی ایک جداگانہ حلقہ تھا مگر بعد کو یہ فرائض کوتاہل شر کے پردہ ہو گئے تھے۔ ترک درباروں میں ایک صحیفہ پروار بھی ہوتا تھا بلکہ مہین کے عہد میں امیر ضرور اسی عہد پر حاکم تھے مگر بعد میں داروغہ کتب خانہ جمعہ صحیفوں کا نگران بن گیا۔ یوں بھی علماء کا بڑا احترام ہوتا تھا بلکہ ترک عہد میں مساوات بلکہ اور سلطان جلال الدین فیروز بعض مشہور و اہم قاضیوں کے وعظ میں خود شریک ہوتے تھے مغلوں کے عہد میں شاہجہاں ان کا بڑا قدر دان تھا اور عالمگیری عہد میں جب فتویٰ عالمگیری مرتب ہوئی تو علماء کی تسکین کے لئے سب علماء توہین پر پابندی سزا مقرر ہوئی اس لئے کہ علماء کی توہین اسلام کی توہین کے ہم معنی قرار دی گئی۔

غرضیکہ اس حکمت عملی اور مذہبی نمائش کی بدولت مطلق العنان بادشاہت نے صرف یہی نہیں کہ مذہب کو سیاست سے بے دخل کر دیا بلکہ مسلم عوام کے دل میں وہ عظمت

حاصل کی کہ ناصر الدین محمود اور عالمگیر کی زندگی اس طرح پیش کی گئی کہ وہ خلفائے راشدین کی طرح قرآن شہ کر یا نویاں بنا کر اپنا کز رہ کرتے تھے اور درویشوں اور فقیروں کی طرح زندگی بسر کرتے تھے۔ بعض صوفیاء کے ملفوظات میں محمود غزنوی کی طرح علاؤ الدین خلجی کو بھی مجاہد اسلام کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے جس کے دیکھنے کے لئے خود رسالت مآب بے چین ہیں۔ اسلام کے یہ افسانے وہ ہیں جن کی بنا پر بالآخر اقبال نے نامور ان اسلام کی وہ تصویر کشی کی جس میں کوئی جہتاز طائر کی زبان میں کہتا ہے کہ ۔ ہر ملک ملک ماست کہ ملک خدا ہے ماست۔ کسی حکمران کی یوں تعریف کی گئی ہے کہ ۔

حکمرانے بعد و سلسلے نداشت
دست او بر سج و قرآن نداشت

اور فی جملہ مسلم بادشہ کی یوں روایتی نقاشی کی گئی ہے ۔

س مساعی کہ میری کردہ اند
در ششانی فقیری کردہ اند

مسلط سلاطین کی جو عہد وسیلی میں ترک اور مغل سلطنت سے جہالت ہے فیصلہ کرنا حیثیت سمجھنے کے لئے یہ تاریخی حقیقت کافی ہے کہ بادشاہت صرف اسلامی روایات پر ہی نہیں بلکہ خود نئے مذہب کے اختراع اور اسلام کو مستز کرنے پر غور تھی اور یہ قدرت و طاقت مطلق العنان کی منتقلی و تحیل کا طبعی تقاضا ہے۔ اکبر کے دین الہی سے بہت پیسے علماء الدین کو ایک نئے مذہب بنانے کا خیال آیا اور وہ فخر الدین کو قوال دہلی کے اس مشہور کی وجہ سے رکھا کہ پیسے ہندوستان کی نفس فتح ضروری ہے۔ مگر بعد اس نے مفیث الدین قاضی بیان سے اس بات کی صاف الفاظ میں وضاحت کر دی تھی کہ حکومت کا دار و مدار شریعت پر نہیں بلکہ خاصہ سلطان کی مرضی پر ہے۔

اکبر کے دین الہی سے ہم باخبر ہیں۔ اہم یہ نہیں ہے کہ دین الہی کا نام رہا بلکہ سبق تعمیر یہ پہلو ہے کہ عہد وسیلی کا شہنشاہ مذہب کے سمجھوتہ کرنے کی بجائے خود اپنا مذہب اختراع کر سکتا تھا اور اس اعلائیہ تحریف کے بعد بھی کسی کو سر اٹھانے کی حوال نہ تھی اور اکبر نے اس کے بعد ایک دہائی تک اس سے حکومت کر کے وفات و قافلی

مجدد سمرقندى

اکبری عہد

چنانچہ اس اعلان کے بعد مرزا عزیز کو کہ جسے معتمد اور رکن سلطنت نے گھرات کی

احیائے اسلام کی تحریک اس کی لومیت اور اس کے خواص مذہب اور سلطنت کی باہمی مصلحت کے بعد ہی واضح ہو سکتے ہیں۔ ان تحریکوں کے رسی دے اور فلسفیانہ صورت جو بھی ہو ان کا سب سے بڑا مقصد اس قدر ہے کہ یہی اقتدار اور طاقت مسلم حکمران طبقہ بلکہ اس کے حامی عنصر اور غالب مذہبی عقیدہ کے پیروں کے اندر محفوظ رہے۔ چنانچہ اس نکتہ سے جہاں اس کی شیرازہ بندی ہوتی ہے اختلاف کی بنیاد بھی پڑ جاتی ہے۔ اس حقیقت کی تشریح یوں کی جا سکتی ہے کہ حکمران طبقہ کے بیشتر عناصر ابتدائی دور میں ان کو یہ مشکل ہیں جو بہ اعتبار عقیدہ مبنی ہیں چنانچہ احیائے اسلام کا بڑا مقصد یہ ہے کہ سیاسی اقتدار میں صرف سنی شریک ہوں اور غیر سنیوں کو اس سے علیحدہ رکھا جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ رائے جہاں اس حکمران عنصر کے اتحاد کا باعث ہے حکومت کی راہ میں رکاوٹ بن جاتا ہے اس لئے کہ حکومت دوسرے عناصر کو شریک کر کے ثابت قائم کرنا چاہتی ہے تاکہ ایک مخصوص گروہ کی پابند نہ رہے۔

بیت لئی دود میں حکومت کے اس نظریے کا بہترین ترجمہ محمد نفلق ہے جو ترک امراء کی
سے اتحاد یوں سے ہائز آکر پہلے بیوی مسلمانوں کو ہلا کر عہدے دیتا ہے۔ پھر محل امراء کو
فوجی عہدوں میں شریک کرتا ہے اور جب ان سے بھی کام نہیں چلا تو بتول بیٹی ہر دینے
جلا ہے۔ قصاب، یاغیوں، یعنی اچانک کو نوکریوں میں بھرتی کرنا شروع کرتا ہے۔ یوں سمجھئے کہ
محمد نفلق حکومت کو ایک مخصوص گروہ کے اقتدار سے محفوظ رکھنے کے لئے عہدہ دہی میں
پہلی بار نوکر شاہی کا اصول رائج کرتا ہے۔ بلاخر اکبر کے دور میں نوکر شاہی کی تکمیل ہو جاتی
ہے مگر نوکر شاہی کے نقشے مدیس سے ہلا کر اور موٹی ہیں چنانچہ اس عمل کے دوران میں
احیئے اسلام کی تحریک شروع ہوتی ہے۔

شیخ علائی

جس کے لیے لیگزم میں مسدودی تحریک پر بحث کر چکا ہوں۔ یہاں اس تحریک کے صرف اس پسو کا اعلاہ کرنا چاہتا ہوں کہ سلیم شاہ نے شیخ علائی کو مزا دینے سے پہلے فکرمند و تقویٰ کی عمرانی کی پیشکش کی تھی تاکہ شیخ صاحب اصلاح و ترویج کا جذبہ اور اس عمل کو کہ شہس کے

حکومت سے علیحدگی اختیار کی اور ۶ مثال کے مثل سرداروں نے مسلم کھانا بھارت کا اعلان کر دیا۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ پر اسے جاگیردار اس سلاش میں غلیہ طور پر شریک ہونے لگے اور اس کا ظاہری پستو لہی بلکہ تھوڑی قدر عوام میں اکبر کے لہو و لیس کے فوسے تقسیم ہونے لگے اور ہندو حکیم کی مذہبیت بلکہ کٹر سنی عقیدوں کی اشاعت کر کے اسے لاکھوں پر حند کرنے اور تخت نشین ہونے کی عمت کی گئی بلاخر اس سلاش کے پھٹنے پر جب شدہ معصوم و پچاسی وی گئی در آسرنے کلں پر چڑھائی کی تو یہ تحریک فرو ہوئی میرا دشا اس واقعہ کے جاگیردار اور تھوڑی عناصر کا باہمی تعلق ثابت کرتا ہے۔

اکبر کے بعد

اکبر کے بعد ان جاگیرداروں نے راجپوت اور شیخ و حقنی کا باب شروع کیا اور مذہبی تحریک کے نام پر فرقہ وارانہ عذبات کو ابھرا گیا۔ اس تحریک کا نظریہ فلسفہ وحدت و شہادہ ہے جو حضرت مجدد سہندری کی دت سے رہنمائی ہے۔ میں وحدت الوجود یا وحدت الشہود کی فلسفیانہ تفسیر میں اس وقت نہ جھلک گا صرف یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ مثالی اور جاگیردار رفاقت کے دو جداگانہ فلسفے اور باہد الطبیعی فی نقطہ نظر تھے۔ مجدد اس پر منحصر نہیں ہے کہ فی معصہ حقیقت وحدت کیا ہے بلکہ تاریخی طور پر سراج کا ترقی پند فلسفہ ہے۔ وہ عیسیت ہی کہیں نہ ہو۔

سہندری کی تعلیمات

سہندری نے جاگیردار کے عہد میں حضرت مجدد الف ثانی نے اپنی تبلیغ شروع کی۔ آپ حضرت سید احمد سہندری کے مکتب میں پائیں گے کہ موصوف کو مہم کی اس ہندو قادی کا شدت سے حساس ہے جو اکبر کے ہاتھوں ہوئی ہندوؤں سے بے انتہا نفرت ہے۔ اہل انیسوں سے خضر ہے۔ غرضیکہ سینوں کے علاوہ کسی کے رولوار نہیں ہیں۔ ان میں سے بیشتر مکتب فہم خل کے نام کہتے گئے ہیں جو اس سید کے بڑے امراء میں سے تھے اور جاگیردار کے مستند خاص تھے۔ مثلاً یہ کہ فہم خاں کسی طرح جاگیردار و کبر کے مسلک سے ہمارے اس بددلتی کے بڑے جانیوں میں سے ہندوستان میں اسلامی اہدیت کی ابتدا ہوئی تھی اور جب ہر ہندو مشرک سے آہ و تحسین لمحربتہ حق و یسوعہم ساعدوں کے مطابق جزیہ بدی فقیر سے کیا جانا چاہئے تھا اور شہد محل اس قائل تھے کہ انہیں قتل کر دیا جائے۔ آپ کو شاید

عام ہو کہ اس قسم کے تصورات اکبر سے بہت پہلے قاضی مغیث الدین نے علاؤ الدین غلی کے سامنے بھی پیش کیے تھے مگر جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں تاریخ اس محل سے بہت آگے پہلے بھی تھی اور حکومت کی جانب سے وہ جواب دیا گیا جو حقائق پر مبنی تھا یعنی شریعت کو حکومت کے کاموں میں کوئی دخل نہیں ہے۔

جاگیردار کو متاثر کرنے کی یہ سب کوششیں ناکام رہیں۔ خود جاگیردار اپنی قوتوں میں قہین متعلقات پر سید احمد سہندری کا ذکر کرتا ہے۔ پہلی بار لکھتا ہے کہ سید احمد نے عوام کو گمراہ کرنے اور اپنی مذہبی دوکلن کو فروغ دینے کے لئے دام تھوڑے بچھا دیے جس میں بڑے بڑے فلسفیانہ واقف کا پردہ ڈالا ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ اس کا مبلغ گرم ہے اور میں نے اسے تیل میں بند کر دیا ہے۔ آخر میں یہاں کر کے اس رقم میں سے جو سالگرہ پر خیرات کے طور پر اپنی جاتی تھی سید صاحب کو ہزار روپے تقسیم دیتا ہے۔ جاگیردار کے یہ حوالے دراصل حضرت مجدد الف ثانی کے رد عمل کے آئینہ دار ہیں۔ وہ پہلے دور میں جسے تشدد اور حکومت سے فخر ہیں۔ مگر ان میں حکومت کے مصراع نہ سمجھنے کے ہندو کچھ ملا تھیں آتی ہے اور آخر میں اہدیت سے اس درجہ مانوس نظر آتے ہیں کہ اپنے صاحبزادے کی عادت کے لئے ایک امیر کو سترشی خدا کہتے ہیں۔ ایک کڑی کی حیثیت سے ان کی ہندوؤں اور شیعوں سے نفرت ثابت جاری ہے اور وہ شری نظام حکومت اور فلسفہ وحدت و شہادہ کا دامن برابر پکڑے رہتے ہیں۔

اپنی عارضی ناکامی کے باوجود اس تحریک کی بدولت سنی تعصبات برابر بڑھتے رہے اور ایرانی و مثل ایک طرف اور سلطان امراء اور راجپوتوں میں دوسری طرف ایک عالم بد اعتدائی کی فضا پھیلنا شروع ہوئی جس نے بلاخر عالمگیری مجدد میں اپنا پورا اثر دکھایا اور اس میں میں مثل مرکزیت کا شیرازہ بکھر گیا۔

شاہ ولی اللہ

تحریک تجدید کا آخری دور شاہ ولی اللہ کے مولائے سے وابستہ ہے۔ ابتدا میں کے سامنے ایک طرب پدا سوال یہ تھا کہ مثل ایرانی اور بدعت ہوئے شیعیہ سنی رفقوں پر کیونکر قابو پدا جائے دوسری طرف نظام حکومت مضطرب ہو رہا تھا اور شیرازہ ہندی کے لئے ایک نئے اصل کی تلاش تھی اور شاہ ولی اللہ انہیں سوالوں کے حل کرنے میں مصروف نظر آتے

ہیں۔ وہ ازلۃ الحما لکھ کر خلافت اور امامت کے تصور میں مناسبت پیدا کرتے ہیں۔ تصوف کی تشریح کر کے مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں وحدت خیال کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ شاہ صاحب کو بعد بالخصوص مرہٹوں کے غلبہ کا بھی خیال ہے اور ایک جگہ رمزو سیاہ میں یہ امید ظاہر کرتے ہیں کہ مرہٹوں کی بچنے والی راجپوتوں کا قلب ہو گا اور راجپوت مسلمان ہو جائیں گے۔ نظام حکومت کے بارے میں ان کا پختہ یقین ہے کہ یہ نظام مٹنے کے قابل ہے اور ایک عدا صدام) بلکہ حصہ السالطہ میں وہ اس حقیقت کا تصور بھی کرتے ہیں کہ اس نظام میں مزدور اور محنت کش طبقوں پر بڑا ظلم ہے لیکن اس کا بدلہ ان کے نام میں اس کے سوا نہیں کہ مسلم امارت کو دوبارہ صانع بنادوں پر قائم کیا جائے جس کی اساس سلطہ رسول اللہ یعنی علم حدیث ہی ہو سکتی ہے چنانچہ شاہ صاحب سے ہم حدیث کا دواج بڑے پیمانہ پر شروع ہوتا ہے اور ابتدائے ایک عدا کمانہ جماعت بنا لیتے ہیں جس سے ہندوستان کی دہلی تحریک اور تجدیدی سیاست والہ ہے۔

عملاً آپ مرہٹوں کا خلعہ بڑھ کر دہلی اور شمالی ہند پر چھا جاتا ہے تو شاہ ولی اللہ نجیب الدور کی معرفت احمد شاہ ابدالی کو دعوت دیتے ہیں اور ان دونوں شخصیتوں کو حدائی سبیل اللہ کی سند عطا کرتے ہیں الفاظ دیگر تجزیہ اسلام کا مقدمہ کسی طرح مسلمانوں میں وحدت خیال پیدا کرنا اور کسی نہ کسی صورت میں مسلمان سلطنت کا قائم رکھنا ہے۔

شاہ عبدالعزیز

اس دوران میں انگریزی عمل دخل کے بڑھنے سے شاہ ولی اللہ کے بعد حالات اور بھی زیادہ پیچیدہ ہوتے گئے اور شاہ صاحب کی جانشینی شاہ عبدالعزیز کے حصہ میں آئی۔ شاہ عبدالعزیز نے زمانہ میں شمالی ہند کا بیشتر علاقہ انگریزی کمپنی کی حکومت میں شامل ہو چکا تھا اور بعض جگہ بمبھال، ٹونک، ہوا پور، نیر پور جیسے سلف مرہٹوں اور ہندو رجوں نے پلے دے دیے تھے۔ چنانچہ شاہ میں یہ بحث شروع ہوئی کہ ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب اس لئے کہ اگر اس کا شمار دارالحرب میں ہے تو مسلمانوں کو یہ تو جہاد کرنا چاہئے یا ہجرت۔ اور شاہ عبدالعزیز کا جواب انگریزی علاقہ کے بارے میں واضح اور صاف تھا یعنی محض مدافعتی اور ارکان دین کی سطحی آزادی سے یہ علاقہ دارالاسلام نہیں کہا جاسکتا۔ دارالاسلام کے لئے مسلمانوں کا سیاسی عقائد ضروری ہے۔ شاہ عبدالعزیز اسی طرح انگریزی فوجی ملامت کے

کٹاف ہیں بلکہ انگریزی پڑھنے کی بھی محض اس لئے اجازت دیتے ہیں کہ انگریز دشمنوں کے حالات معلوم ہو سکیں۔ البتہ ان کی نگاہ میں مسلمان اور ہندو کسی ریاستیں دارالحرب نہیں ہیں اور مسلمان ان ریاستوں میں وہ کر شریعت کے تقاضوں کو پورا کر سکتے ہیں۔

سید احمد بریلوی

شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز کے نظریوں اور تعلیمات سے بلاخر وہ تحریک وجود میں آئی جسے عرف عام میں دہلی تحریک یا بنگل میں فرانسیسی تحریک کہا جاتا ہے اور شمالی ہند میں جس کی قیادت سید احمد بریلوی اور حضرت اسماعیل شہید نے کی۔ میں اس موقع پر اس تحریک کے مدہی علاقہ سے بحث نہیں کروں گا۔ آپ اس کے لئے تقویت الامان کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ میرا مقصد اس کی سماجی اور سیاسی حیثیت تک محدود ہے اور اس اعتبار سے اس تحریک کا تصور ریاست امام ہے جس کی تشریح آپ حضرت اسماعیل شہید کے رسالہ امامت اور مرنہ میں قائم کردہ حکومت کے فرامین و ہدایہ میں پاتے ہیں۔

تصور ریاست

رسالہ امامت میں شاہ اسماعیل نے اسلام کے تصور امامت سے مصلحت بحث کی ہے اور امامت کی تعلیم میں ہر قسم کی موشگافیوں سے کلم یا ہے۔ بلاخر حقیقت ہندو کی روحانی میں انہوں نے سلطنت اور سلطانیت کے وجود کو ہندووانیت تسلیم کیا ہے اور اس آخری نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ جب تک سلطان وقت اکبر کی طرح اعلامیہ فسطح کی اشاعت اور شریعت اسلام کو رد نہ کرے مسلمانوں پر اس کی اطاعت لازم ہے۔ اعلامیہ فسطح کی صورت میں البتہ لاصعہ معذوف فی مصصینہ الحالیق کا اصول لازم آتا ہے۔ الفاظ دیگر تجدیدی تحریک بنیادی طور پر نہ جدید جمہوریت کے تقاضوں سے آشنا ہے اور نہ مطلق العنان بادشاہت کی تخلیق کرتی ہے۔ مرکزی مصلح حکومت کے زوال کے بعد جب باکیریت نے سر انشا تو تجزیہ کی یہ تحریک انہیں بھی اپنا لیتی ہے چنانچہ اس پس کے مطالعہ کے لئے حکومت ستند و ملاک کے جرائم و فرامین کا مطالعہ سبق انگیز ہے۔

ملاک و ستاند

حضرت سید احمد بریلوی جیسا کہ آپ کو علم ہے حکومت ستند و ملاک کے امیر جماعت

فرائض

وسیع سنی اس تحریک تجدید کی ایک صورت ہے جس نے بنگلہ میں قرائی کسوں تحریک کا جلد پہلا اس میں صحت مند عناصر لہٹا دیے ہیں بلکہ یہ اہل حق و باطل کے درمیان کشیدگی پیدا کی ہے اور اس کا ناکہ یہ ہے جو اسے جڑ سے ہٹاتا ہے۔ افسوس کہ انگریزوں کے بے وقت تسلیم سے یہ تحریک جلد فنا ہو گئی اور اپنے شباب پر نہ پہنچ سکی۔

1857ء میں

دہلی راجہا نے بدلتا اپنا آخری موثر مظاہرہ 57ء کی جنگ آزادی میں کیا جب بغاوت کے سلسلہ میں اعلیٰ حق خیر آبادی کو دہلی کے جلاوطنی اور مہربانی اور دوسرے بزرگوں کو بھائی کی سزا دی گئی۔ فوج 57ء کی ناکامی کے باوجود دہلی انگریز دشمن سرگرمیوں میں مصروف رہے اور 1864ء کی سازش کے خلاف میں جنگی پور کے امیر جماعت احمدیہ کو اور اس کے بعد 1870ء میں جلی امیر احمد کو سزا دی گئی۔ اسی واقعہ کی بدولت بالآخر غولام صدیق حسن خاں کو بھول سے بھڑکایا گیا۔

اور حل میں

بدلتا یہ عناصر بھی جنگ عظیم کی سرگرمی کے بعد تحریک ترک مواہات میں شریک ہوئے مگر قومیت کے نظریے کو اپنانے کے باوجود ان کے اہمیت کے نظریے بدستور جاری رہے۔ آئندہ اس مسلح نظریے نے ہندوستان کی تقسیم اور پاکستان کا جملہ پھٹا اور شرعی حکومت بنانے کا تصور توجہ ملی دیا ہے۔ اس کے گزشتہ مفکروں میں مولانا ابوالکلام اور سید ابوالکلام نے ترقیوں میں مولانا ابوالکلام مولوی محمد علی تھانوی کی رہنمائی حاصل کی۔

ہندو تجریدی تحریک

مسلمانوں کے تجریدی جذبہ اور مذہبی تحریک کا رد عمل قدرتی طور پر کچھ یہ کچھ ہندو مسلمان ہیں اور یہ اس لئے اور بھی آسان تھا کہ ایک ناکہ تک ہندو جاگیرداروں اور مذہبی طبقوں کا ہندو مسلمان پر حاوی تھا اور ہر نوع حملہ آور مسلمانوں کے مقابلہ میں ہندو جذبہ سے لڑنے کی جاسکتی تھی۔ زیادہ دلچسپ پہلو یہ ہے کہ انگریزوں سے پہلے اس کی بنیاد پر کوئی منظم تحریک پیدا نہ ہو سکی۔

تھے اور اہل اسلام کی یہ اجتماعی اور منظم صورت بعض جدید مسلم مفکرین کے نزدیک خلفائے راشدین سے مشابہت سمجھی جاتی ہے۔ منصوبہ سے ملاکہ دستہ کی جو دستاویزیں برطانوی قاتلوں کے ہاتھ آئیں انہیں مکمل غلطی دکھائی اور ان کا علم مورخین کو بالعموم نہیں ہے۔ ہمیں صرف اتنا معلوم ہے کہ حضرت سید احمد بریلوی خلفائے راشدین کی اتباع میں ایک وقت فوجی امیر اور امام تھے۔ اس دور میں سب سے ذکاوتی جاتی تھی اور حکومت کے بیت المال میں سب ممبرین و انصار کا حصہ تھا بلکہ مدینہ کی روایت کے مطابق مہاجرین کی شادیوں بھی بھائی عورتوں سے کر دینی گئیں جس کی وجہ سے ہنگامہ ہو گیا۔

حکومت کی دستاویزات کے مطالعہ سے لیتے اس حکومت کا دورہ اور زیادہ اہم پہلو ہمارے سامنے پیش ہوتا ہے۔ یہ حکومت جیسا کہ عام خیال ہے عسکریوں سے برسرِ جنگ ہے لیکن نیکو دشمن نہیں ہے۔ وہ اپنا اصلی دشمن صرف انگریزوں کی برحق ہوئی طاقت کہ کھتی ہے اور برطانوی خلیفہ سے لگتا ہے۔ دوسری طرف وہ جاگیرداروں سے کھتی ہے اور بڑے پیمانہ پر جاگیرداروں کی حمایت و تکیہ حاصل کرتا جاتی ہے۔ میری نظر سے حضرت سید احمد بریلوی کے قسم قسم کے فرائض، روکار، حسب القلم اور وہ سب دستاویزیں گزری ہیں جو محفل وقتوں کی خصوصیت تھی۔ جانے کتنے جاگیرداروں کی سندیں ہیں۔ ہندو نادر، قند، خراج غرضیکہ بلاشبہ کے سب چلن پھل ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ محفل مرکزیت کے مقابلہ میں اس میں مرکزیت اور جاگیرداروں کی یہاں پائی جاتی ہے اور اس اعتبار سے اس کا وجود بہت پست ہے۔

یا غنستان

اس تحریک کے سالار اب بھی غنستان میں پائی ہیں اور ایک پھرنے سے خط پر اب بھی امیر مجاہدین کی حکومت ہے۔ میں اس کی ہر تکان بھی اور انقلابی انقلاب کا حوالہ ایک مشہور ایجنڈہ عالم بلکہ مساجد اور چھوٹے مولوی محمد علی حضور کی تحریروں سے ہوں گا جو ایک مسلسل مضمون کی صورت میں انجمن ترقی اور پاکستان کے رسالہ تاریخ و سیاست میں گذشتہ سال شائع ہوا ہے۔ اس سے آپ کو انداز ہو گا کہ زنا مواہات، رشوت، ظلم کی کوئی صورت ایسی نہیں ہے جس سے یہ ادارت شگفتہ نہ ہو۔

وجیا نگر

اس کا پہلا مظاہرہ دکن میں وجیا نگر حکومت کے قیام کی صورت میں ہوا مگر یہ حکومت جاکیردارانہ تقاضوں سے ہمیشہ حکومت کے ترک و تباہی کے مقابلہ میں قائم رہی اور جنگ نہیں کونہ میں خود وجہی نگر کا نام دلائل من کیہ۔ اس حکومت کے نظام کو ہندو معاشرت کی دو تصویر عہد الزلف کے مصلحت میں نظر آتی ہے اس سے ہندو تہذیب کے ہاتھوں کوئی نیا اور صحت مند نظام ابھرتا نظر نہیں آتا۔ وہی پرانی سامانت شاهی اور عیش و عیاشی کے مظاہرے ہیں۔ اور پھرتوں اور برہمنوں کی برتری اور حوام کی پستی کی وہی تصویر ملتی ہے جس سے ہم راج ترنگی کی بدولت آشنا ہیں۔

راجپوت

مغل عہد حکومت میں میں راجپوت بدلتوں کا حوالہ دے چکا ہوں۔ ان بدلتوں کے ساتھ اس دور میں کوئی تہذیبی جذبہ وابستہ نہ تھا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا یہ بدلتوں میں زیادہ تر مغل حکومت کے راجپوت منصب داروں کے ہاتھوں فرو ہو گئی۔ تہذیبی رنگ ایسے مہرہ اور سکھ تحریک کے ستری دور کی خصوصیت ہے اور نیچے کے مقابلہ میں ایک ہندو حکمران کو مہرہ کے تحت ہر شاہ کر برطانوی حکمران اس جذبہ سے بعد میں کام لینا چاہیے ہیں۔

مہرہ

مہرہ تحریک میں تہذیب کے رنگ کو ابھارنا کسی حد تک نئے دور کے مہرہوں کا کردار ہے جس کے بعض پھولوں کی جلد تانہ سرکار نے رحمت بھی کی ہے۔ ظاہر ہے کہ شراجی کے جانشین بدلتوں سے مغلوں پر قابو پانے کے لئے ہر قسم کے جذبہ سے کام لیا اور مہرہ بدلتوں کے دفتر میں قادی اور مغل کوآب و طریقتوں کا رولنگ عہدے داروں کے نام خود بادشاہ کا لقب اور مہرہ تاجداروں اور بدلتوں کی راستوں کے حکمرانوں کا دستور اس کا تین ثبوت ہے کہ یہ حکمران اور امراء مغل تہذیب کی تہذیب اور ضرورت سے واقف اور بڑھتی ہوئی رولواری کے اصول پرست تھے چنانچہ کوئی منظم تہذیبی تحریک ہم ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام سے پہلے نہیں ہوتی۔

سکھ

قریب قریبی اور مغل نا اہلوں کی فنی سرگرمیوں سے اسے متاثر و اسلہ پڑا۔ مس لی بدلت مسکوں نے عسکری تربیت اور تعلیم کے اصول اپنے مذہبی عقیدے میں شامل کر لے۔ پھر فرخ سیر کے عہد میں جو ہیرتاک سرائیں گز گوند سکھ بندہ اور دوسرے سکھ رہنماؤں کو دی گئیں اس کا اداری نتیجہ تھا کہ منظم سکھ عسکریت اس کا خوب وقت چنانچہ گلو گلو کے بعد وہ روح رورو متاثر نظر آئے جب مسلمانوں کو سور کا گوشت کھانا اور پھر قتل کیا گیا اور فریقین کی طرف سے وہ سب کچھ ہوا جسے برصغیر سے تعبیر کر سکتے ہیں لیکن ہر نوع جب رعیت سکھ تخت نشین ہوا تو بادشاہت کے ان مسند قوانین پر پھر عمل ہی طرح شروع ہو جو لادوی شہنشاہیوں کی خصوصیت اور ترک اور مغل حکمرانوں کی روایت تھی۔

بالفاظ دیگر یہ امتداد کے ساتھ کیا جا سکتا ہے کہ گو تہذیبی جذبہ کے جذب سے ہندو جاگیریت نے وقتاً فوقتاً کام لیا اور ہندو اور سکھ و مہرہ حوام کو ترک اور مغل حکمرانوں کے خلاف ابھارا لیکن جو سو برس میں لادوی ریاست کی روایتیں اور لوکر شاهی کا نظام اس درجہ مستحکم ہو چکے تھے کہ کشمیری کی صورت میں ان کے حکمرانوں اور مسلمان بادشاہوں کے طریق کار میں فرق کرنا مشکل تھا۔

ہندو مسلم فساد

ایسے طوفانوں کے زلزلہ میں ایک دو جگہ ہندو مسلم فرقہ پرستی اور فساد کی مثالیں ملی ہیں جو بڑی دلچسپ ہیں۔ طرابلسی نے کشمیر میں ایک بزرگ کا، جرا کھٹا ہے جسوں نے مغل باطل کو تصور کر کے دیندار مغل کا لقب اختیار کیا اور ہندوؤں پر وہ سب پابندیاں عائد کر دیں جو اسلام کی ابتدائی روایت سے وابستہ تھیں یعنی جزیہ لگایا گھوڑوں کی سواری سے منع کیا اور زمینیں لیاں مقرر کر دیں۔ ہندوؤں کے بعد بالآخر حوام دیندار مغل کی جدوجہد دینداری سے عاجز آ گئے اور باطل اپنی جگہ بحال ہو گئے۔

پہلے ہندو مسلم فساد کی تفصیلات مرزا احمدی نے گجرات کے آخری دور کے مسند میں دی ہیں جب سورت کے مصلوالت کی وصولی اور شاہ بندر کے عہد کے لئے ہندوؤں کی سٹیوں اور بوہرے تاجروں میں رشتہ برائی تھی چنانچہ بوہرے نے تبلیغ اسلام اور ہندوؤں کے ہندو دھرم کے نام پر اسلحہ بندی اور کہنے لپنے جیسوں کو مرتب کیا اور ایک رشتہ تک غلہ جنگی کی صورت میں بالآخر راجپوت باطل صوبہ نے اس فرقہ پرستی کو بڑی

سکھ تحریک ایسے دوسری تحریکوں سے کسی قدر مختلف ہے۔ اول تو سکھ تحریک دلی سے

شدت سے دفع کیا اور دونوں طرف کے رہنما آپس کی سازشوں میں مارے گئے۔

ان دونوں واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ برائے عام ماسعوم اور ظالم اور صوبہ کے دوسرے ذمہ دار افسران خصوصاً فرقہ پرستی کے ان واقعات سے قطعاً بے خبر تھے جو نئے دور میں ہماری قومی اور ملی سیاست کا جزو بن گئے ہیں۔

مذہبی زندگی

اس سلسلہ میں عام مذہبی زندگی کا مختصر سا خاکہ دینا ہے کل نہ ہو گا۔ عہد وسطیٰ کی مذہبی زندگی میں دو متضاد نظریے ایک وقت پرست ہوتے نظر آتے ہیں جس سے انیسویں صدی تک ہمارا مذہبی نقطہ نظر ماسعوم مہدیت قدس یعنی ایک طرف لوگوں میں ابتدائی مذہبی برداری بلکہ ایک دوسرے کے مذہبی عقیدہ و احکامات کی مثال کے طور پر میں دلچسپی اور شہادہ اکبر کی بنی مادانہ پیش کر چکا ہوں۔ دوسری طرف ہندو اور مسلمان امیروں فریب دونوں سے اپنے عقیدہ میں بڑے کڑھے۔ اس کی تشریح کے لئے میں آپ کو دو مشہور واقعات کی طرف توجہ دلاؤں گا۔

نوڈرل

آپ راجہ نوڈرل کی شہرت اور عظمت سے واقف ہیں اور مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں ہے کہ مغل حکومت کی پندرہویں صدی میں اس شخصیت کا تیر مہم مصلحت سے رہنما آتے ہی نوڈرل کو نہیں ہو کہ پندرہویں صدی میں دین پائے پائیں اور حکومت کی دوسری داریوں سے دستبردار ہو جانا چاہئے۔ اس کا علم ہونا تھا کہ آئندہ جو اس ہو گیا اور اس نے راجہ صاحب کو متاثر نہ ہوئے گئے اور بالآخر راجہ صاحب کو تنہا کے دربار کو تیار کر مثل حکومت کی خدمت میں باقی عمر بسر کر دی

ابوالفضل نے ایک واقعہ اور بھی دیا ہے کہ راجہ نوڈرل ایک بار شہنشاہ لکھنؤ کے ساتھ کائنات سے گئے تھے کہ اتفاقاً ان کی مورتنی لے چلے والا اوشٹ گم ہو گیا اور تین دن تک وہ بنا کر رہی کہ عیادت اور درشن سے محروم ہو گئے اس سبب میں راجہ صاحب نے نہ کھانا کھا نہ سڑکیا اور اس کی وجہ سے خود آئندہ کا کھانا رکھا۔ اب راجہ صاحب سے زیادہ آئندہ کو مورتنی نہ ملے گا مگر سارا تھا اور اس نے بار بار سمجھا کہ خدا کی عبادت، مورتنی کے بغیر بھی ممکن ہے مگر راجہ صاحب نے ایک نہ ملتی اور بالآخر راجہ صاحب اور آئندہ کو کھانا کھا

۹۲- خیر سے تیسرے دن ۱۱ اوشٹ اور راجہ صاحب کی مورتنی پھر مل گئے اور قصہ دفع دفع ہوا۔

برہمن

شاہجہانی عہد میں اسلامی جہد کسی قدر ابھرتا تھا اور دربار میں بھی اسلام اور ہندو مذہب کی نفی نہ ہو سکتی تھی تو کب بھوک ہو جاتی تھی چنانچہ ایک بار شاہجہانی کے دربار میں من چنے نے چند برہمن برہمن سے کہا کہ آپ مسلمان کیوں نہیں ہو جاتے اور چند برہمن نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھا جس کی سب سے زیادہ داغود شاہجہانی نے دی۔ شعر یہ ہے کہ

مرا دست بکھر آشیانہ کے چندریں پر
کہہ ہوم و پادش برہمن آوردم

مان سنگھ

دراصل اس عہد میں یہ مان یا گیا تھا کہ ہندوستان کے دو جداگانہ مسلک اور دو مذہب ہیں جس میں قومی حیثیت حاصل ہے یعنی ہندو مذہب اور اسلام اور ان دونوں مسلکوں کی جداگت حیثیت کو مان یا گیا تھا اور ان کا احترام کیا جاتا تھا چنانچہ جب آئندہ نے اپنا دین الٹی قریش اور اپنے عزیز ترین دوستوں کو دعوت دی تو اصل ہیریل اور ابوالفضل نے اسے مان یا راجہ مان سنگھ نے قربت داری کے بلو دین الٹی کو توں کرنے سے انکار کیا۔ آئندہ کی دعوت پر مان سنگھ سے کہا کہ حضور اگر دین الٹی کا قصہ میری محبت اور جان فکری کا امتحان کرنا ہے تو آپ کو معلوم ہے کہ میری جان ہر وقت آپ کے لئے حاضر ہے لیکن اگر آپ ایک نئے مذہب کی دعوت دے رہے ہیں تو یہ نہ زعم صرف دو مذہبوں کا تقابل ہے۔ ہندو دین اور اسلام اور کسی تیسرے مذہب کو نہیں دے گا۔

بابا منتراج

لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ہندو مسلمان ایک دوسرے کی مذہبی روایات سے متاثر نہیں ہوئے یہ اثرات ہوتے کہیں ہیں اور ان کا اثر دونوں کے مسلحانہ شعور اور غیر شعوری دونوں اعتبار سے پڑا ہے۔ آپ ان ذاتی اثرات کے مظاہر ہمہ خصوصاً چرغ دہلی، یعنی "اکبر" جہانگیر غریب کے مسلمانوں کے ہر طبقہ میں نمایاں پڑے ہیں۔ دوسری طرف ہندوؤں

میں اس کا اقدار تقریباً ہر تحریک میں نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر لکچر نے اس متوجہ پر ایک بصیرت افروز مقالہ لکھا ہے جسے میں بخوبی اور مثلی ہند کی ہر تحریک بالخصوص بھٹی تحریک پر اس کے اثرات کا علمندہ تجزیہ کیا ہے۔ ہم اس کا گہرا اثر آج بھی دلچسپی فرقہ کے معتقدات اور عمل میں دیتے ہیں۔ میری گزارش ہے کہ آپ اس مقالہ کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

میں اس وقت صرف برہمن کے ایک شعر پر اکتفا کروں گا جس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ ہندوؤں کے بنیادی تصورات زندگی میں متوجہ کی بدولت کیونکر بدل رہے تھے۔ آپ کو علم ہے کہ ہندو معتقدات کے مطابق ایک انسان کو پرمپاری، گریہست اور ولا پرستہ کی مثالیں کے بعد سنیاس یعنی عزالت گزینی اختیار کرنی چاہئے۔ برہمن اس پر تنقید یوں کرتا ہے کہ۔

حیثیت جو اس طلب کن نہ کج فکر
دو میان تفرقہ یبار ملکہ ایم

عوام کے بڑی عقاید

یہ بھی حرم کر دوں کہ اس عہد میں ہندو بڑی مشکروں نے نیوا تفرقی میں اپنی مذہبی کتابیں لکھی ہیں اور ان میں سے بیشتر معتقد مسلمانوں کے مذہبی تصورات سے واقف ہیں۔

مورتی پوجا

عوام بالخصوص ریست کے لوگوں کے عقاید میں بظاہر کوئی غریباں فرق نظر نہیں آتا۔ Crookes کی کتب کی طرح مثلی ہندوستان کے گھڑوں میں اس لکھ میں بھی مقامی دیوی دیوتاؤں کی پوجا کا حوالہ ملتا ہے۔ گنگا نال اور تیاروں کی بھی وی گہا گری ہے جو آج بھی پائی جاتی ہے۔ البتہ عہد وسطی میں دو مسلک ذرا زیادہ ابھرتے دکھائی دیتے ہیں۔ ایک رام چندر جی کی بھگتی جو تلسی واس کے بعد پائے پیمانہ پر رائج ہوئی۔ اس کے بعد کرشن بھگتی جس کے ہندی شاہکاروں سے آپ واقف ہوں گے۔ میں ابھی راجہ نوڈرل کی مورتی پوجا کا حوالہ دے چکا ہوں۔ کرشن بھگتی کی بدولت کرشن کی مورتی جسے ہٹاکر کی پوجا کا جاتا ہے گہر گہر ہوتی تھی اور برہمن میں آج بھی جنہوں عام ہے۔ وسط ہندوستان میں اسی طرح جنہوں

ہے اور جنوب میں لنگ کی مورتی پھوٹی خوبصورت شکلوں کو توفیق کے طور پر ملے ہیں لکھنے کا دستور تھا۔ اس رجحان کی وجہ سے مقدس مقلد یعنی تیرتھوں کی زیارت کا جذبہ بڑے پیمانہ پر جنم پڑ گیا۔

انہا

گہریت میں عہد وسطی میں انہا کا مہانہ آمیز اثر تھا اور مختلف قوموں میں صرف یہی نہیں کہ دولت مند سینھ جالوروں اور چڑیوں کے لئے شفا خانے کھولتے تھے اور سچ سچ حقیقت لگا کر چوہنیوں کو شکر دیتے تھے بلکہ کبھی کبھی چوہنیوں کو دودھ دیتے تھے۔ مغربی مسافروں نے انہا کے پیسے بھگتوں کا بھی حال لکھا ہے جو بالی صرف اس لئے نہ کرواتے تھے کہ جو نہیں بھوکی نہ رہ جائیں۔ ایک وہ جذبہ ہے جس کی وجہ سے آج بھی ہندو لوگ سچوں کو بدلتا برا سمجھا جاتا ہے اور ہندو پوسی آزادی سے کتابوں کی فصول کو خراب کر سکتے ہیں۔ اس انہا کو دیکھتے ہوئے آپ کو حیرانی نہ ہو گی کہ گہریت میں مسلمان خولے چڑیوں اور جالوروں کو حلال کرنے کی دھمکی دے کر اٹھائے بیوں سے روپے وصول کرتے تھے جس کا ذکر کئی سیاحوں نے کیا ہے۔

خودکشی

انہا کے علاوہ ایک دوسرا دستور خودکشی کا تھا جس کا تعلق بھی یعنی فلسفہ کی نفس کشی اور بعض پرانے عقاید کی آمیزش سے ہے۔ وسط ہندوستان میں بعض ایسی پہاڑیاں ہیں جہاں سے کوڑا کر جلا دینے کا لوگ عہدات دیکھتے ہیں۔ بعض اوقات دیو، کے آگے گلے میں دھپے کا ایک لگا کر لٹک جاتے تھے۔ جگن ناتھ پوری میں دیوتا کے راتھ کے سامنے سچ کر جان دینا پڑا تو آپ سمجھا جاتا تھا۔ غرضیکہ نفس کشی کی صورتیں خودکشی میں نظر آتی تھیں۔

سستی

سستی کا دستور عہد وسطی میں راجپوتوں کے علاوہ دوسرے اعلیٰ طبقوں میں لکھ شالی مسلمانوں میں بھی رائج تھا اور سفر نامے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ جو ریشی اپنی سستی میں عہد سرتھو کالج کے دیا خانہ فی عت و آئندہ اور بہمنوں کی سستی کی وجہ سے راجہ سستی تھیں۔ سستی کے مناظر اس وجہ سے گہرے ہیں کہ میں ان کی تفصیل میں

اس وقت نہیں جانا چاہتا۔ اس سلسلہ میں کبیر کی اصلاح کا حوالہ دینا مناسب نہ ہو گا۔ بعد چنید اور رائے عامہ کے دستور کو دیکھتے ہوئے اکبر و کسی دوسرے مسلمان سلطان کے لئے یہ تو ممکن نہ تھا کہ سنی کے دستور کو بالکل ممنوع قرار دیدے۔ یہ بہ مشکل تمام رد مسنگ کے خلاف میں ہو راجہ رام موہن رائے جیسے پابست مسلح کی کوششوں سے ہی ہو سکا البتہ اکبر نے یہ قانون بنا دیا کہ کوئی بود اپنی مرضی کے خلاف نہ جانی جائے گی چنانچہ سنی و جے سے پہلے کہڑاں شہر و عالم صوبہ کے سامنے حاضر ہونا پڑتا تھا اور وہاں سے طرح طرح سے روکنے کی کوشش کرتا تھا اور اگر اس کے بعد بھی وہ یہ رجاء خوشی سنی ہونے پر مصر ہو تو اجازت دینی جاتی تھی۔ اکبر نے ایک بار راجہ تاند میں سنی کو خود روکا اور یہ واقعہ مشہور ہے۔

مسلمان عقاید

مسلمان مسلح میں عام اسلامی عقاید اور مذہبی عبادتوں کے علاوہ صوفی کی بدولت بعض عبادتوں کو مانا نہیں بلکہ عقاید کا اضافہ ہوا۔ مثلاً عبادت کی ضمن میں ذکر اذکار اور چھ اشباح کے مزاروں پر مرقعے اور عرس۔ ویسے رقص و سماع کی محفلیں جس کی تفصیلات پہلی ہیں بلکہ سماع کے حوالہ اور ہم ہزار پر غلطہ نوازی لوب پیدا ہو گیا۔ صوفی کے مشہور مسنون سے آپ واقف ہوں گے ذکر اذکار کا طریقہ ہر سلسلہ کا اپنا اپنا ہے۔

اور او

البتہ حکمران طبقہ میں یہ دستور پڑ گیا کہ نماز کے بعد خصوصاً اور دوسے بھی لوگ تسبیح لے کر مخصوص دعائیں پڑھتے تھے۔ اس میں کبھی کبھی علم تغیر کے قائل بلکہ اسم اعظم بھی شامل تھا جن کے ورد سے عام خیال تھا کہ جہالت پر قابو پنا جاسکتا ہے اور اسم اعظم سے دنیا کا کوئی مرحلہ ایسا نہیں ہے جو طے نہ کیا جاسکے۔ آپ ان اوراد اور دعاؤں اور غلوں کا حضرت حوث کو الہامی کی مشہور کتب ہو ہر حد میں آج بھی مطالعہ کر سکتے ہیں۔

مرشد

صوفی کے عام شر کی وجہ سے ورد و مرشد کا عقیدہ بھی مسلمان مسلح میں حاوی تھا جو دراصل گرد پوجا کا رد عمل ہے۔ پانچ مرشد اور پیر کا درجہ خدا کے برابر ہو گیا اور مرشد کی

مرضی کے خلاف کوئی عمل کرنا حرام سمجھا جانے لگا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مذاہب میں مثلاً سنیہ ہے پیر ہونا مکمل ہے اور عام خیال ہے کہ جس شخص کا کوئی پیر نہ ہو اس کا پیر شیطان ہوتا ہے۔

چنانچہ حمد و سنی میں ایمان کی تکمیل کے لئے کسی پیر و مرشد کا مرید ہونا بھی ضروری ہو گیا تھا اور بعض اوقات مریدوں کی ایسی کثرت ہو جاتی تھی کہ پیر اپنی چادر یا صدر پہناتا تھا اور جو اسے ہاتھ سے چھو بیٹے تھے ان کی بعت محل سمجھی جاتی تھی۔ حضرت سید احمد برہائی کے بھائی کے سراسر قسم کے جہم اور یہ طریقہ بعت اکثر کیا گیا ہے عقد مریدین میں یہ دستور بھی پڑ گیا ایک مرشد کے مریدین آپس میں جڑا بھائی چارو رہتے تھے اور پیر بھائی ہونا ٹوٹے سے کم نہ سمجھا جاتا تھا۔

رجال الغیب

صوفی کی بدولت جیسے کہ میں اسی ٹیکر میں اشارہ کر آیا ہوں ایک حواری روحانی حکومت کا تصور بھی پیدا ہو گیا۔ جس میں قلب کا درجہ شہنشاہ صیاد اس کے ماتحت فوج ابدال، اوتو، ہزار، اظہار و فوج حقل بہ حقل و دراء، عالم، فوجدار و فوج کی طرح ہوتے تھے اور دنیا کی دیکھ بھل میں دن رات صوفی و منسک رہتے تھے۔ بدشاہت کے نظام اور اس میں ایک نمایاں فرق یہ بھی تھا کہ روحانی نظام میں مطلق الٰہیت کی بجائے جانشینی کے قلم سے مقرر تھے مثلاً دنیا میں اوتو ایک وقت 360 یا 365 ہو سکتے تھے مثنی ہر دس کے لئے ایک اور جب بھی کوئی ابدال مرنے یا اوپر کے درجہ پر ترقی کر جانا تو اس کی جگہ پر ہمارے گروہ کے سب سے سینئر آدمی کا مقرر ہوتا تھا۔ دوسری آسمانیں بھی اس اصول پر ہی کی جاتی تھیں۔

ناموس پرستی

اس دور میں بعض فرضی ناموسوں کے لکھنے بھی سرائے گئے اور حوام نے ان کے مزاروں کی پرستش کی جو کبھی کبھی اب بھی جاری ہے۔ اس میں حمد و سنی میں سب سے ممتاز حیثیت مسعود سلالہ غازی کی ہے جو محمود غزنوی کے قریب مزین قرار دیئے گئے اور راجہ اسلام میں غازی قرار پائے۔ یہ عقیدہ فیروز تغلق کے وقت تک اتنا مستحکم ہو گیا تھا کہ خواہ فیروز تغلق نے مسعود سلالہ کے مزار کی زیارت کی اور جہانگیر کے زمانہ میں اس ناموس کے

میں چھپا دیا جس کے بعد شاہ صاحب پھر پڑے مگر بلاخر اس کا علاج کیا گیا اور قمر سے یہ چٹا نکل کر جیسے سوئیاں نکال گئیں شاہ صاحب کو آرام ہوا گیا یہاں تک کہ سب سوئیاں نکل جانے کے بعد صحت یاب ہو گئے۔

آثار پرستی

بزرگوں کے آثار کی پرستش اور ان آثار سے فیض حاصل ہونا اس حد کی ایک اور نمایاں خصوصیت ہے چنانچہ بلاخر مرشد کا خرقہ اور مصلیٰ پیر کی حدیث اور نئی سب تبرکات میں گئے اور کسی پیر کی جانشینی کے لئے یہ کافی تھا کہ جلد کے پاس خرقہ کا خرقہ و مصلیٰ موجود ہے۔

موتے مبارک

ابتداء میں الہوت یہ آثار انبیاء تک محدود تھے۔ شروع شروع میں عرب مسافر اور طالع بالعموم لٹکا میں تو مصلیٰ السلام کے پاؤں کے نشانیوں کی زیارت کیا کرتے تھے۔ اس کے بعد ہندوستان میں بیس سے سکھت کی واڑھی کا موتے مبارک ہاتھ آگیا اور وہی کی جاس سہو میں اس کی زیارت شروع ہوئی اور ترک سلاطین کے عہد میں اس موتے مبارک کا ذکر آتا ہے۔ آثار پرستی کا جذبہ اس حد تک رواج پکڑا تھا کہ عہد تعلق نے اپنے دانت کے لئے باقاعدہ مقبرہ بنایا۔

پائے مبارک

اکبر کے زمانہ میں ہجرت کے ایک بزرگ مجاہد گئے اور پائے مبارک لے آئے جو ایک پتھر پر نقش تھا۔ اس کے استقبال کے لئے دارا کو کیا اور امراء کے ساتھ لدرے پہنچا کر دیا۔ ابو الفضل کو یقین تھا کہ یہ جعلی ہے مگر اس نے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ لوگوں کو پائے مبارک کے معتقد ہونے پر ایمان تھا چنانچہ اکبر نے عوام کے جذبہ کا احترام مناسب سمجھا۔ یہ پائے مبارک بعد میں بھی بزرگ کے ساتھ ہجرت چلا گیا اور اس کے حالات مرآتِ حرمی میں ملتے ہیں۔

عیشی کے نعل

پائے مبارک سے دیانہ دلچسپ قصہ حضرت عیشی کے گدھے کے سونے کا ہے۔ پہلا سر

ایک بزرگ عرب سے لائے اور وسط ہند کے غلی سلاطین نے اس کے لئے انعام دیے۔ اب سونے کا ایک سلسلہ شروع ہوا اور عین سم اور پیش ہوئے اور انعام کے مستحق قرار دیئے گئے۔ بلاخر ایک صاحب نے پانچویں سم پڑی تقدیر اور احترام کے ساتھ پیش کیا اور سلطان فیاض الدین غلی کے دربار میں بحث ہوئی مگر طے کیا گیا کہ حضرت عیشی کا ہر سم احترام کے قابل ہے اور کیا عجیب ہے کہ غریبوں کے گدھے کے پنج پاؤں اور پنج سم ہوں۔

تعبیر رویا

ذہانت کی اس مام فدا میں تعبیر رویا کو بڑا دخل تھا اور ابن سیرین کی تصحیح میں خواب کی تعبیر ہندوستان میں بھی کتابیں نکلیں بلکہ سلطان لچھو کا خواب بعد خود میری نظر سے گزرا ہے۔ واقعات سے زیادہ اہم نفل کے طریقے تھے چند شیعوں میں استخارہ کے نام سے آج بھی عمل ہوتا ہے۔ عام مسلمانوں میں جہاں ترک اور عرب دستور کے مطابق ہڈی یا بیل جلا کر نفل نکالتے تھے سب سے زیادہ مقبول حلقہ کا دیون تھا جس سے تقریباً سب مشکل سلاطین نے نفل نکالی ہے اور یہ کتاب حاصل ہے کہ سان انقیب نے ہر مرقہ پر اپنے استخارہ سے جملہ سوتلوں پر واقعات کی تصحیح پیش کی۔ یہ بھی ہو سکتا تھا کہ پیر مرشد خواب میں آکر آنکھ خطر سے باز کر دے یا کسی فتح و کامیابی کی بشارت دے۔

حسن رسول نما

یہی وہ ماحول تھا جس میں بلاخر حسن رسول نما نے دلی میں فرخ میر کے عہد میں ایک مذہب لپکھ لیا اور پانچواں ایک اہل کتب مرتب کی۔ یہی نہیں بلکہ رسول نما نے عبادت کے مخصوص طریقہ، بیچ کا مقام، نماز، روزہ سب ایسا کئے پور خود بلاشک اس کی خدمت میں حاضر ہوا۔ زیادہ دلچسپ یہ امر ہے کہ مسجد مذہب نے طبعی موت پائی اور ترک کی بڑے احترام و آرام سے گزار دی۔ مرنے کے بعد الہوت جب اس کے ساتھیوں میں بٹھکوا ہوا تو ایک نے اس جگہ کی ثبوت پیش کئے اور وہ سووے دکھائے جنہیں بھی مشورہ کے بعد الہام درج کئے گئے تھے۔

شہادہ جنت

جنت کے سلسلہ میں واقع علی شاہ لودھ کا یہ واقعہ بھی ذکر کے قابل ہے جب حواصل

اور مصاحبوں نے مشورہ کر کے واحد علی شاہ کی ملاقات شاہ جہاں سے کرائی اور ایک رات یہ شاہ جہاں ایک الزلزلہ کھڑے میں بیٹھے واحد علی شاہ کی خواہش میں مطلع نظر آئے اور کئی ناکہ رویہ اور جوابدہی کے طور پر وصول کئے۔ یہ شاہ جہاں دراصل ایک شہید تھا جس نے فاضلوں کے ذریعہ واحد علی شاہ کی تہنیت پرستی کی پوری کیفیت معلوم کر لی تھی۔ اور پھر ان سے مل کر یہ کامیاب سوانح گزرا۔

آپ تہنیت پرستی کی آخری دور میں فکر جیتی جاگتی تصویر دیکھنا چاہیں تو میں حضورہ دوں گا کہ رتن ناتھ مرثا کی لکھی آزاد پڑھئے۔ یہ عکاسی صرف اوراد کے اعلیٰ طبقہ کی ہی نہیں بلکہ شہل بند کے سلسلوں کی زندگی کی ترسان ہے۔ دوسرے ملانہ جنگ اوں کا سرنامہ ہے جس سے دلی کے لوہام پرستی اور مشائخ اور صوفیاء کے انحراف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔



عوامی تحریکیں

ایک غلط فہمی کا ازالہ

محترم صدر اور دوستو! میں اس صحبت میں حمد و سبکی کی عوامی تحریکوں سے بحث کرتا ہوں۔ یہ موضوع تاریخی دلچسپی کے علاوہ اس لئے اور بھی اہم ہے کہ ہندوستان کے عوام موجودہ صدی میں ایک عظیم الشان جمہوری جدوجہد کے بعض رجحانات سے گامزن تھا کر اپنی تحریکوں کو تہنیت اور جمہوری تحریک کو کنزور کرنا چاہتے ہیں۔ میں اس کا منکر نہیں ہوں کہ حب الوطنی کا جذبہ ہر جہد میں پایا جاتا ہے بلکہ تمدن کی بعض منزلوں میں تسلسل اور موجودہ ہر جانب نظام کے خلاف صف بندی کرتے ہیں مگر قانون و سبکی اور دور حاضر کے عوامل اور تحریکات عمل کے ساتھ ساتھ ان کے ترقی پسند طبقے اور رجحان بھی پیروی طور سے مختلف ہیں اور اس اعتبار سے ہمیں عہد و سبکی کے تقاضوں کو تاریخ کی روشنی میں علی الذہن ہو کر سمجھنا چاہئے۔ عہد حاضر میں سامراج، قومی سربراہی کی گرفت عہد و سبکی کی مرکزی سطحت یا راست شاہی عناصر کی دستبرد سے پیروی طور پر مختلف ہے اور سب سے پہلے ہمیں اس دور میں ترقی پسند عناصر کا تعین کرنا پڑے گا۔

مطلق العنانی اور نئے دور کا فرق

آپ کو اس کا اندازہ ہے کہ ترک سطحت کے قیام سے پہلے ہند میں نہ کوئی مرکزی سیاسی حکومت تھی نہ اس کا کوئی جائزہ تصور مہیا تھا۔ ہم جس تصور ریاست سے ارتقا شاستری کے ملتے جلتے آتشا تھے وہ تمام تر جاگیر خانا اور راجپوت اقتدار کے بعد اس کی جڑیں اور بھی مضبوط اور گہری ہو گئیں۔ ہندوستانی جاگیر خانی نظام کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ است پت کی تقسیم اس کی اساس تھی اور اس نے ہماری سبکی کے ڈھانچہ کو اس وجہ سے وسیع بنا دیا تھا کہ انتہا وطن اور مرکز کی حکومت کا کوئی صحت عہد تصور ہند میں موجود نہ تھا چنانچہ ترک اور مشائخ بلکہ ان سے پہلے عرب حملہ آوروں کو ہندوستان کے ماضی عناصر اور رجحانات پر غالب کرنے یا اپنی حکومت قائم کرنے میں عوام کا کبھی مقابلہ کرا نہیں پڑا۔

کی نہیں بلکہ وہی کی مرکزی سلطنت کو ایک ملک تک عوام کے بعض حلقوں نے اچھی نگاہوں سے دیکھا اور ملکیت دشمن رجحانات اس وقت ابھرے جب یہ سلطنتیں مطلق استانی کے تحت مدبر لوصاف سے محروم ہو چکی تھیں اور مل گزاری کا بازار ناگوار بڑھتا ہوا تھا۔ یہ بتول جود باقہ سرکار ہم اپنے قوی اتحاد کے تصور کے لئے اس مرکزیت کے مصلحتوں پر غرضیکہ اس دور کی عوامی تحریکوں کی تاریخی حیثیت حتمین کرنے کے لئے اس دور کی مخصوص سماجی مہارت اور اس کے نقطہ کا اندازہ کرنا ضروری ہے۔ بالفاظ دیگر آپ پچھلے یہ وہی تھیں کہجئے کہ اس دور کے ہندو مسلم عوام یا سافٹی ایم اور کیوں اور کس سے لڑنا چاہتے ہیں اور اپنی مقصد بندی کیونکر کرتے ہیں۔

مرکزی نظام کا تقاضا

میں کچھ تقریر میں عرض کر رہا تھا کہ ترک اور مثل ریاستوں کی سب سے نمایاں خصوصیت مرکزی نظام حکومت ہے جس کے لئے مثل شہنشاہیت کے زمانہ میں بلاخر منصب داری اور نوکر شاہی کا جبر اور مدح فرما نظام وجود میں آیا اور اس کی اپنی رنجیوں میں شر کے ایسوں اور راجپوتوں کے جاگیرداروں سے لے کر دیہات کے کسان بلکہ دور دراز ہلیہ اور آسام کی باج گزار ریاستیں سب جاکر گئیں۔ اس مرکزیت کا مطالبہ تھا کہ حکومت براہ راست کسان سے معاملہ کرے اور سچ کے ذریعہ طبقوں کو جو ہزاروں برس سے دھوکا لگان کے نام پر اپنی حیثیت قائم کر چکے تھے ختم کر دے۔ یہی نہیں بلکہ ہندو لاکر مرکزیت کے جاگیری دور میں یہ راجپوت اور چتری ایک گورہ خود مختار ریاستوں کی حیثیت اختیار کر چکے تھے اور ملک میں جگہ جگہ پھسے ہوئے تھے۔ ان کا سب سے بڑا گروہ راجپوت، ہلیہ، اور دکن اور ان کے علاقوں میں پڑا تھا۔ یہ راجپوت نظام حکومت کے یہ حق ہوتے تھے کہ ملک سامنوں میں بٹ جاتا تھا جو اپنے علاقہ میں خود اپنی فوج رکھتے تھے۔ کسانوں کے ساتھ ان کا برتاؤ Sati یعنی زوری قداموں کا ہوتا تھا یعنی لگان کی کوئی معنی شرح نہ تھی اور کسانوں سے زر دہت کے علاوہ قسم قسم کی بیگاریں لی جاتی تھیں۔ ان میں کبھی کوئی سامنت ان پر قابو پا کر مدارج بھی بن جاتا تھا اور اطاعت کا مطالبہ کرتا تھا مگر برتری کے اعتراف کی صورت میں خفیت سے نڈر لے اور فوجی اور ایک موقوف تھیں۔ سامنت اپنی جاگیر میں مطلق استانی حیثیت رکھتے اور مرکز کی براہ راست نگہ انداز کرتے تھے۔ ان کے باغی تارک سلطان شروع ہی سے اس کا دعویدار تھا کہ مملکت کی پوری زمین بادشاہ کی ملکیت ہے اور جملہ

اشکار براہ راست اس کے بچر اور مزدور ہیں یا بعض صورتوں میں بیٹائی کے شریک ہو جاتے ہیں۔ شروع شروع میں ترک مدہمین نے مصلحت کے خیال سے مال گذاری کا اپنا طریقہ جاری رکھا کہ سے اقتدار یعنی فوجی جاگیرداروں کے ماتحت کر دیا مگر جوں جوں ان کے قدم مضبوط ہوتے گئے انہوں نے ان جاگیری عناصر کی قطع ہید شروع کر دی۔

جاگیری عناصر کی جدوجہد

جدو دہلی کی بہت سی جنگیں اور فوجی کارروائیاں اس حلق سے شروع ہوتی ہیں اور ان جاگیری عناصر کی مہارت کو مورخوں نے نا اچھی میں عوامی تحریک کے مظاہر سے وابستہ کر دیا ہے۔ مثلاً عدو لہریں خلی کے عہد میں خود اور مقدم اس مرکزی پالیسی کا نشانہ بنے ہیں اور راجپوتوں کے بعض اہم مقامات کے ساتھ شاہوں پر حملہ ہوتا ہے بلکہ ایک شہر کی بجائے شرح لگان بدھا کر نصف کر دی جاتی ہے اس لئے کہ اس سے پہلے ایک تہائی اور نصف کا فرق ان مقدم اور خطوط کی بیٹیوں میں جاتا تھا۔ نصف لگان کے بعد علاؤ الدین نے وہی دور در سے شروع مرکزیت کے لئے اشیائے غریبی کے نرخ مضبوط کئے جن پر بیٹی ختی سے عمل کیا جاتا تھا۔ حکومت کو بڑا خیال اس کا تھا کہ اس کے عمل اور محکمہ مال گذاری کے افسر کس پر کوئی مزید بار نہ ڈال سکیں۔ اس سلسلہ میں حکومت نے پٹھانوں کے زور میں محکمہ مال گذاری کے ریکارڈ بندی اور قاری میں اور بلاخر اکبر کے عہد میں خاندان قاری میں کر دیئے تاکہ بادشاہ اور ترک اور مثل امراء دولت خود مال گذاری کی چھلان بین کر سکیں۔ یہ بھی گوش گزار رہے کہ اس دور کی جاگیری بیٹکوتوں کو عوام کی حمایت نصیب نہیں ہوتی اس لئے کہ عوام ان اقتدار سے مطمئن اور خوش تھے۔ شیر شاہ اور اکبر کے زمانہ میں مال گذاری کی شرح ایک تہائی ہو چکی اور کسان اس سے مطمئن ہو گئے۔

مسلمان جاگیرداروں سے ابتداء میں رعایت

خیال اس کا سیم سووی کو بھی ہوا تھا لیکن اکبر کے عہد میں مرکزیت نے ایک قدم اور بڑھایا اور دلخ کی پابندی اور سب جاگیرداروں کو خالص میں شامل کر لینے کے بعد امراء اور سر جیوں کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں رہا کہ یا تو منصب داری نظام میں لازم کی حیثیت قبول کریں اور حکومت کے دست نگر ہو جائیں یا پھر بھوکے رہیں۔ منصب و دہلو کی جاگیریں جیسا کہ آپ کو علم ہو گا کسی معنی میں جاگیر نہیں بلکہ محفوظہ حصوں کے لئے کا ذریعہ ہے جس کی تحویل سرکاری خزانہ کی سپرد تھی۔

اس قانون کے نفاذ کے بعد ترک اور معلول میں بڑے پیمانے پر معاشرت کے آثار پیدا ہوئے بلکہ تدریجاً طبیب کے پردہ میں اس سے عظیم تحریک کی صورت اختیار کر گئی جس کا کر میں آئندہ بیکر میں کس کا نقل عرصہ سے رہا ہے کہ ہندو اور مسلم عوام کی وحدت حاصل ہونے کی وجہ سے اس کی ابتدائی بیوقوفی اور مظاہر سب کے سب باطل ہوئے۔

راجپوتانہ جانشینوں کی نامزدگی

راجپوتانہ نے سابقہ سرکار کو اللہ تک خصوصی اہمیت حاصل تھی اس لئے کہ محل شہنشاہوں نے سے اپنی ہون بھرتی کا مرچشہ قرار دیا تھا چنانچہ راجپوتانہ کے سامنے کے ساتھ اکبر نے قسم قسم کی رعایتیں، تہیں اور اندرونی معاملات میں نہیں تڑا چھوڑا البتہ یہ بھی دوسرے منصب و عہدوں میں طرفت حاصل حکومت کے عہدہ تھے اور اگر قلعہ بندی یا بغاوت کا شبہ ہو، تو اس پور کی طرف ان کے قلعے سہارا دیے جاتے تھے۔ صورت یہ تھی کہ تعلیمی رجحانیت عصیت اور غیرت کی درخشندہ شکل میں تھیں۔ ان کی تعلیمی نظریات تھیں اور سامنے کی باہمی رقابت کی وجہ سے مال غریر کا پیادہ ہوا اور یہ امر قابل غور ہے کہ لاپرواہ اور فسادگری راجپوتوں کی سفیر حتیٰ کہ کانگریز اور دوسرے مفاد میں مخالفت کی فتح بھی زیادہ تر راجپوتوں کے انھوں ہوئی۔ بالآخر راجپوتوں سے محل پوشاہت کی خاطر ایک طرف بھٹل، قندھار، مل، اور بدھشک پر محل پر جم کر دوسری طرف بھٹنوں سے بھٹل اور اڑیسہ اور ان کے حوالوں سے بھاپور، گولکنڈہ، تھر نگر، خلدیش بھی عدالتے میں ہا کر گئے اور معلول کو شروع ہی سے راجپوتوں پر ایسا غم تھا کہ انھوں نے اس نیرات میں بھی اپنے ساتھ رکھنا تھا اور قندہ معلیٰ اور محل سر سب راجپوت سپاہیوں کی گہنی میں یہ جاتے تھے چنانچہ محل حکومت نے نڈال سے ساتھ راجپوت بھٹوں اور بھٹنوں کی، متنی بھی رخصت ہوئی اور مہاراجہ یا بھٹنوں کے خلاف کوئی راجپوت حرکت اٹھا رہا۔

دکن

ابتداء میں معلول نے دکن میں بھی اس پالیسی سے کام لیا جو وہ راجپوتانہ کے سامنے پر عاید کر چکے تھے لیکن یہاں انھیں اپنے عیسائی مرکزیت پر اور عظیم عسکری عناصر سے اس قدر پرہیز کرنے کو رہا طریق جنگ کے سب سے زیادہ انتہائی سے پہلی بار معلول و طاقت ناش کی جس کی وجہ سے معلول نے پہلوں میں ۳ برس تک رہا۔ بالآخر عالمگیر کو گولکنڈہ اور بھاپور کو فتح کرنا پڑا جس کے بعد معلول سے دنگ اور آسام سے کل تک ایک ایک

چھ لاکھ معلول کی مطلع فرما دی تھی گو اس کا نڈال بھی اسی نقطہ سے شروع ہوا جس کی بحث میرے موضوع سے خارج ہے۔

مرکزیت کا اعتراف

میں دور دراصل اس حقیقت پر دیکھتا تھا کہ ترک اور محل شہنشاہوں کی مرکزیت ہندی دھرمی تعلیمی تاریخ کا ترقی پسند پہلو اور عہدے بہت سے تعلیمی کاموں کی بنیاد رہا ہے اور اس بنیادی ترقی پسند پہلو کے خلاف جاگیریں عناصر کی بھگتوں کو کھل اس لئے سراہنا کہ وہ موجود فرقہ پرستی کے رجحان کے لئے سو ہیں تاریخی حقیقتیں اور ترقی پسند تعلیمی تقاضوں کو بھلاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محل انعطاف کے دور میں جب مہاراجہ اندر سے ہندوستان پر چھایا اور یہ مشورے ہوئے کہ نام نہاد محل پوشاہ کی بجائے کسی بیٹو کو دہلی کے تخت پر بٹھایا جائے تو پور محل جہت اور جو جو جی مذہبیا جیسے عہدوں نے متفق ہو کر فیصلہ کیا کہ ہندوستان کے اتحاد اور ترقی کے لئے محل پوشاہت ناگزیر ہے۔ یہ جذبہ اس درجہ عظیم تھا کہ 1857ء میں مہاراجہ نے اپنے سب فرامین محل پوشاہ کے ماتحت کی حیثیت سے نکالے اور محل پوشاہ کے نام پر دہلی کی باہمی حکومت قائم ہوئی اور برطانوی حکمرانوں کو اس کے بعد بھی ایک بار ملک اس کی شکایت تھی کہ امراتہ اور رؤس آئیر اور ہندو شہ کے خطیوں کی قدرو قیمت ہمارے خطیوں سے زیادہ کرتے ہیں۔

اس تاریخی حقیقت کے واضح کرنے کے بعد میں لوپ سے عرض کروں گا کہ مہاراجہ نے مکہ بھگتوں یا مہارانا پر تاب، شواجی اور گرو گوبند سنگھ کے کردار کو مہاراجہ امیر مہاراجی انداز میں پیش کرنا تاریخی اعتبار سے صحیح نہیں ہے۔

اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ محل دور میں کسوں بھگتوں مسلسل طور پر نہیں ہو گئے یا کسوں مردود تحریک سے ان مہاراجوں کو تعلق نہیں تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ کسوں تحریک برابر بدھنی تھی۔ یہاں تک کہ ایک دور میں اس سے بھگت کا روپ لیا اور بدھ فرسخ ہو کر مکہ اور مہاراجہ تحریک بنی۔ میں اس کی اور وضاحت کر رہا ہوں۔

کسوں تحریک

ترک سلطنت میں کسوں برابر غیر مسلم تھے اور ایک ذلیلہ تک جذباتی اعتبار سے اپنے ہندو جاگیریں عناصر سے وابستہ تھے چنانچہ ان کی اخلاقی تعلیم سے فائدہ اٹھا کر مکہ (دھیل کھنڈ) ناوہ، میوات، مدیل کھنڈ، جک، جک، انیس ساتھی جاگیرداروں کی بھگتوں نظر آتی

ہیں۔ مگر تعلق کی صورت کے وقت بھی یہ جائیداد اس درجہ بلا اثر اور کسل آتے غیر ملکی تھے کہ یہود تعلق کو سندھ سے دہلی تک فکر شعلی اور لڑائی کے ساتھ سفر کرنا مشکل نظر آتا تھا۔ پھر اپنی لڑک میں اس کا استعمال کرتا ہے کہ عہد کے قرب و جوار کے لوگ سطوں سے بھرتے اور ہر حال میں دلی اور سالک کے ہونا تھا۔ مگر عام ہے چینی یا انڈیائی ہنگامہ آرائی اور منظم تحریک میں فرق ہے۔ ہم جگہ جگہ کسل بے چینی کے ساتھ ساتھ قدم راسخی اثرات کو دیکھتا ہوا پاتے ہیں اور اصل صاحب نہیں ہیں وہ بھی حوام ایک قسم کا سامنی نظام مرتب کرنا چاہتے ہیں۔ مثلاً شاہنشاہ کے عہد میں جب Peter Mundi نے آئیڈ سے پڑھا تھا ہے تو جگہ جگہ حکومت دشمن حوام کے تم گئے ہیں اور پولشہ کو پالت پالت جس کا لیاں دیتے ہیں مگر نظام حکومت سے پیسے وہ چوکیں بنا کر ٹیکس وصول کرتے ہیں اور بلا اثر شعلی فوج انہیں منتظر کر دیتی ہے آپ اس قسم کے مظاہرے مثل دور میں مدے راجپوتانہ اور گجرات و کالیہ دار کی شاہراہوں پر پانچیں کے۔ مظاہروں کی دوسری شکل شعلہ کی موت اور سے جاشین کی تخت نشینی کے درمیان وقفہ میں کسلوں کی لوٹ مار اور انڈیائی جتنے ہندی تھی جو نئے بادشاہ کے استقبال کے ساتھ ساتھ قرو ہو جاتی تھی۔

مرہٹہ، سکھ اور جٹ تحریک

مزدوروں اور کسلوں کی سیاسی تنظیم کا عناصر دراصل بنگالی تحریک کے ساتھ ساتھ اور اسی نسبت سے پیدا ہوئے جس نسبت سے ملہ اور بنگالوں کا یہ جد عہد پر پڑھا گیا بانٹا دیکر نظام حکومت ناقابل برداشت ہو گیا۔ بنگالی نے پہلے صلاوات اسلامی کا سبلی سکھیا جس کے لئے اسلام کی دینی تنظیم کے علاوہ مرکزی تنظیمیت مہدوں ہوا کر چکی تھی۔ بنگال دور کی آخری کے زمانہ میں بلما ٹانگ نے بنگالیوں کے ساتھ کسل کا دستور رائج کیا۔ عالمگیر کے عہد میں جب اسلام کے نام پر لگن نصف اور ناقابل برداشت ہو گیا تو بنگالی نے تصدیق منہالے اور دکن میں ملک جبر کی مریدہ روایت سے فائدہ لیا کہ اس سے مسل فوجوں کو یہ پس کر دیا۔ سکھ تحریک کے کسل اور مزدور عناصر کی روایات اور لڑائی منظم اور جمہوری تھیں چنانچہ ان کی مثل اور پڑا کا نظام جہاں جمہوری تھا۔ دہلی نے کہ وراج میں جٹ کسلوں نے مسل ہو کر بیٹھیں کیں اور صلاوات نے جو بنگالی کا مرکز قیامت پامیل کو جنم دیا فریڈک عالمگیر کے زمانہ تک ایک مسل کل پند کسل مزدور حکومت کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔

مگر مرکزیت کے صحت سے اصولوں سے کام لینے کی بجائے ہندو جاگیریں رجحان کے اثر

میں یہ تحریکیں غیر مرکزی صورت میں ہوئیں اور بلا اثر ان کا خاتمہ جاگیریں رجحان کا غیر منضبط و بنگالی طور پر مطلق انتہا کی صورت میں ہوا اور وہ تاریخی اعتبار سے ہندوستان کو آگے نہ بڑھا سکیں۔ ان کی ترتیب وار مثل جٹ ریاست بھرتی مرہٹہ فیڈریشن اور ہمدرد رجحیت سکھ کی صورت ہے۔ مرہٹہ بنگالی نے بلا اثر بنگالی دور میں پڑاوری تحریک کو جنم دیا جسے دھیمانہ لوت مار سے جدا کرنا مشکل ہے اور سکھ اور جٹ تحریک کے عناصر آج بھی وطن کے لئے بنگالی کا پامٹ ہیں۔ میں ان تحریکوں کے فرق پرست ہند سے مسلم فیڈرلی رجحانات کے ساتھ سکھ بیکچ میں بحث کرں گا مگر اس تاریخی حقیقت کا دہرا مناسب نہ ہو گا کہ سکھ دور میں جمہوری تحریک کی بنیادیں اس وقت پیدا ہوئی ہیں جب بنگالی سربلہ داری اور سامراج کے عمل نے دہاتی نظام میسٹ کی خود کفالتی کو بچھ کے لئے مسہد کر دیا جسے وہ بنیاد گرا دی جس پر راجپوت جاگیریت اور مثل مرکزیت قائم ہوئی تھی۔ یہ بحث میرے موضوع سے خارج ہے۔

مسلمان تحریکیں

میں نے مسلمان صوبہ کی عوامی تحریکوں کو ہندوستان کی تحریکوں سے جدا کر دیا ہے کہ ان کا دائرہ فکر و عمل مسلم پوشاہت کی جو حدیں اور فکریں طبقہ کے بنیادی نقطہ نظر سے باہر تھیں جائے۔ بلکہ ان کا مطالعہ دلچسپ ہے۔

ابتداء میں مسلمانوں کی فوجی قیادوں کی صورت میں دہاتی قیادوں جیسا کہ میں نے دلچسپی بیکچ میں عرض کیا ہر قبیلہ کا سردار اپنے قبیلہ کے ساتھ جس میں اس کے خاندان کے علاوہ اس کے نور چاکر غلام سب شامل تھے رہتا تھا اور اس کی عسکری اہمیت پر اس کے عہدہ اور منصب کا دار و مدار تھا۔ چنانچہ ہم دہاتی میں فخرانہاں کو کمال دہاتی اور دوسرے ارکان حکومت کا ذکر پاتے ہیں۔ سرخیل قبیلہ کے القاد کے ساتھ اس کے حوالی مولی بھی پڑے پڑے عہدوں پر قابض اور بڑی دولت سے طلب نمود ہوتے تھے۔ بلا اثر حکومت کے عہدے اور اختیارات و جاگیریں کم اور ان نوکر چاکروں یعنی خانہ دارو غلاموں کی تعداد میں اتنا اضافہ ہوا کہ سب کے لئے دولت اور خوش حالی ناممکن ہو گئی چنانچہ اس نقطہ پر دہاتی کی تاریخی سلطنت میں بغاوتیں شروع ہوئیں۔

غلام بغاوتیں

شروع شروع میں ان بغاوتوں میں اسماعیلی داعیوں کا اثر نظر آتا ہے اس لئے کہ ان کے

پاس جمہوری بنکوت کے نظریے اور اس کی عظیم کے اصول تھے اور اس کے لئے انہیں
 مذہب اور طبقاتی عقیم دونوں کے احساس سے کام لینے کی صلاحیت تھی۔ چنانچہ رضیہ سلطنت
 کے زمانہ میں وہی میں اسماعیلی راضیاتی میں بنکوت ہوئی جو فرو کر دی گئی۔ علاؤ الدین کے
 زمانہ میں انہیں ایجابیہ نام دیا گیا ہے (یعنی وہ لوگ جو ہر چیز کو بلا امتیاز حرام و حلال مباح اور
 جائز سمجھتے ہیں) اور انہیں جبکہ دھوکہ دھوکہ کر قتل کیا گیا ہے اسی زمانہ میں منسل
 بنکوت بھی ہوئی جو فرو کر دی گئی۔ جلال الدین خلجی کے عہد میں غلام تحریک کو سیدی مولانا
 جیسار رضا نصیب ہوا جس کا اثر غلاموں کے علاوہ عام مسلمانوں پر بھی تھا مگر پلاخر اسے پراسی
 وے دی گئی۔ اس کے حالات میں لکھا ہے کہ اس کے پیرو دوسرے مراد سے مل کر
 حکومت کا تختہ الٹنا چاہتے تھے۔ محمد غفلت کے عہد میں جمال عین الملک اور دوسرے امیروں
 نے بنکوتس کیس اور پلاخر حسن گنگو نے کامیاب ہو کر انہیں سلطنت کی بنیاد ڈال دی
 امیران عہد کی بنکوت بھر گھر تھی اور ان غلام امیروں کے رہائے میں محمد غفلت کی آخری
 زندگی گزری۔ ترک غلاموں کے علاوہ ہندو غلام بھی پڑ جیتے مدد میں مصروف تھے اور
 انہوں نے آخری خلجی تاجدار کو قتل کر کے خسرو خلجی پر ہار و تخت پر بیٹھ دیا۔ بیہودہ غفلت
 کے بعد غلاموں کا اقتدار اس درجہ بڑھا کہ انہوں نے مرگتہ ن روایات کو منسوخ کرنا کر
 مہروٹی ملازمت اور مہروٹی جاگیروں کا اصول موقوف کیا اس دور میں حبشی غلاموں نے مہجرات
 میں سیاسی اقتدار اور ہنگام میں پادشاہت قائم کی۔

مہدوی تحریک

شکل ہند کے مسلمانوں کی بے چینی کا سب سے بڑا دور وہ تھا جب مغلوں کی کد سے پہلے پٹنوں کے ابتدائی لختہ میں جاگیریت نے قدم جمائے تھے اور ہندو متک میں ایک مزارع کی کیفیت تھی۔ تعلق یہ کہ اسلام کے ایک ہزار برس پورے ہونے والے تھے اور عالم اعتقاد کے مطابق مہدی کی آمد اور خاص روحانی حکومت سے سینہ کا لہکن پیدا ہو گیا تھا چنانچہ سید محمد تہجدی نے اس لختہ میں اپنے مہدی ہونے کا اعلان کیا اور ہلکے ہلکے یہ تحریک جو خود کے علاوہ مگرات اور دکن میں پھیلنا شروع ہوئی۔

سید عمر گھنڈوی کے حلیہ اور اصول کیا تھے ان کا انداز ہمیں اکبری دور کے سردار نصیر اور پانچوس بدایونی سے ہوتا ہے۔ ان تانبوں میں سید محمد سے زیادہ ان کے حلیہ شیخ طائی نور چھان نازی قبیلہ کے سردار شیخ نازکی کا تفصیل سے ذکر ہے۔ شیخ نازکی کے سلسلہ میں

اس واقعہ کا فکرت فکین کرتا بھی ضروری ہے کہ سلیم شاہ سوری کے عہد میں چٹھویں فی
مسنوئی کا اعلان کیا گیا تھا گو اس پر عمل نہ ہو سکا اور بعض مخصوص حالت کی وجہ سے سلیم
کو بیازری پٹھانوں سے تھکاوٹ تھی۔

شیخ مدنی بیاض کے قریب اپنی معلوم جماعت کے ساتھ آبادی سے باہر چلا وہاں میں جماعت
بناتے تھے اس جماعت میں بالعموم سخت پیشہ ورانہ مسلمان تھے اور ان کی تعداد پانچ سو میں
شمار ہوتی تھی اس جماعت کا اصول یہ بھی تھا کہ کسی کی کوئی بھی عیب نہ تھی اور ہر شخص
اپنی مزدور میں جماعت میں دربر رہتا تھا وہ سب کے علم آتی تھی ظاہر ہے کہ بیاض جیسے
مرکز میں رہا اس میں سب سے لئے جس کا بنیادی مقصد خدا کی یاد میں دن گزارنا تھا روزی
برائے ہم یہ ہو سکتی تھی چنانچہ ان لوگوں کو کٹر فلاحی کرپ پڑتے تھے اور ان کا اصل تھا کہ
اکل ملاں بھی اپنی ہاتھ کی کوئی اور محنت سے پیٹ نہ کرے البتہ یہ بتیاریہ نہ رہا تھے اور
ابو تراب اور ابو خدیجہ کی طرح اصول اس پر حال تھے کہ برائی کو اپنے ہاتھ سے روکو ورنہ برائی
سے غصہ ہو اور ایمان کا کترین رعب یہ ہے کہ بری لوگوں سے برا سمجھو چنانچہ سب بھی
دھوکہ کھ گئے ظلم کی جہیز پڑتے آبادی میں تو پائیس سے حکام و مرزا دیتے اور بھی بھیج نظام
حکومت کو اپنا ہاتھ میں سے پیتے تھے اور ظاہر ہے کہ ان کو سب سے قسم کی بدعت و
معاورانہ کر سکتی تھی۔

چنانچہ سلیم شاہ نے شیخ حاکم کو گرفتار کر کے اپنے عقیدے پر درباری علماء سے باقاعدہ
مباحثہ کیا۔ آپ میں وہ شیخ کے استدلال سے حیرت ہو گئے۔ تھوڑے دن شیخ کو اسے جہنمستان
بھیجا گیا۔ مگر قند و عصا بنیازی بغاوت کی وجہ سے بہت دیر چلا تھا بلکہ سلیم نے شیخ کو پابانہ
پہلے نہیں صدر کا بندہ بنایا اور غداروں پر درے لگوئے جس سے وہ حال حق ہو
گئے۔ غازیوں کے پادشاہت ہوئی اور وہ بے دردی سے قتل کر دیئے گئے۔

مہدوی عقاید کے پیرو اب بھی تحریکات اور رکن میں پائے جاتے ہیں بلکہ مسلم لیگ ایک ممتاز رکن، مہار یا ریگ مرحوم مہدوی تھے و مجھے ان کی پدوانت عالیہ مہدوی سے ملنے کا موقع ملا ہے۔ ان کے عقاید میں اب کوئی کٹائی یا انقلابی پسوئیں سے لبر ناز یا دستاں کی وہابی مارت کی طرف اس میں بھی سید محمد جوہوری کی رمانت مچھوڑ کا ذکر ہے۔

روشنیہ

اس دور کی سب سے جاندار اور دھج طور پر نوکیت دشمن تحریک دراصل صحیح سرور

کی جو سبب ترقیک ہے جس نے تصوف اور مذہب کی اہمیاں پر اپنے عقاید اسلام سے من کرے بلکہ البیان الہامی کتاب کے طور پر دنیا کے سامنے پیش کی۔ اس تحریک کے بانی مہمان حضرت پیر پید نصاریٰ تھے جو سرحد میں پیدا ہوئے مگر انہوں نے تعلیم درصیات میں پائی تھی۔ ہمیں ان کے حالات کا یہ فن کے معصروں کا خونہ زودہ کی تقریرات سے پتا ہے جو اس تحریک اعلانیہ طور پر مخالف اور اصولاً دشمن ہیں اور سے بانی تحریک کو پھر روشنیہ کی بجائے پھر تاریک کہہ کر بکارتے ہیں۔

ان کی کتاب تذکرۃ الامار سے پتا ہے کہ فیروز شاہ تغلق کے بعد جو دور طوائف مذہبی کا تھا اس میں سرحدی علاقہ کے مزدور پیشہ میں ائمہ کے آثار پڑے پڑے پر ظاہر ہوئے جو بعض اہل دین اور عبادوں میں ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے نبوت اور الہام کا دعویٰ کیا۔ پیر پید نصاریٰ اسی سلسلہ کی کڑی ہیں البتہ انہوں نے ان متشکک رجحانوں کو مرتب کیا اور پچھلے قیدیوں کی پادشاہیہ تنظیم شروع کی۔

ان کی تعلیمات میں فلسفہ کائنات کچھ دنیا غورث اندر ہے یعنی وہ خدائے پاک کو نور کی شکل میں تصور کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ مگر ان تعلیمات کا ریوہ اہم پہلو یہ ہے کہ یہ علوم کی زبان یعنی فطرت پشوتو فارسی اور ہندوستانی میں پیش کی گئی ہیں اور انہیں فنی ملکیت کی یہ طور مخالفت کی گئی ہے بلکہ دوست مندوں کو مولیٰ یا مخصوص شائق قافلوں پر ڈالنے کی خاص طور پر ہدایت کی گئی ہے اور اسے مباح قرار دیا گیا ہے۔

شہد شاہ اکبر کے زمانہ تک گو پیر پید نصاریٰ انتقال کر چکے تھے ان کے بیٹے اور خلیفہ کی قیادت میں شائق قافلوں پر جسے شروع ہوئے اور سرحد کے رستے غیر محفوظ ہو گئے۔ پادشہ مغلوں نے ظفر خاں اور بن سنگھ جیسے پادشاہ کار فنی، بہوں کو اس قسم کی گمراہی کے لئے مقرر کیا اور ان معرکوں میں ہرنی مارے گئے مگر خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔ بالآخر یہ حلقوں جہانگیر اور شاہجہاں کے عہد تک جاری رہیں اور شاہجہاں کے زمانہ میں پیر پید کے جانشین مثل سلطنت کے منصب دار اور قیاد بن گئے۔

مگر یہ سمجھنا غلطی ہو گی کہ ان چاشنیوں کے سمجھ کر لینے سے طوہیت دشمن تحریک ختم ہو گئی۔ عالمگیر کے زمانہ میں سرحد میں چنگاریوں سے بلاخرہ شکل خال خلک جیسے زخم پیدا ہوا جس نے پٹی تندگی مغلوں سے لڑنے میں صرف کردی اور مرتے وقت یہ وصیت کر گیا کہ میری لاش کو ایسے مقام پر دفن کرنا جہاں مغلوں کے گھوڑوں کے گود سے نہ نہایت کی توہین نہ ہو۔ پشوتو شاعری اس لئے جاندار ہے کہ خوشحال میں جیسے طوہیت

دشمن نے اس کی ابتداء کی اور پشوتو شاعری کا سب سے بڑا شاعر بنا گیا۔

ان تحریکات کی یہ بھی خصوصیت ہے کہ بلاخرہ اسی طوہیت جذبہ کی اساس پر اور شاہ ابدالی جیسے پادشاہ افغان غیرت کی ترجمانی کے لئے انہوں نے جمال الدین افغانی کی تحریک تہذیب اسلام بھی اسدی لاریت اور ترک شہنشاہیت سے لگا کر جانے کا کام لینا چاہتی تھی۔

صوفیائے کرام

ہوائی تحریک کے سلسلہ میں جو وسطی میں سب سے علوی رجحان صوفیائے کرام کی تعلیمات ہیں جنہیں مرتب سیاسی تحریک یا سیاسی تنظیم میں شامل کرنا مبالغہ آمیز ہو گی۔ مجھے یہاں صوفیائے کرام کی روحانی تعلیمات یا شاعری سے بحث نہیں ہے۔ میرا تہروان کے مجموعی سیاسی منصب تک محدود ہے جس کے لئے جہانگیر نے انہیں "ظفر دہا" سے مشہرت دی تھی۔ مگر اس کے یہ معنی نہ کیجئے جائیں کہ صوفیہ نے اپنے ابتدائی دور میں اسلامی سلطنت اور حکمران طبقہ سے غیر مشرود طور پر اشتراک عمل کیا۔

ابتدائی نظریہ

تصوف کی سیاسی تنظیم بھی ممدوی تحریک کی طرح اسی اخلاقی نکتہ سے شروع ہوتی ہے کہ اکل حلال کیا ہے اور سلطنت سے وابستہ ہو کر حلال روزی ممکن ہے یا نہیں۔ اسلام کے قبول لائی کی دولت کی روشنی میں ہمارے ابتدائی مثلاً کا جواب بھی واضح اور نفی میں تھا اور وہ لاریت کے جملہ حاصل اور ذرائع آمدنی کو غیر مشرود اور یہ اعتبار اخلاق حرام سمجھتے تھے۔ امیر خسرو کی کثرت میں ایسے اشعار بھی ہیں جن میں صاف کہا گیا کہ پادشاہ کے تاج کے سل دراصل وہ خون ہے جو کسب سے چڑھا گیا ہے۔ اچھا خسروی میں اس تصور کا بھی مذاق اڑایا گیا ہے کہ سلطان کل وقت ہے اور اس لئے کہ بقتل خسرو خدا کا وعدہ کس ثابت ہے جو اس کا سایہ ہو۔ اسی کتاب میں ایسے صوفیوں کا ذکر بھی ملتا ہے جو سلطانی سکھ کو نہیں سمجھتے ہیں اور ان کا عقیدہ تھا کہ جس طرح پیشاب کا ایک قطرہ پانی کے بھرے تالاب کو بھاک کر دیتا ہے ایک شائق بندہ اکل حلال کی دولت کو نہیں کرتے کے لئے کمال ہے چنانچہ بالکل ابتدائی دور میں حضرت حمید الدین گجگودی جیسے بزرگ کا پتہ چلتا ہے جو اپنی روزی کے لئے خود زمین ہوتے اور جوتے تھے اور اپنا کپڑا 7 خرچہ تھے یا ان کی بیوی سوت کلت کر بین دیتی تھی۔

لیکن بلاخرہ سوال اٹھا کہ ہزارہا انسان اسادی مطلق العنانی کے زیر سایہ رہتے ہوئے اکل حلال کیسے حاصل کریں اس لئے اکل حلال کے کٹر نظریے جو بھی ہوں صوفیاء نے سامنے اور

تعلیم قائم کرتے ہی عملاً حکمران طبقہ سے منافقت کی ضرورت محسوس کی۔ برادری اس کی
پیشواؤں اور دانشوروں کی نذر و نیاز سے ہوئی جس سے خاندانوں کا گزرو چلا تھا بااثر
سرور و پرستی صوفیوں نے اور پاک بنی کے برادر کو نے بلکے بلکے یہ اصول اپنا یا کہ فقیر
دراصل دلی کی ہے عواہر کی فرقی پر منحصر نہیں بعض شاخوں۔

حاجت یہ کلام برکی و انتہیت
درویش صفت ہاش کلام تجزی وار

سلطنت سے منافقت

یہ منافقت اس لئے اور بھی ضروری تھی کہ بااثر حکومت مسلمانوں کی تھی اور پورا
ملک اس کا دشمن تھا۔ صوفیوں کی ہر افغانیہ مخالفت اسلام دشمن عناصر کے ہاتھ میں موثر حربہ
بن گئی تھی اور اس دور میں امارت سے برتر کوئی عمل نظام تصور میں نہ تھا۔ چنانچہ
حضرت نظام الدین ایوباء سے ایک مقدمہ عمل شروع ہوا اپنی صوفیہ شہ سے باہر خاندانوں
میں یاد اللہ میں زندگی گزارتے اور رضوی علاقے سے بے نیاز رہتے تھے مگر رہا پر ان کی نظر
راتی تھی اور عوام کا ایک گروہ ان کے حلقہ مریدوں میں شامل تھا۔ اس صورت میں شرف
خلایہ الدین غلی نے دکن فکھر بھیجا اور عوام کے سے بچنے ہوئی کہ فکھر کا کیا حشر ہو۔ سلطان
حضرت سلطان المشعل کی خدمت میں مدد بھیجا اور دعا کا طالب ہوتا تھا وہ شیخ فکھر اسام کے
لئے شیخ متین اور کامرانی کی دعا کرتے تھے شدہ شدہ ایک کو دوسرے کی ضرورت محسوس
ہوئی اور اسلامی مہن کے دوسوں قرار پائے یعنی ایک شامی کل دوسرے صوفیہ کی خاندانوں
اور ان کے باہمی اشتراک و تعاون کو سب کجیوت، بنگال، دکن کی صوبائی امارتوں میں درج
اقم محسوس کرتے ہیں۔

دلی کے مرکز میں کامل تعاون کی راہ میں پہلی مشکل یہ تھی کہ یہاں امراء کی گروہ
بندیاں اور مرکزی اقتدار کے لئے مردم سازشیں ہوتی رہتی تھیں اور صوفیہ کے سے یہ
بصیرہ کرنا مشکل ہوا تھا کہ کس کی حمایت کریں چنانچہ جب سرور حال صاحب تخت پر بیٹھا تو
اس نے ایک کثیر رقم شیخ نظام الدین ایوباء کی خدمت میں نذر و نیاز کے طور پر بھیجی مگر جب
عیث الدین تعلق سے سے ہر طرف بیا تو خزانہ کی سہم کی دانی کا مطالبہ کیا۔ یہ مطالبہ
اور بحث اسی جاں تھی کہ خیانت الدین تعلق کا دلی کے قریب دکن سے واپسی پر ایک
حادثہ میں انتقال ہو گیا۔ یہی وہ نزاع ہے جس کے سلسلہ میں شیخ نظام الدین ایوباء کی کرلاب

اور "ہوہ دلی دور مست" کا مقبرہ تراشا گیا ہے۔

پادشاہت اور صوفیہ کی باہمی چپقلش کو دراصل آپ علاقہ الدین غلی کے فرار بعد
شروع ہوتا نہیں گئے۔ اس کا جائزہ شیخ نظام الدین سے کوئٹہ شمل لیا کرنا کا طالب ہے
مگر سلطان المشعل ہیں کہ اپنی برتری برقرار رکھنے پر مصر ہیں۔ بلاخر غر تعلق نے صوفیہ کو
یکے بعد دیگرے دہاتا شروع کیا کسی کو چاہی دی کسی کو جلاوطن کیا اور اس کی وجہ سے
حضرت نصیر الدین چراغ دہاوی نے دلی کا مرکز پیش کے لئے بند کر دیا اور چنچہ مشعل کو سر
اوسر منتظر ہو گئے۔ دلی نے جب صوفیہ کے حلقوں پر حملہ صدر میں نظر ڈالی تو وہ صوبہات
اور مرکز میں ہر جگہ فکھر دعا اور بدیدہ مکتی فرج کی حیثیت اختیار کر چکے تھے بلکہ بعض حثا
حضرت غوث گوانیری نے میری بن کر پاور اور اہلوں کی فائزخانہ مسوں میں ادوادی تھی
چنانچہ فیروز تعلق کے زمانہ میں ہی حکومت کا یہ رویہ ہو گیا کہ حکمران مسلوں میں حکم
صوفیوں کو بطور حدیث اور خارج ز سلسلہ صوفیہ و خطرناک سمجھتے تھے کہو کہ صوفیہ تعلیم
حکومت کی برادری راست مسلوں اور وقار تھی۔ مرتبہ مسلوں میں آپ دولت، ثروت
منصب، دجاہت سب کچھ پائیں گے۔ امراء کی طرح آپ خاندانوں کے جلاوطنیں اور بی
حکمران طبقہ کی اعلیٰ سطحوں میں تھیں گے جہاں اکل طلال کی بجائے عالم لاہوت و ناموت کے
دعوت، عشق عشق کی کیفیات اور علم دلی کے کھتے بیان ہوتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مسلم صوفی رجحان اپنی عوام پسندی اور مذہبی رولواری کے صحیح کل
سلک کے باوجود بھگتی تحریک کے جموری مخالفت سے بیٹھ وار اور گریہ ہی رہا۔ اور
جن مہلوں میں بھگتی تحریک کے عوام نے امارت اور مطلق العنانی کے خلاف ہتھیار سنبھالے
تو یہ تو صوفیہ کرام دشمنوں کی مغلوں کے ساتھ "فکھر دعا" کی حیثیت سے نظر آئے یا پھر
اپنی خاندانوں میں بیٹے ذکر غنی و علی، سرور اور توانی میں مصروف تھے۔

روحانی امارت

خوش فہم عوام پر صوفیہ کی عزت لٹھنی، نقشبند اور سلطنت دشمنی کے فرض افکاروں
کا یہ مجموعی اثر ضرور ہوا کہ جب صوفی تحریک دلی گئی اور عوام کی خوش فہمی نے ایک
متوازی روحانی نظام کے خاکسہ بنائے یا صوفیہ کرام نے ان کے ذہنوں پر غفلت کے جس
میں دنیا و مافیہا کی سب ذمہ داریاں عوام غیب کے ایک مرتبہ سلسلہ کی سپرد ہے اور جو
مذہبی سادھنیں امراء اور منصب داندوں کی طرح اس کا رویہ کو چھانتے ہیں۔ میں ان کا ذکر

نہی زندگی کے سلسلہ میں کروں گا۔ یہاں صرف اس حقیقت پر اشارہ کرنے کی ضرورت ہے کہ سلاطین اہل کفر و بدعتوں میں ہر طرف صوفیوں کے علاقے بھی تقسیم ہو چکے تھے اور محض اس وقت ہوتے تھے جب صوفی مشائخ ایک دوسرے کے علاقوں میں داخل ہوتے تھے۔ آپ ان کا ذکر مخطوطات میں اور حضرت اشرف جہانگیر کے لکھنات میں خصوصیت سے فرمائیں گے۔ غرضیکہ صوفی تحریک کے بعد پچائے سلطنت سے نجات پانے کے مسلم عوام دینی غلامی کے علاوہ دینی اور دہائی غلامی کی زنجیروں میں بھی غلام ہو گئے۔

مغرب کا مقابلہ

عومی تحریک کا غالباً سب سے صحت مند اور حوصلہ افزا پہلو وہ ہے جب مسلمان مغربی
تکثراتی سے غائب مہفرتہ ہوتے ہیں۔ اس کی ابتدا مایا میں پرکاشی برہمن کے خلاف
بدعنوان صورت میں ہوئی۔ میں اس تحریک کی تفصیلات میں اس وقت نہ جا سکتا تھا البتہ اس
کا سنی و غیر سنیوں یہ ہے کہ مغرب میں ہندو مسلم اتحاد کی صورت کو طایر سے عربوں سے پہلے
بار شاہ زبور کی حمایت میں منظم کیا اور صدیوں تک مغربی ہستناہ سے لڑنے کی روایت اس
کی بدست قائم رہی۔ اس سلسلہ میں لبرل اتحادیت کے عملی تصانیف اور پختہ عملوں سے تاج فتح
الامانی کے سبب کو مسجد کرنا چاہتا ہوں جسے ہماری تحریک راوی کی تاریخ میں اوریت کا مرتبہ
مثلاً ہے

بحری قزاق

جب بلخورد شہید عقیدہ کے پرستاروں اور درجہ درجہ دشمنوں پر دہشت گردی کا طریقہ کار اختیار کیا تو اس سامراج دشمن روایت نے بڑی قوت کی صورت اختیار کی۔ اس قوت کی مدد سے بلخورد نے اپنے عقیدہ دشمنوں کو ایک نئے دور میں لے کر آئے۔ اس دور میں بلخورد نے اپنے عقیدہ دشمنوں کو ایک نئے دور میں لے کر آئے۔ اس دور میں بلخورد نے اپنے عقیدہ دشمنوں کو ایک نئے دور میں لے کر آئے۔

三

سہارا دشمنِ تحریک کی یہ وہ دولتیں تھیں جن پر پانچویں سولطان کی روشن دنیا اور

دور میں شخصیت نے اپنے نظام گرد و مل کی تعمیر اور جس میں سکھ اور عہدہ خیرگیوں کے مقابلہ میں عسکری مرکزیت کی احادی بنیادوں کو قائم رکھتے ہوئے نئی سائنس اور صنعت کو جگہ دی گئی تھی۔ روس کے جیٹرا نظام کی طرح نیچے دراصل اس دورے (دور جدید کا مفکر نول ہے اور یہی وجہ ہے کہ برطانوی عہدوں نے جہاں سکھ نور عہدہ دیوانوں کو کسی نہ کسی شکل میں باقی رکھا انہوں نے نیچے کے سب مسائل مٹا دیئے، بعد کے مطالعہ سے نہ رہا ہوتا ہے کہ نیچے وہ اس سے نئی حلقوں میں کامیاب نیچے کے نام سے پکارا جاتا تھا اور 1789ء کے انقلاب فرانسی کے بعد میں اس نے بادشاہت کے مسائل جلائے تھے۔ دوسری طرف خدایہ مطلق کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک قسم کے ریاستی سولہ داری (State Capitalism) کی نشوونما کرنا چاہتا تھا۔ اس نے اپنے ملک 'مشرق' افریقہ اور دوسرے بیرونی ممالک کے مرکز میں خرید و فروخت کے نئے کوئلیاں بنائی تھیں اور آپ بندوق ڈھالے کے لئے بھاپ اور گلوں کو رواج دیا تھا۔

میں لب بھی سمجھتا ہوں کہ متوسلین کے دور احتیاط کا سب سے بڑا فکر ٹیپ ہے فور مجھے مدرس ہے کہ اس کے ارے میں حالیہ تصنیف یعنی وہ مقالہ جو میری دوست محب الحسن نے شائع کیا ہے اس کی سیاسی شخصیت پوری طرح سے نہیں ابھرتی۔

انگریز دشمن روایت

لچے کے بعد جنوب میں پہلی حکومت انگریزی ہندوستان فوج میں سرکارِ عالم کے دستے میں ہوئی اور یہ پہلی ۱۸۵۷ء کی طرح بڑی بے دردی سے نوپوں کو دہائیوں سے الٹائے گئے۔ سر فوج انگریز دشمن حربہ ہندوستان میں عام ہو چکا تھا جس کا سب سے بڑا مظاہرہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں ہوا۔ میں اب اس پر تبصرہ کروں گا۔

• 1857

ہنگامہ 1857ء کو گجراتی مورخوں اور مرہٹوں نے فوجوں کے حصہ اور چنگائے نور بھگوت سے تعمیر دی ہے اور اس کی وجہ صرف اتنی جاتی ہے کہ کبھی کی فوج میں بعض مفصلوں نے یہ افسانہ مشہور کر دیا تھا کہ مسلمانوں کے لئے کار توڑا۔ میں سور کی جہلی استعمال ہوتی ہے اور ہندوؤں کے لئے گلے کی اور چونکہ اس مہار کی ہندوؤں میں کار توڑا لئے سے پہلے نہیں رہتوں سے کھولنا چاہتا اس لئے فوجی سہائی گاڑ گئے اور بھگوت کر دی۔

میں اس بحث میں نہیں جانا چاہتا کہ سور اور گلے کی چمپی کار تو میوں میں استعمال ہوتی

تھی یا نہیں کو اس کے استعمال کی شہادت خود ہمعصر انگریزی فوجی اطہروں سے دی ہے ایم
یہ نہیں ہے کہ بلکہ خود میں پانچویں نے میریچہ میں مسلمانوں نے ہندوؤں کی بلکہ فیصلہ کن
واقعہ یہ ہے کہ میریچہ کے دستے کی بدولت کرنا تھا کہ سارے ملک میں بغاوت بڑھ اٹھی۔
شمالی ہندوستان میں بغاوت کا تفصیل ذکر Kay, Malleison کے علاوہ دوسرے مصنفین سے
اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ کچھ "کنکھ" فیض آباد ملک پہلے میں کورنگہ کی بغاوت و بے حدت
نور بریلی میں بھوہر خاں کا حال آپ سب کتابوں میں لے جائے گا البتہ یہ اب بھی جیوں کیا
جاتا ہے کہ 1857ء کا کوئی اثر منہ حجاب اور سرحدیہ حجاب میں رہا۔ سہہ کی شکایتوں
کا حال میرے دست نفاذ نے اپنی غدیہ تاریخ میں لکھا ہے۔ سرحد کی تاریخ ہادی توجہ
کی محتاج ہے لیکن خود ایبٹ آباد میں ان عسکروں کے آثار موجود ہیں جنہیں انگریزوں نے
لوہ سے اڑایا تھا۔ حجاب کے ہر مرکز میں بغاوت نے نئے رنگ اپنے گرد دے دیئے گئے اور
ان کی تفصیلات بعض حکمرانوں میں مثلاً مولانا حبیب الرحمن مدھیالوی کے پہلے موجود ہیں۔
سارنہند کے علاوہ کا حال آپ کو دہلی کے برادریوں کے حالات کے مطالعہ سے معلوم ہو
جائے گا جس میں خود مولانا قاسم اس میں شرکت کرتے نظر آئیں گے بلکہ آپ کو مولانا قاسم
کے وہ عربی اشتہار بھی ملیں گے جن میں انہوں نے جنگ کریمیا میں ترکوں کے ساتھ جہاد
کرنے کی جواہر طاہر کی ہے اور افسوس کیا ہے کہ وہ خود مجبوروں کے باعث ترکوں کے
شہداء کے ساتھ کیں کر سکتے آپ کو اس کا علم بھی ہو گا کہ مثلاً عبد الرحیم نے 1857ء کی جنگ
کے بعد اسی سلسلہ میں ہجرت کی۔ خود حجاب کے منکھوں میں ایک انگریز خرمین مصر سہند
تھا جس سے بعد کو بدولت کی۔ سے نوکرا بدولت کا پیر دیا جاتا ہے اور اس سے رہا توپ سے
اڑا دیا گئے

محبوب میں حیدر آباد میں انگریزی فوج کے خلاف علم بغاوت بلند ہوا، خود اسی مسئلہ میں
 سبکی مسلمان رہنماؤں کو پھانسیاں دی گئیں اور یہ صورت حال جنگ کی غمزدگی تھی کہ یہ
 بغاوت نفاذ و وسیع بنانے پر نہ ہو سکی

مسلمان رہنماؤں میں فیض آباد کے مولوی احمد رضاؒ، ملا صاحب کے وزیر عظیم رضاؒ، شاربزادہ فیروز اور بجلی کے علاوہ بہت آگے آگے تھے۔ رتھ میرسداس اس کے تحریری ثبوت نہیں لیکن میں سمجھ دو سروس کے ان حضرات کی سرکاری سے الذلتہ کر سکتا ہوں کہ اس فوجی بحالت کی تہادیاں ٹیکس زمینہ سے ہو رہی تھیں چنانچہ عظیم رضاؒ نے اس سلسلہ میں مدد کا غر کیا اور اس کے بعد وہ ۱۰ روس کے کوچی ماہرین سے کوسیا کے قریب جا کر ملے یہ

بھی تھیل فور ہے کہ حکیم اللہ نور شاہزادہ فیروز 1857ء کی پہلی کے بعد گر ناز نہیں ہوئے بلکہ روپوش ہو گئے۔

میں صرف مرکز میل کی تحصیل میں اس وقت نہ جاؤں گا لیکن آپ کو اس کا علم ہے کہ بھارت کا جذبہ سرحدوں میں اس درجہ عام تھا کہ ہمارے ہندو صلیا کو گوبلیا پر چھوڑنا پڑا اور ہمیں کی تقریباً ہر صوبہ مرکز میں بھارت کے شعلے پلند ہوئے۔

تاکامی کی وجہ

غرضیکہ ہم 1857ء کی بغاوت کو جنگ آزادی کہہ سکتے ہیں۔ البتہ یہ جنگ آزادی اس کے رہنماؤں کی صلاحیتوں اور اس کے نظریے اس دورہ کنروز تھے جیسے ہماری ہماری جدوجہد کا ہی منظر ہے جن میں بچے کو چھوڑ کر کسی کے سامنے نہ سمجھو یہ پروگرام ہے نہ یہ لوگ جدید علوم و سائنس سے کام لینا چاہتے ہیں علمائے دہلی ہے جو 1857ء میں فوجی شائع کیا اس میں مولانا سے زیادہ یہ تسلیم کیا گیا ہے اور اس جنگ میں ہندو مسلمانوں کے حلیف ہیں بالفاظ دیگر قومی جدوجہد کا کوئی مشترک نظریہ یا سامراج دشمن چلو ان میں نہیں پایا جاتا۔ سادہ شلو کی جانب سے جو ضابطہ نکال گیا تھا اس میں صرف تاجروں کے لئے اس رعایت کا اعلان ہے کہ دریائی مہ تجارت پر کوئی محصول نہیں ہوا جائے گا۔ کسانوں اور مزدوروں کے لئے کوئی رعایت نہیں ہے۔ یہ الفاظ دیگر 1857ء کے رہنما جاگیر کی نظام جوں کا توں باقی رکھنا چاہتے تھے حالانکہ انگریزی حکومت کی بنیاد استحکام بنگال کی عرصہ انہیں بوم دشمن عناصر رکھی جا رہی تھی۔

چنانچہ جیسا کہ میرے عزیز دوست مندر سگ نے 1857ء کا جائزہ لینے میں لیا ہے جب تحریک آزادی کے دوران میں کسانوں کی گیندیں اور فوجی سپاہیوں کی ہمدردی تنظیم شروع ہوئی اور چاقیوں کی تقسیم کا مطالبہ پیش ہوا ان عناصر نے برطانوی قابضوں سے مخالفت شروع کر دی اور درجہ بدرجہ سب مسلمان اور مہتر رہنما میدان سے ہٹا کر نظر۔ یہ عہد تاریخی اس وقت میں پہنچتا کہ ہندو پیشہ جاگیرداروں کا پرہیز فاش نہ ہو جنہیں خود اہل انہوں نے ہندو اور مسلمان فرقہ پرست تحریک کی رہنمائی کے لئے تھیں کیا تھا۔ قوم پرستوں نے اس لئے اس تجویز پر وہدیان نہیں دیا کہ خود تنظیمی پیشہ کاروں کے لئے رہا جو اس زمانہ میں ہوئے پہلے بلکہ ترقی پسند تھے مگر 1857ء کی غلامی مخالفت کی تھی اور انہیں ایسی ہی انہیں کے رہنماؤں نے ہوئے۔ 1857ء کی

بغاوت کے خلاف اور برطانیہ کی حمایت میں دستخط کرائے گئے اور وائسرائے کے سامنے وقاروں کا محضر پیش کیا گیا۔

صنعتی پستی

1857ء کے رنجشوں کی دوسری حالی جاگیر کی نظام کی صنعتی اور علمی پستی ہے جو چکیہیت ہوازی کا لازمی جزو ہے۔ ایک طرف جاگیری تھا، دوسری طرف کے پلوں میں زنجیری ہولی تھیں اور وہ نئی کلوں اور رختی طاقت کے استعمال کو منصب میں کام میں نہ لے سکتے تھے۔ اس زمانہ میں صرف مرہٹہ حکمران اندور نے بھاپ کے استعمال سے ہندو قیں طانتا شروع کیں اور انگریزوں نے اسے روک دیا۔ ہولیان کورہ نے اس میں شہر لیس کر پٹی فرج کا جدید دھند سے تربیت دی۔ نئے انڈیا میں کھدیا اور فی الجہد ایک اچھی فرج بن گئی۔ یہ اس لئے کہ جنگ بکس کور جنگ کی پے در پے شکستوں سے مسلحانہ امراء نے یہ سبق سیکھ لیا تھا اور اس میں فرانسیسیوں کی رہنمائی سے بڑی مدد ملی تھی چنانچہ اندور کے علاوہ تقریباً ہر مرہٹہ حکمران کے یہاں فرانسیسی امیرین مازم تھے جن میں دہلی سے قویہ ہونے کی وجہ سے ڈی بولی اور Peron کے نام مشہور ہو گئے ہیں یا شاہ عالم کے سلسلہ میں Madok نامی پستے ہیں۔ انگریزوں سے سمجھوتہ کرتے ہی مسلمان کور مرہٹہ حکمرانوں اور دہلیوں نے جن میں سے بعض نے 1857ء کے فدر کو شروع کیا تھا ان فرانسیسی مشیروں کو طبعاً کرنے کے بعد نئے اسلحت ہٹانے اور صنعت سازی کا خیال ترک کر دیا۔

چنانچہ انیسویں صدی میں ہمیں ایک متغیر رجحان سے واسطہ پڑتا ہے اور یہ تغیر پڑا 1857ء کی منظم تحریک کی اخلاقی فیادوں کو سوار کر دیتا ہے یعنی ایک طرف ہم انگریزوں سے نفرت کا عام جزو پستے ہیں دوسری طرف قدم قدم پر اس کا اعتراف ہے کہ انگریزی حکومت زیادہ منظم اور ہنر مند میں اصولوں کی رعایت اور ان پر ثابت ہے۔ یہ رجحان آپ کو دہلی میں بھی ملے گا بلکہ سرسید سے غالب کا اختلاف اسی بنیاد پر ہوا کہ سرسید آئینی انگریزوں کو مراہجے تھے اور غالب اس کی مثبت و حر پارے اور قصہ ماضی سے زیادہ نہ سمجھتا تھا۔ آپ انگریزی نظام کی اس عظمت کو خود اپنی تحریک کے اعلیٰ طبقوں اور دہلی مرکز کے ہونے پر دہشتاؤں میں پائیں گے جن کی آنکھوں کے سامنے انگریزی زندگی کے جدید اصول تھے مگر یہ اس سے کوئی سبق نہ لے سکتے تھے۔

اس سلسلہ میں مجھے حیدر الحق دہلی مہاجر کی وہ خطبہ یاد آتی ہے جو موصوف نے جنگ

ملاکہ و مستانہ کے واقعات پر لکھی ہے اور جس میں انگریزی افواج کے مقابلہ میں ہندوین کے کارناموں کو سراہا گیا ہے مگر حیدر الحق صاحب نے کئے الفاظ میں تسلیم کیا ہے کہ انگریزوں کا نظام حکومت بہتر اصولوں پر قائم ہے۔

آپ اس رجعت پسندی کو اس فوجے میں بھی پائیں گے جو ہولانا مرزا راجن لادھیانوی نے سرسید کے خلاف اس لئے نکالا تھا کہ سرسید صل کے قایل تھے اور انگریزی تعلیم کو ضروری سمجھتے تھے۔

اس رجحان کے بعد آندول کی تحریک کی ناکامیاں یہ آسانی سمجھ میں آ سکتی ہیں۔



عہد وسطی کے مطالعہ کے لئے مآخذ

عہد وسطی

محترم صدر اور دوستو! آج کی صبح میں عہد وسطی کے مآخذ سے بحث کرنا چاہتا ہوں۔ میں سے واضح کر دوں کہ ہندوستان کے عہد وسطی سے میری مراد مسلمانوں کا دور حکومت ہے جس کی ابتداء تیرہویں صدی کی ابتداء سے اور حاتمہ برطانوی تسلط پر مبنی رہا ۱۸۵۷ء میں ہوتا ہے۔ میں اس سے بے خبر نہیں ہوں کہ بعض مورخین سے عہد وسطی کی حدود اس سے مختلف بھی کی ہے مگر میرا مقصد یہ ہے کہ ہادی اور غالب شاہی قوتوں سے بحث کرنا ہے جس میں ہادی کو ترجیح دیتا ہوں۔ اسدی دور کے مزید اور فیصلہ کن شاہی اثرات سے غالب کسی کو نظر نہ ہو گا اور اس کے رد عمل کو سمجھنے کے لئے سولت اس سے ہو گی کہ ہم اسدی دور کی ابتداء ترک غلامیوں کے تسلط یعنی قطب الدین ایبک کے عہد حکومت (۱۲۰۶ء) سے کریں۔ اس کے اختتام کی مناسب تاریخ بھی ۱۸۵۷ء ہی ہو سکتی ہے اس لئے کہ برطانوی شاہی دور سے یہی اثرات اس وقت تک ہماری سلج پر ظاہر ہو چکے تھے۔

میں پچیسویں صدی کے تاریخی ادب پر تبصرہ اپنے آخری پیکر میں کروں گا مگر عہد وسطی کے مآخذ کی بحث اگلے سے پہلے آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ تاریخی کتابوں کے مطالعہ کے بعد قوت وسطی کا آپ کے ذہن میں حاصل کیا نقشہ مرتب ہوا ہے؟ اس سے یہی تا کہ یہ عہد فی الجملہ خود غور محکوم دور حکمرانوں کی مٹی کی ماضیوں قریبی اور جادہ دہی مارش کا ہے۔ اس عہد کے بعض حکمران ایک وقت انتہائی دین اور پاک سچے گئے ہیں (محمد تقی) کسی کو سرس مہود نے کا شوق ہے (فیروز تغلق) کوئی غلامت دہانے کے خیال میں مبتلا ہے (شاہجہان) کوئی اس درجہ مذہبیت میں مبتلا ہے کہ حکومت کے بنیادی مصالح قریاں کر کے جزیہ دگاتا، مسلمانوں کو گرات اور بھارت اپنی حکومت کی میادیں خود سہار کر دیتا ہے (عالمگیر) بالفاظ دیگر سماجی عہد میں بظاہر نہ کوئی سیاست کا نظریہ ہے نہ نظام حکومت کی روایت ہیں نہ تمدن کے لوازم ہیں۔

میں اس سے انکار نہیں کرنا چاہتا کہ اس عقیدے کے بعض اجزاء صحیح ہیں تو مبالغہ نے تصویر کو مسخ کر دیا ہے اور اس کا ممکن نہیں ہوتا کہ ترکوں اور مغلوں کا عہد ایک مرتب اور متوازن دور ہے جس کا اپنا فلسفہ اپنا نظام حکومت اور اپنی شاہی اور اخلاقی قدروں ہیں جن کے بل پر ہندوستانی سلج ۶۰۰ برس سے زیادہ عرصہ تک چلی اور پھری ہے۔

اس کی سب سے بڑی وجہ برطانوی سامراج کی پالیسی ہے جس پر میں آخری پیکر میں عرض کروں گا۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ مورخین نے تاریخ سے شاہی اور شاہی زندگی کے سب سے خارج کر کے صرف خود پرستی اور جنگوں کو اپنا موضوع قرار دے دیا۔ جب کسی تمدن کی مرکزی قصورت کو آپ موضوع سے خارج کر دیں تو تاریخ میں لازماً مزاج کی ایک نیچ پڑ جاتی ہے اور سامراجی دور کا ہر ہندوستانی موضوع اور تاریخ ہند پر لکھنے والا اس کا شکار ہے۔ جس نے جوئی چاہا لکھا اور آج بھی جوئی چاہتا ہے لکھ بیٹھتا ہے اور اس کا شکار ہماری تاریخ میں ہونے لگتا ہے۔ مثلاً Thomas نے صرف سکول پر ایک اعلیٰ پایہ کتاب لکھی۔ Harve و V. A. Smith نے قانون لطیفہ کو اپنا موضوع بنایا اور بالمشابہ عہد کتابیں لکھیں۔ Moreland نے سپرے ریڈیک عہد وسطی کے مآخذ سے حسنی عقدے کھنڈے دیئے اور اگر کوئی کی دہائی تھی تو Cambridge History of India کے مبادیات نے پوری کردی لیکن ان سب کتابوں کے پڑھنے سے آپ کے ذہن میں عہد وسطی کی شاہی زندگی کا کوئی نقشہ مرتب نہیں ہو گا۔ ہاں اتنا ضرور ہو گا کہ برطانوی رتن کی برکتیں آپ کے ذہن نشین ہونے لگیں گی۔

ہندوستان کی قومی تحریک کے ساتھ اس کا یہ رد عمل ضرور ہوا کہ ہم نے ان اثرات کو رد کر کے کی کوشش کی لیکن اگر برطانوی عہد حکومت میں عہد وسطی ایک تاریخی دور تھا تو وہ اب روشنی اور تہذیب کا عہد نہیں گیا (پیکر اسٹیٹ کا تصور بنی پر مشل) اور اگر برطانوی مورخوں سے ہمارے جاگیر دور میں بعض حکمرانوں پر غماری یا وطن فروشی کے لازم قہرپے تھے تو اب ایسی جاگیر دور کے بعض مہاراجہ سواد اور قومی ہیرو بن بیٹھے۔ یا پھر وہ ویدیش محض موضوع نظر ہو تصوف اور بھکتی کے پردہ میں مشرک قہر اور قومی وحدت کے سبب رجزیں کر دیتے ہیں۔

میں نے ہندوستان کے تاریخی رجحانوں پر اس موقع پر عموماً اشارہ کرنا اس لئے ضروری سمجھا کہ بعض پائیں کپ کے ذہن نشین ہو جائیں اول یہ کہ کسی سلج کو جذباتی رنگ میں

پیش کرتا یا جزوی طور سے اس کی زندگی کا مطالعہ لٹری مورخین (Pastivists) کے اثر اور میں کرنا اس سراج کی فکری اور عملی زندگی کی مضحکہ خیزی ہے۔ پھر اس کا ایک ضمنی نتیجہ یہ بھی ہوتا ہے کہ ہم تاریخ کے مواد اور ماحول کو جس اس تائید تک محدود کر دیتے ہیں جو درباروں میں حکمرانوں کو خوش کرنے کے سے نکلتی کہیں اور مشاہدہ اور جستجو کو اس تعمیر یا عکاسی کے شاہکاروں کے سے وقف کر دیتے ہیں۔ جتنی سراج اور سراج کے مظاہر ہماری نگاہ سے محو ہو جاتے ہیں۔

اس کے معنی آپ یہ نہ سمجھیں کہ میں اپنا درباری تاریکوں یا ان کی کوششوں کا مخالف ہوں۔ ان تاریکوں میں اکبر علیہ اور آئین اکبر کے جتنی بلند پایہ کتابیں بھی ہیں جن کے بارے میں میں نے اعتراف کیا تھا کہ دنیا کے تاریخی ادب میں یہ زندہ جویہ رہیں گی۔ مجھے شکایت مورخین سے یہ ہے کہ انہوں نے سراجی ادب اور سراجی نقطہ نظر سے ان کا مطالعہ نہیں کیا اور سراجی ہمارے کی تاریخ لکھنے میں اس ادب سے کام نہیں لیا گیا۔

درباری تاریخیں

میں اس ادب کی تاریخ کی پیچیدہ دستاویزوں پر پہلی ایک سرسری تبصروں کا۔ اسلامی عہد کی ابتدا تہذیب الدن سے ہوتی ہے جو طرہ بیاں میں خود اپنی مثال ہے یعنی معنی کہ اور عہدات آرائی زیادہ دراصل مقلبت ہوائی کی طرح یہ تاریخ سے زیادہ سراجی ادب کا سور ہے چنانچہ مورخوں نے اسے نظر انداز کیا ہے۔ اسی دور میں خاندان مہار شاہ نے انساب پر ایک اعلیٰ پایہ کتاب لکھی جس کا مقدمہ ہر لحاظ سے دقیق ہے اور شرح ہو چکا ہے۔

اس کے بعد ہمیں ایک حید مورخ مشہور سراج سے سہانہ پڑتا ہے جس کی عظمت کے لئے یہ دلیل کافی ہے کہ اس نے طبقات ناصری کا موضوع بند تہذیب کی سراجی حکومت یا میں اور ناصر الدین محمود کے کارنامے ہی بلکہ دنیائے اسلام کی تاریخ کو قرار دیا اور عربی اور خودی عہد یا ترک قبائل کا حال ہمیں اس سے معلوم ہوتا ہے۔

اس کے بعد ضیاء الدین بریلی سے جو واقعات کو عہد لفظ کے اختلال تک لے آتا ہے۔ اس کا ایہ موضوع سراج سے کسی معنی میں کم نہیں بلکہ ابتداً اس کا خیال تاریخ عام لکھنے کا تھا مگر محض اس خیال سے ترک کر دیا کہ مشہور سراج سبقت کر چکے تھے۔ بریلی کا مقدمہ تاریخ میں قابل ہے کہ ہم اسے بار بار پڑھیں اور واقعہ نگاری کی بلند پایہ روایات اور تاریخی

صدائیت کی دلوں میں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایران میں تاریخی روایت پوری بلند پایہ تھیں جس کا ثبوت خدائی ناک کی حالیہ طباعت سے ملتا ہے۔ بریلی کی جگہ سیاست کے نظری اصول اور عملی روایت بیان کرتا ہے۔

فیروز تغلق کے عہد کے لئے عقیق کی تاریخ فیروز شاہی ہر لحاظ سے کافی اور اطمینان بخش ہے اور اس میں فیروز تغلق کی تعمیرات کے عدد و شایہ فلاموں کے نظام کی پوری تفصیل دی ہیں۔

فیروز شاہ کے بعد جو طوائف الملوکی کا دور ہوا اس میں صوبہ جات کی تاریخیں اہم ہیں۔ سیدوں تک مرکزی حکومت کا حال آپ کو اچھی جگہ سہندی میں ملے گا۔ اس کے بعد پٹھانوں کا عہد ہے جس کے حالات تفصیل سے مغل کتابوں میں ملتے ہیں یا ان تاریخوں میں جو پٹھانوں کے بارے میں سراجی دور میں لکھی گئی تھیں واقعات مثلاً اور تاریخ داؤدی اس اعتبار سے دلچسپ ہیں کہ یہ پٹھان نقطہ نظر کو واضح کرنے کے لئے لکھی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ مدنی توہمات کا اس میں تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔

مغل عہد و مہار تاریخوں کے شباب کا زمانہ ہے اور عام تصنیفات کے لئے اکبر کے عہد میں نظام الدین بخشی اور ابوالفضل جرنگیر کے لئے ماث جرنگیری، شہجہن کے لئے عہد الحمید مہاروی اور عہد سلطنت سکھ اور عالمگیر کے لئے نعمت خان علی اور مائل رازی کے علاوہ اعظم اور۔ کافی ہوں گے۔

توزک و ماث

مگر ان تاریخوں سے لیونہ اہم کتابیں ہیں جو خود بادشاہوں نے یا ان کے قریبی رفیق اور عزیزوں نے لکھیں۔ اس سلسلہ میں میں واقعات دہلی، گجرات، بنگالہ کے واقعہ جوہر آفاقی، 'توزک جہانگیری' چار چمن برہمن اور عالمگیر کے مکتوبات پر دور دوں گا۔ سراجی مورخ کے لئے یہ مادہ ہر قسم کی معلومات سے بھرپور ہے اور کہ ان میں آپ 1850ء اور 1855ء کے دور تاچنگ یا سدی علی رئیس اور آئین کے لئے واقعات اسد بک اور فیضی کے مکتوبات کا اضافہ کریں تو خدشہ ملے کہ زندگی کی جتنی جاتی شائق زندگی کے مطالعہ کے لئے اس میں ماث راجی کا اور اضافہ کر دیجئے تو اکبری دور کے بیشتر شعراء، فہم، طیب، نور صاحبان کے حال آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ماث امرہ اور ماث المکریم بھی ہے جس

کے آخری دور تک کے فتوے و احوال کی تفصیلات معلوم ہو جاتی ہیں۔ انگریز دور کی تاریخ میں اہم منصب برادری کی تاریخ کو بھی حاصل ہے اس لئے کہ لڑائی نقطہ نگاہ سے اس کا دور کا جائزہ لیا گیا ہے۔

عالمگیر کے بعد ہمیں پھر طوائف الملوک سے ملنا ہے جس کی بدولت صوبائی تاریخ کو قدرتی نصیب ہوا اور تقریباً ہر حکمران خانہ دہن کی تاریخ قاری میں مرتب ہوئی۔ اس وقت مولوی تاریخوں میں صرف سیر المتاخرین کا ذکر کرنا ضروری سمجھا ہوا اس لئے کہ اس کا لکھنے والا تاریخ کے ادب اور تاریخی تخیل کے مطالعوں سے پوری طرح باخبر ہے اور برطانوی حیدر حکومت کے خصائص کا مقابلہ مثل دور کی روایات سے بڑی بصیرت کے ساتھ کرتا ہے۔

اسدلی عہد میں بعض جامع تاریخیں اور تاریخی تبصرے بھی لکھے گئے اور اتفاق سے اس کے بہترین نمونے ہیں دکن میں تاریخ فرشتہ اور ضلی خاں کی صورت میں ملے ہیں۔

صوبائی تاریخیں

صوبائی اور علاقائی تاریخ کی تفصیلی بحث کا اس محبت میں موقع نہیں۔ میں صرف بعض تاریکوں کا حوالہ دینا کافی سمجھتا ہوں۔ فیور شاہ تھلک کے بعد صوبائی تاریخیں مرتب ہوئیں ان میں جوشور کے لئے تاریخ مرہٹوں، دکن کے لئے فتوح السلاطین (جو شاہنامہ کے انداز پر لکھی گئی ہے)، گجرات کے لئے محل کی فقرالوالہ بہت ضروری ہیں۔ اس کے علاوہ تاریخ فرشتہ نے صوبائی تاریخ کی تفصیلات دی ہیں۔

عالمگیر کے بعد طوائف الملوک کے دور کے لئے میں تین تاریخوں کو جڑی ہیبت دیتا ہوں پہلی حرات احمدی جو گجرات کی تاریخ اور تفصیلات پر مشتمل ہے دوسری ریاض السلاطین جو سلاطین بنگال پر محدود اور بہت مختصر ہے۔ تیسرے تاریخ حسن کشمیر پر گو کہ کراہم کی تاریخ (آئینہ انگریز کے نسخہ میں) پرانی تاریخ نویسی کی توادہ بحر مثل ہے۔ ان سب میں حرات احمدی کا پایہ بہت بلند ہے اور خوشی کی بات ہے کہ کینکوارڈ ہندو کی مرہٹوں کی بدولت یہ شائع ہوئی۔

راجپوتانہ

راجپوتانہ کی تاریخ ادلی تاریخ کا ایک حصہ ہے یہ لکھنا باب ہے اور Tod کی معرکہ

اور اقلیت کے بعد اس کا مطالعہ سہل ہونے کی بجائے اور زیادہ پیچیدہ ہو گیا ہے۔ راجپوتانہ کی تاریخ درحقیقت محل مرکزیت میں غیر مرکزی چاکیری نظام اور اس کے رد عمل کا مطالعہ ہے اور مجھے خوشی ہے کہ لاجپاتی مرحوم کی کوششوں سے اس پر کچھ مدققی پڑی ہے۔ حمد و سنی کے لئے ہر مورخ کا فرض ہے کہ پر تھوری دلچ رہو اور حیرت راسو کا مطالعہ کرے۔

ہالیہ کے علاقے

راجپوتانہ کے علاوہ ہالیہ کی ریاستیں بھی اس اعتبار سے مطالعہ کے قابل ہیں کہ یہاں مثل مرکزیت اور قدیم چاکیری نظام اور مذہبی رجحان پرستی کے جملہ خصائص کو مطلق العنانی کے ساتھ مروجہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ صورت اس پر کوئی کام نہیں ہوا ہے اور سرسری مطالعہ کے لئے Vogel کی مشہور کتاب کافی ہے (History of the Indian States)

یوں سمجھئے کہ کم و بیش ایک صدی سے حمد و سنی کے مورخ ناگزیر تھوڑا تھوڑا تر مکرر بار ملنا ہیں اور جیسا کہ میں عرض کر رہا تھا درباری تاریخی ادب کا یہ کثیر خزانہ اپنی کثرت اور معلومت کی فراوانی کے باوجود سہلی اور ثقافتی ذہن کے لئے صرف یہی نہیں کہ ناگنی ہے بلکہ ناقص ہے۔ ناقص اس لئے کہ لکھنے والوں نے خاص حکمران طبقہ کے نقطہ نگاہ اور سد میں اور واہوں کی خوشنودی کے لئے یہ تاریخیں لکھی ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے ہمعصر مورخ حمد و سنی کے اسدلی دور کا مطالعہ اس نگاہ سے کریں کہ ترک اور مثل حکومتیں ایک منظم اور مرتب فلسفہ کی ترجمان ہیں جو بخدا لوہو سرفروغ سے زیادہ منظم اور باتدار تھی اور انکی پیداوار سبب کی دنیا نے حمد و سنی میں بہت زیادہ مثلیں نہ میں کی۔ چنانچہ ہمیں کے مروجہ مطالعہ کی پہلی شرط یہ ہے کہ ہم اس نظام تمدن و معاشرت کے نظری اصولوں پر نظر ڈالیں اس لئے کہ یہ تمدن بنیادی طور پر مرکزیت پسند اور مادی تھا۔ میں اس ذیل میں بعض اعتراف کتب پر نور دوں گا۔

سیاسی نظریہ

سیاسی نظریہ کو سمجھنے کے لئے یوں تو نظام الملک کا سیاست نامہ اور اطلاق نامی کا مطالعہ بھی مفید ہو گا اس لئے کہ حکومت اور محول حکمرانوں کا زلیہ نگہ کیسے تھا۔ چنانچہ مقالہ اور مقالہ نامہ اس اعتبار سے مہر ہیں کہ ان میں اس دور کے تمدنی رجحان اور کائنات کا تصور

ہا ہے۔ عملی عہد کے لئے جوئی کتابوں میں کوآپ ہیاست بھی صاحب ہے مگر ایران میں انیسویں صدی میں لکھی گئی ہے لیکن خود ہندوستان کی نظری کتابوں میں کوآپ الملوک اور قانونی جمہوریت کا مطالعہ از میں ضروری ہے۔ کوآپ الملوک (جس کا ایک نسخہ کوآپ الحرب کے نام سے بھی درج ہو گیا ہے) غرمرہ کی تصنیف ہے اور انگلش کو لکھ کر پیش کی گئی۔ اس کی اہمیت کا اس سے اندازہ ہو گا کہ یہ کتاب نیچے سلطان کے مطالعہ میں تھی اور نیچے کے کتب خانہ سے اس کا واحد نسخہ انجیرا آفس لائبریری کو حاصل ہوا۔

قانونی جمہوریت کا مصنف ضیاء الدین مہنی ہے جو عارف کا حلق میں ہے ہندوستانی سے اس کا واحد نسخہ جو انجیرا آفس کے کتب خانہ میں محفوظ ہے غلطی سے قانونی میں درج ہو گیا اور کسی سرمن کی نگاہ اس پر نہیں پڑی۔ آپ اگر کوآپ الملوک اور قانونی جمہوریت کو ملاحظہ کریں تو اس دور کے سیاسی نظریے اور نظام حکومت کا بنیادی خاکہ آپ کے ذہن میں واضح ہو جائے گا۔ اس کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جائے گی کہ ترک سلطنت کے تصورات قصاص لادہلی اور بعض ایرانی شہنشاہیت کی روایتوں پر مبنی ہیں۔ اس کا عملی خاکہ محمود غزنوی اور سلجوقیوں یعنی ترک مرکزیت کی امریت روایات سے مستعار کیا گیا ہے اور آخر یہ بنیادی حقیقت مورخین کے پیش نظر ہو تو عہد وسطیٰ میں مذہب اور سلطنت کے باہمی علاقے کو سمجھنا مشکل نہیں ہے۔

فقہ اسلامی

مذہبی ادب کی ایک صنف فقہ بھی ہے جس کا مطالعہ سنی مورخ کے لئے مفید بلکہ ضروری ہے اس لئے کہ فقہ اسلامی اور حیثی زندگی کے بہت سے پہلوؤں سے بحث کرتے اور ان کے لئے شریعت کے قوانین وضع کرتے ہیں مثلاً میراث، اجارہ، حق شفع، بیع و شریع وغیرہ وغیرہ۔ فقہ حنفی جس پر ہندوستان میں عمل ہوا اس کا ایک دلچسپ حصہ یہ بھی ہے کہ سیاست کا باب اور فہم کے انتخاب کی بحثیں اس سے خارج ہیں اور فقہ کے جملہ ذیلی قوانین مرکزی سلطنت کو بنیاد بن کر جائزہ لگتے ہیں۔ کس کس حکومت یعنی سیاسی حکومت سے بحث کی گئی ہے مگر خلاصہ سکران فقہ کے فقہ نظر سے حکومت کے خلاف بغاوت کی دور پردہ حمایت پہلی بار معنی فقہ میں مثلاً جانی تھان یا پھر حضرت اسماعیل شہید کی تحریر (مسلک سلامت) میں ملتی ہے جہاں ایک مہم ما سوال یہ درج کیا گیا ہے کہ لا مدینتہ

لمحدوف فی مصعبہ الحالی مگر اس کی تصریح نہیں کی گئی کہ طاقت اور مصعبت ناقل کیا ہے۔ میں مذہبی تحریکوں کے سلسلہ اس کے متعلق عرض کروں گا۔

فقہ حنفی کی پہلی کتاب جو میری نگاہ سے گزری ہے فقہ فیوز شہ فیوز شہ تظن کے عہد کی مرکزی تصنیف ہے گو اس کے باخدا سے پتہ چلتا ہے کہ ناما خالی اور دوسری فقہ کی کتابیں لکھی جا چکی تھیں۔ اس کے بعد فقہ کا ایسا رواج پڑا کہ ہندوستان اور دکن میں متعدد کتابیں مرتب ہوئیں۔ اسی رسم کے مطابق فقہ امیری اور بلاغ قانونی مانگیجی جیسی مستند اور جامع کتب مرتب ہوئی۔

فقہ کے علاوہ علماء اسلام کے قانونی کے مجموعے شائع ہوئے جن میں بخاری دور کے مجموعوں مثلاً قانونی عزیز، مولانا عبدالحق قرنی علی کے قانونی اور دوسرے برہمنوں کے فتوؤں سے ہم آپ باخبر ہیں۔ سنی مورخ کے لئے ابتدائی دور کے قانونی میں سب سے اہم قانونی ہے جو حضرت جلال تھانی نے لکھی اور مالک کے بارے میں دیا جس سے سلطنت کے فقہ نظری حقیقت ثابت ہوئی ہے۔

نظام حکومت

نظام حکومت کی تفصیلات کے لئے "میں اکبری بیٹہ یاد رکھ رہے گی اس کے اجراء میں دہ لائن کرپ رام نے کشمیر کے آئین پر ایک کتاب لکھی جس کا میں حوالہ دے چکا ہوں اس کے علاوہ سرکاری پرائیوٹ ناموں کی صنف ہے جسے یسق نامہ کہتے تھے۔ ان میں لکھن اور مانگاداری کی تفصیلات صوبہ صوبہ اور مختلف مدوں میں دی گئی ہیں۔ سلطان نیچے کے ضولیا سلطان بھی ایسی صنف میں شامل ہیں۔

سرکاری عرائض اور دولتری کا دیار کے لئے انتظام پروازی کا ایک مخصوص فن وضع ہوا جس میں فراٹین، رقصے، عرضیں، خلوت، چند فرشتہ برنوں کے لئے نمونے درج ہوتے ہیں۔ یوں تو امیر خسرو نے جلا خسروی لکھ کر اس کی ابتدا کر دی تھی اور دکن میں خواجہ محمود کوٹلی نے انتظام پروازی کے قاعدے مرتب کئے مگر فرورغ اسے مظلوم کے زمانہ میں تصبیہ ہوا۔ یہ خلاصہ قانونی ادب ہے جس طرح "بکال Manual" لکھے جاتے ہیں۔ اس کا ابتدا کی نمونہ نشانے ہر کران ہے اس کے بعد نشانے دوسرا رام وغیرہ آتی ہیں جو 1857ء تک بطور تک بارے کمروں میں مستعمل تھیں

فلوس کہ حدود ملک میں صبح لاٹھی چلی جاگ کتاب مرتب نہیں ہوئی جو بیک وقت دفتری اشیاء و دستور العمل اور محققوں و علوم کو یکجا کر دیتی۔

صنف انطالق میں غزالی اور طوسی کے انداز تحریر کو دیکھ کر بعض کتابیں مرتب ہوئیں جن میں پہلی کتاب انطالق لکھنے کا ذکر کشمیر کو حاصل ہے۔ سیری مراد حضرت شاہ جمال کی ذخیرۂ الملوک سے ہے۔ اس کے بعد مثل دور میں انطالق جمالی لکھ کر موصوفت جمالی لکھ کر دوسرے دستور انطالق مرتب ہوئے جس سے سیاسی انطالق، فلسفہ اور نظام حکومت سب پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ صنف ادب اس درجہ مروج ہو گیا کہ مشہور پارسی Joine X'avia نے بھی بادشاہ سے قیمت حاصل کرنے کے لئے فارسی میں اولاد سیاست پر کتاب لکھی جو جمالی کو پیش کی گئی۔

سفر نامے

سابقہ مورخ کے لئے بیرونی مسافروں کا مطالعہ بھی ضروری ہے اس لئے کہ یہ وہاں کے علاوہ ہندوستانی رسم و رواج اور عمارت کی زندگی پر بھی بلا وقت روشنی ڈالتے ہیں۔ اس ذیل میں آپ ابن بطوطہ، ابن بطوطہ کے بارے میں عبدالرزاق مثل دور کے لئے ہمس رو، برنیز ندوی، مہدی اور دوسرے متعدد مسافروں کے سفر ناموں سے واقف ہیں۔ میں صدی علی رئیس کا حوالہ دے چکا ہوں، پھر ترک مسافر اور بھی ہیں جن کے سفر ناموں کے نیچے استنبول کے کتب خانوں میں ملے ہیں مگر شائع نہیں ہوئے۔ اس موقع پر میں بعض دوسرے معلوم مسافروں کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جن کا مطالعہ ہمارے لئے مفید ہو گا۔ ان میں چودویں صدی کا ایک چینی بحری افسر Mohnan ہے جو بنگال اپنے بیڑے کے ساتھ آئے۔ اس کے قلمبند کئے ہوئے مشہور کتابی صورت میں نہیں لیکن کشمیر کے سہاسی بھل کے رسالہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ دوسرا روسی مسافر Nikitin کا سفر نامہ ہے جو ناقص صورت میں سیکری کتاب India in the Sixteenth Century میں شائع ہو چکا ہے مگر اس کے دیوہ بہتر اور صحیح شدہ ایڈیشن مل میں روس میں شائع ہوئے ہیں۔ دراصل عدد دہائی میں روسی مسافروں کا ایک سلسلہ ہے جس سے ہمیں برطانوی حکمرانوں نے بے خبر رکھا تھا اور ان کے سفر نامے اس لحاظ سے مفید اور ضروری ہیں کہ انہوں نے مقامی زبان سے دور راہ کو ہماری سطح کا مطالعہ کیا۔ ان میں ایک Minean ہے جو بدھ مت کی تعلیمات سے اس درجہ متاثر

ہوا کہ بلاخر اس نے بدھ مذہب اختیار کیا اور اپنی عمر اسی مذہب کی خدمت کے لئے وقف کر دی۔ ان میں Labaryon بھی ہے جس نے بنگال تعمیر کی بنیاد ڈالی اور ہندوستان کو مستقل زبان قرار دینے کے علاوہ بنگالی زبان کی پہلی گرامر لکھی جو ابھی تک نہیں چھپی۔ میں ان حوالوں کے لئے فلس اشرف کا مضمون ہوں جو ان سفر ناموں کی ترمیم میں مشغول ہیں۔

سفر ناموں کے سلسلہ میں ملار جنگ اول کا دہلی کا سفر نامہ بھی اہم ہے اس لئے کہ دہلی کے دور انحطاط اور سلاطین کی اس سے بہتر حکمرانی آپ کو شاید ہی اور کس ہے۔ ہمارے انگلستان کے پیر وائیز کے مشاہدات بھی سنیں آسود ہیں اس لئے انگلستان کی صفی اور صنعتی برتری کے اختلاف کے باوجود ان میں قوی خودداری احساس اور اگرچہ حکمرانوں سے نفرت بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ اس ذیل میں شرف نامہ دولت جس کا مصنف لارڈ کلائیو کی جانب سے شاہ عالم کا خط لے کر لندن گیا تھا اور مرزا ابو طالب اسماعیل کا سفر نامہ قلیل مطالعہ ہے جو مائتق مزاج ہونے کے باوجود برطانوی حکمرانوں سے ہماری نفرت لے کر دلیں نکلتے ہیں۔

تہذیبی تاریخ ادب

ادب میں آپ کی توجہ اس ادب کی طرف مصطفیٰ کروں جو اصطلاحی معنی میں تاریخی ادب نہیں مگر اس کا مطالعہ سلاطین زندگی کے لئے مفید بلکہ لیبی ہے۔ اول اساتذہ کے فارسی ادب کو سمجھتے ہیں اس درجہ کثیر اور پھیلا ہوا ہے کہ اس کا احاطہ کرنا مشکل ہے اس میں امیر خسرو کی ایک تاریخی منظوم کو چھوڑ کر مورخوں نے فارسی کے شعراء سے کلم نہیں لیا۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ میں میر حسن یا بدیع چاچہ معنی یا نظیری کے ہر قصیدہ اور غزل کے مطالعہ کا مطالبہ کروں گو اس سے بھی بعض سلاطین پسند کرتے ہیں اور کم از کم کشمیر کے مطالعہ کے لئے وہ سب قصیدہ ضروری ہیں جو مغل بادشاہوں کے لئے اس دہائی کی تفریح و تہذیب میں لکھے گئے۔ میرا یہ ادب ایسی سلاطین دستور دہوں سے ہے جیسے امیر خسرو کی مطلع لاناوار جس میں اس دور کے حکمران طبقہ کی بہت سی آپ کو عبرت انگیز تصویر ملے گی یا المودی کا سلاطین بدھ جو روایتی انداز تحریر کے باوجود مطبوعات سے پر ہے یا خود لغت خان علی کے صنف مکتوب (جو دراصل فتن ہیں) جن سے بہتر اس صنف کی انحطاط پذیری اور علمی بہت سی کا تجزیہ نہیں جا سکتا۔ ہر نوع شہر و شاعری یا ترکی صنف میں ہمیں تاریخی مواد کی

جتنی کئی چاہئے۔ کپ کو عالم یہ سن کر دلچسپی ہو گی کہ سوا اور علی کے شر آشوب ہیں کہ
پڑھ کر ہم آبدیدہ ہو جاتے ہیں ان کی ابتدا سب سے پہلے وقت نہیں حال سننے کی تھی اور
جیل کی رمزیہ اور اوقیہ بن کے پورا اس میں سالی تنقید کے تیر اور تشریف ہیں۔

صوفیاء کے موقوفات

میرے محترم استاد پروفیسر حبیب کی کلاشوں کی بدولت اب مورخوں کی غفلت میں
صوفیائے گم کے موقوفات کو بھی نگاہ سے گزرتا ہے اور موصوف کا موقوفات پر تنقیدی مقالہ
ہمارے لئے ہر لحاظ سے مفید ہے۔ میں صوفیاء پر عوامی تقریبات کے سلسلہ میں بحث کروں
گاہ یہاں اس پر زور دینا ضروری ہے کہ تصوف کا ادب یا عموم میں 'خوش' بدشاہی
خواجہ گیسو راء، حضرت اشرف چنگیز سنہالی اور حضرت منیری کے مکاتیب اور موقوفات سنہالی
موقوفات سے پر ہیں۔ مغل جہد کا ادب یا عموم سے ہیں اور روایتی ہے گو داراشکوہ، سہروردی
و غالب نہیں کی صوفیت شاعری اور ادب عوام ہر لحاظ سے دلچسپ اور اہم ہے۔ صوفیاء کے
سیخ حضور میں شاہ دار، دارالرحمن کشمیر، ان کے خاندان سے فیض نہیں دیتے ہیں کہ
ان بزرگوں نے تعلقی اور تصوف کے رجحان کو دیکھ کر ایک مشترک اور متحد ذوق نگاہ پیش کیا
مگر سے صوفیوں کے متذہب سلسلوں اور حکومت کی دہشت گردی سے قویت عامہ کا ج
حبیب یہ ہوا۔

اصحیحی ادب

اس ضمن میں تجزیہ کے بعض رجحانات اور ادب کا ذکر بھی نامناسب نہ ہو گا۔ اصحیح
عزیم کو 'کپ حیات' نام کی کمال حیثیت ہے۔ یہ لیکن اس سے کہ ان کے کار
فرما اور بعض فرقے سے مسلمان کا دعویٰ رہتا ہے۔ یہاں ہر اسلامی پسندین کے خلاف
صرف ایک نہیں کہ مرتب اور مسلسل بحثیں کیں بلکہ ان کے جواز کے لئے ایک نظری
ظرف اور عالمی مصلحت ممبر کے لئے ایک آواز منسوب ہے۔ ہندوستان ابتدائی ہی سے اس کی
تائید کرتا تھا چنانچہ ان کے ادب کا مقصد یہ ہے کہ ہمیں سے فراہم ہو رہا ہے۔ ان میں بعض کی
شرعت کے لئے بحر مٹی کی اسلامک رہنمائی ایسوی انٹرنیشنل لٹریچر اور Ivanov صاحبین کے
مذہب احسان ہیں۔ اس انجمن کی بدولت مفت پابند پیدا اور ناصر خسرو کی ایک نئی کتاب
شائع ہوئی ہے اور بعض صاحب نے مصر سے قاضی نعمان کا وقت شائع کیا ہے جس کا مطالعہ ہر

عالم سے دلچسپ ہے۔ میں تحریک عوام میں اصحیحوں کی طرف اشارہ کروں گا۔ یہاں یہ کہنا
ضروری ہے کہ ادارے بعض صوفیاء بلکہ مڈل مشائخ کے بعض (Unorthodox) انحرافی
نظریہ ہندوستان کے اصحیحی اثرات کا نتیجہ ہیں

تجذیب اسلام

روایتی معنی میں تجزیہ اور اصحیح اسلام کی تحریک بھی عہد وسطیٰ میں برابر جاری رہی
ہے۔ مرتب صورت میں اس کی ابتدا حضرت سید محمد جوینی سے اور خاتمہ مالکیر بلکہ سید
احمد بریلوی پر انیسویں صدی کی ابتدا (1820ء) میں ہوا ہے۔ اس دوران میں کپ کو حضرت
محمد الف طائی کے مکاتیب، حضرت شاہ ولی اللہ کی کرامات علی و قادری تصانیف، شاہ
عبدالعزیز کے فتویٰ اور حضرت اسماعیل شہید، عہد اعلیٰ دہلی اور دوسرے بزرگوں کی پر مغز
تصانیف سے استفادہ ہوا ہے۔ اس مطالعہ اس رجحان کے پھیلنے کے لئے ضروری ہے۔ میں
اس مختصر صحبت میں آپ کو دو کام دستاویز کا حوالہ دوں گا جن میں ایک سرے سے غائب
ہے اور دوسری یہ مشکل دستیاب ہو سکتی ہے۔ حضرت سید احمد بریلوی کے دو خط، مکاتیب
اور فرامین سرے سے غائب ہیں جو انہوں نے ملاک و مستند سے بحیثیت امیر جماعت صادر
فرمائے۔ یہ اس لئے کہ ایک زمانہ تک ان کا رکنا قانونی جرم اور برطانیہ سے نکالنے بھگت کا
ثبوت تھا اور جو مکاتیب کا مجموعہ حضرت قادری نے شائع کیا ان میں انہیں شامل نہیں کیا
گیا۔ دوسرے حضرت اسماعیل شہید کا رسالہ امت ہے جو اس کتب خیال کی بنیادی سیاست
اور اس کے نظریوں کا حامل ہے۔ مجھے اتفاق سے حضرت سید احمد بریلوی کے تصویت کا عمل
اور صحیح مجموعہ مل گیا ہے جن سے اس تحریک کے مقاصد اور حدود کا قیاس کیا جا سکتا ہے۔
عالمی تحریک کے لئے محمد علی کے مضامین شائع کرنا انجمن ترقی اردو پاکستان سے مدد ملے گی۔

مغرب سے تصادم

اس سلسلہ میں بعض ان کتابوں کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہو گا جو عہد وسطیٰ میں مغربی
دشمنوں سے گلو خلاصی کے لئے لکھی گئیں یعنی ہم انہیں اپنی قوی تحریک آزادی کی سہ سے
پہلی ابتدا قرار دے سکتے ہیں۔ جیسا کہ آپ کو علم ہے ہمارا پورا تصادم پر نکالوں سے ہوا اور
صرف آزادی کی پہلی صف بندی ملہار میں ہوئی۔ اس سلسلہ میں زمین اللہ علی کی فتح انجمن
اور بعض عرب تصدیق کا مطالعہ سن امور سے اس میں پر نکالوں کی برکت اور ریشہ دوانیوں

پہلے روشنی پڑتی ہے۔ یہ دراصل اس تحریک کا سنگ میل ہے جس نے بعد کو بحری قزاقی کی صورت اختیار کی اور جن کی جہازوں کے کاروائے آپ کو Malabar کے نام سے یاد ہیں۔ بحری سفارتوں میں ملیں گے۔

شعبہ کے مقابلہ میں ماحول جنگ کی دوسری کڑی حیدر علی اور ٹیپو کے کاروائے ہیں اور آپ ان کے ادب سے بہت خبردار ہوں گے۔ حل میں میرے دوست محب الحسن نے ٹیپو کے سوانح شائع کئے ہیں اور ان ملاحظہ سے کام لیا ہے۔ لیکن ٹیپو کی خود نوشت وائز اور خواب نامہ جس کی اصل انڈیا آفس کے کتب خانہ میں موجود ہے ابھی تک اشاعت سے محروم ہیں اور ہم نے ٹیپو کے قرائنی ملاحظہ سے یکسر کام نہیں لیا جن کی روشنی میں ٹیپو کی حیثیت ایک ترقی پسند انقلابی کی دکھائی دیتی ہے ٹیپو کے شاہی سلاطین جن کا میں نے ذکر کیا ہے بھی وہاں ترجمہ اور طباعت کے قلم ہیں۔

1857ء

اس ادب کے سلسلہ میں میں 1857ء کے بعض ملاحظہ کا بھی حوالہ دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ 1857ء پر کافی ملاحظہ ادب انگریزی میں موجود ہے اور حل میں میرے دوست مسٹر سنگھ نے امپیریل ریکارڈز کی مدد سے تحریک 1857ء پر نئی روشنی ڈالی ہے۔ میں خود 1857ء کے سلسلہ میں مولانا فضل حق خیر آبادی کی ان عربی تحریروں کی یاد دلاتا چلتا ہوں جو اس احترام برگ نے ایام جلا وطنی میں جزیرہ انڈمان میں لکھیں اور جو حل میں ذرۃ السد کے نام سے کل گڑھ سے شائع ہوئی ہیں۔ 1857ء کے سلسلہ میں اس تاریخی قوی کا کرنا بھی ضروری ہے جو دہلی سے شائع ہوا اور جس میں بالی یاد ہندوؤں کو مسلمانوں کا حلیف اور شریک قرار دیا گیا ہے۔ اس قوی کی ایک نقل جناب آغا حیدر صاحب کے پاس حیدر آباد میں موجود ہے۔ 1857ء کے بعض قوی یا خصوص حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا قوی بھی قتل ذکر ہے جو مقامی طور پر صرف دہلی میں دستیاب ہو سکتا ہے۔ اس تحریک کے ہمہ گیر اثرات سمجھنے کے لئے جامع دہلی کے بانی مولانا محمد قاسم کا وصیت نامہ بھی قتل ملاحظہ ہے۔ مولانا عزیز الرحمن مدنی دہلی کا قوی اس اعتبار سے دلچسپ ہے کہ اس میں سرسید احمد خان کے لئے نقد نظر کی خدمت کی گئی ہے۔ سب سے زیادہ اہم وہ تحریریں ہیں جو شاہ احمد نقشبند اور دہلی کے مریدوں کی جانب سے دہلی کے دہلی مرکز سے بعد میں شائع ہوئیں اور

مقامی طور پر دستیاب ہو سکتی ہیں۔

مسلمانوں کی حب الوطنی

اس ذیل میں کچھ اثناء اس تاریخی ادب پر بھی کر دوں جس میں مسلمانوں کی وطن دوستی بلکہ وطن پرستی کی داستان ہے۔ ابتدا اس کی خود بہر خسرو سے ہوئی ہے جس نے دہلی رانی اور متحدہ قصبہ میں ہندوستان کو بغیر غلو و غلو پر فیصلت دی ہے اور دہلی وطن کی ہرش کو سراہا ہے۔ شہری نہ سپر نام تر ہندوستان کی تعریف اور توصیف کے لئے وقف ہے اور مجھے یقین ہے کہ اس سے زیادہ دواور تصویر ہندوستان کی کسی اور زبان میں نہ ملے گی۔ امیر خسرو کے بعد صہابی نے فوج السلاطین میں اس حب الوطنی سے کام لے کر ہندوستان کے گمن گشتہ سطحوں کے حور میں آئین اکبری کی ایک مکمل جلد ہندوستان کے علوم، فلسفہ اور ہندو تہذیب پر وقف ہوئی اور اکبری عہد میں مسکرت کے زائیم سے مسلمان بلکہ ہندو امراء بھی ہندو تہذیب کی عظمت سے باخبر ہو گئے اور راجہ کو نے جیسا کہ آپ کو علم ہے دہلی ملت پر مجمع المجرن لکھی کہ ہندو اور مسلمان قتل جگہ کو جلاوا۔ آپ کو یہ سن کر چلتا تعجب ہو گا کہ عالمگیر جیسے متعصب مسلمان نے شہزادوں کی تعلیم کے لئے تحفۃ الہند جیسی کتب ہندو علوم و تہذیب پر لکھوائیں جس میں محمد و سرب صوم کے نانک، موسیقی اور حدیث پر تفصیلی بحث ہے۔ شاہ عالم کے عہد میں دو جامع العلوم مرۃ قتب نامہ کے نام سے لکھی گئی اس میں آپ کو ہندوستانی موسیقی یعنی سنگیت کے اہوں اور فنکاروں کی پوری تاریخ نکھال چکے گی۔ اس کے بعد حب الوطنی کی نوبت میں تک پہنچی کہ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی نے علی میں ہندوستان کی تعریف میں قصیدہ لکھا اور حسان اللہ بکرائی نے ایک ایسا علی دیوان بن امرجل کے نام سے ہندوستان کے اوصاف پر وقف کر دیا۔

مسکرت کتابوں کے ترجمے

عہد وسطی میں مسکرت کتابوں کے فارسی ترجموں کا آپ کو علم ہو گا۔ اس کا سلسلہ فیروز تھلق سے شروع ہو کر عالمگیر کے عہد تک بلکہ بعد میں بھی جاری رہا اور اس ضمن میں 'نوم' ایسا اور فنون لطیفہ سے کر قیے اور عیبوں اور کام شامزنگ کوئی ایسا شاپکار نہیں جس کا ترجمہ نہ ہوا ہو چنانچہ مصلحت راجائن (جس میں دالمیک اور تلسی داس دونوں

شمال میں) کٹ گرتا۔ کھاسرت ساگر نور انشہ سب فارسی ترجمہ میں موجود ہیں۔ میں ان ترجموں پر اس وقت کوئی تبصہ نہیں کر سکتا۔ سبکی تاریخ کے لئے ایک صورت عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مصنف کی تعلیم پر ابو الفضل کے مقدمہ سطح ہر اعتبار سے مفید ہو گا اس لئے علامہ ابو الفضل نے ہندو اور مسلمان سیاسی قصورات کی مماثلت پر نوہ دیا ہے اور مسلم مرکزی شہنشاہیت کا جو اثر ہندو ارتھ شاستر میں گھونچ نکالا ہے۔

قصے کہانیاں

قصہ کہانیوں کے لئے جو اس دور کی سبکی قدروں کی ترجمان ہیں ہم عوفی کی جامع الکلیات سے شروع کر سکتے ہیں جو ناصر الدین قباچہ کے وزیر کے لئے لکھی گئی مگر بعد میں انش کے وزیر کے نام معین کر دی گئی۔ یہ نمونہ حکایت حیثیت کھاسرت ساگر کی طرح بڑا جامع اور طویل ہے گو اس کا سانچہ تمام ترجمانی اور وسط ایشیا کے اسلامی تہذیب سے مستعد بنایا ہے۔

عوفی کے بعد قصہ نویس پر ہندوستانی رنگ چڑھنا شروع ہوا اور فیروز تغلق کے عہد میں نیاہ بخشی نے گریز اور طوی نامہ سے انداز میں اور ہندوستان کی روایات سے متاثر ہو کر لکھے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ ہم فیضی کے تل من تک پہنچتے ہیں جو پلہ ہر سکریت کا ترجمہ مگر خود مستقل تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ بہت اپدیش کا وہ چہہ جو نو شیرداں کے زمانہ سے کلید و دھنہ کی صورت میں مروج تھا اور جگہ جگہ الوار سبکی کے بدب میں چڑھا کر نور ابو الفضل نے اسے سلوہ زبان میں عیار دہلے کے نام سے پیش کیا۔ ہندو اور اسلامی روایات و امتزاج کو ایک وہ استخراج ہے جس سے بلاخر دور انحطاط میں ظلم ہو شرابوسنہ، خیال اور فلسفہ آزاد جیسے شاہکار ہندو میں آئے اور واسن کوئی ایک مستقل فن اور پیشہ بن گئی۔

مذہبی عقاید رسم و رواج

مذہبی عقاید کی تاریخ کے لئے طبرستانی اور ابن حزم کی اصل و اصل نے تعلیم اللہین روایات قائم کر دی تھیں چنانچہ ابن کے قدم پر قدیم شیعہ جعفری عہد میں حسن کافی نے دس کے پورے میں عام خیال ہے کہ کشمیری السنن تھا) ولسن مذہب جیسی جہد پانچ کتاب

تصنیف کی۔ قوموں کے رسم و رواج پر کتابیں لکھنے کا ایسا دستور پڑا کہ جس مسکن نے انیسویں صدی میں عام پیشوں اور دلوں پر قاری میں ایک معصوم جلد تیار کیا جس کے چھپنے کی آج تک قیمت نہیں آئی۔ یہ کتاب اس لحاظ سے اہم ہے کہ مصنف نے تمام دور و ج قوموں کو پہلے ہی تاریخ کا موضوع قرار دیا ہے۔

مسلمانوں کے رسم و رواج پر آخری دور میں قتیل نے بہت قضا تحریر کی جو ہر لحاظ سے بہترین تصنیف ہے۔ یوں قانون امدام کے نام سے ایک کتاب دکن کے مسلمانوں کے رسوم پر بھی لکھی گئی جس کا ترجمہ ڈاکٹر Herklot نے گجراتی میں شائع کیا ہے۔ جعفر شریف اس کے مصنف ہیں۔

ہندو سماج

ہندو سماج کا باطنی طبقہ مسلمان حکمران طبقہ میں ضم ہو چکا تھا اور جنہاں پابند طور پر اس کا انحراف نہ ہوا تھا وہاں بھی دلی اور صوبائی درباروں کی قدروں اور چلن رائج ہو چکے تھے چنانچہ اس کی مثالیں آپ عربیہ پیشوا سکھ رجواڑے اہلہ کی دور دراز باتیں اور دکن کے سامنتوں غرضیکہ پوری ہندو سماج میں پائیں گے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہندو امراء اور صوبیداروں نے مسلمانوں کا مذہبی نظریہ بھی پٹا پٹا تھا۔ ترک اور مثل سامراج لوگوں کے مذہبی عقاید سے متصادم نہ تھا اس لئے عقیدے اپنے اپنے لیکن دونوں ہندو پارکھ سلطان تھے اور اتفاق اور سیاست کی ان سب قدروں کو ماننے تھے جن پر یہ شہنشاہیت قائم تھی چنانچہ ہندو مذہبی کتابوں کے علاوہ آپ کو ہر قسم کا ہندو لوب ماری میں ملے گا اور سکریت کی مذہبی تعلیم کا چھ جگہ جگہ نظر آئے گا۔ چنانچہ دھنوپران، سکرانتی، بھاگوت، گیتا، لک پرانوں اور ویدوں کی تفسیریں اور حاشیے اور دوسری اہلی پانی مذہبی کتابیں اس دور میں سکریت میں تصنیف ہوئیں۔ اس کے علاوہ تپسی داس کی دلائل اسی دور کی یادگار ہے جو آج بھی ہر جگہ مقبول ہے۔

اس دور کے ہندو نقطہ نظر کو سمجھنے کے لئے ہمیں ہندو یوں کی تصانیف کا مطالعہ کرنا چاہئے جس میں اس کے مکتوب، مذہبی منظوم، شعر اشعار سب شامل ہیں ایک خدا میں اپنے بیٹے کو قاری شاعری اور انشہ پر رازی کی رغبت داتا ہے اور کم لاکم دھاتی سو دھن

اور اساتذہ کا کلام پڑھنے کا مشورہ دیتا ہے۔ اسی طرح چند بھلاں کا اصرار ہے کہ اس کا قرآنہ لفظی تفسیری اور علم الفلاک کی دوسری فارسی کتابوں کا ضرور مطالعہ کرے۔ یہی وجہ ہے کہ عالمگیر کے بعض مورخ اور مداح بتاتے ہیں کہ وہاں رائے کی خلافت ہلتا اور اس کی شاہد ہے۔ اس کا بھی خیال ہے کہ جب شاہجہان نے اوچھڑ کے قلعہ کو مسدود کرانے کا حکم دیا تو خود چند بھلاں کو اس کی نگرانی کے لئے بھیجا تھا اور اس کے بارے میں چند بھلاں کا قصہ پڑھنے کے قتل ہے۔ بعد نظر نظر کو سمجھنے کے لئے درج جدید محمد شہی کے مقدمہ کا مطالعہ بھی سود مند ہو گا جس میں جے سنگھ ہائی جے پور اپنے عزم کی بنیاد زنجی سلطان اور مسلمان دشمنوں کی زنجیوں پر رکھتا ہے اور اپنے اجتہاد اور کارناموں کا فخر کے ساتھ ذکر کرتا ہے۔ یہ کتاب بڑی پاکیزہ اور طمات تفسیری میں لکھی گئی ہے اور محمد شاہ کو پیش کی گئی۔

اس سلسلہ کی آخری کڑی رام موہن داس ہیں جنہوں نے توحید پر اپنا رسالہ عربی میں تصنیف فرمایا اور اپنا ہلتہ دار اخبار فارسی زبان میں ۱۸۵۰ء

علوم و فنون

اس دور کے علوم و فنون کا ایک طویل باب ہے جس میں بغیر رویاء، ہن و نمک، ذکر اذکار، کیمیا، جادو سے لے کر طب، نجوم، صنعت سازی، لغت، طبیات، جامع العلوم متعلق و فلسفہ غریبہ تقریباً ہر منف علم و فن پر ادب لے لے گیا۔ میں طوالت کے خیال سے اس کی تفصیل میں اس وقت نہیں جانا چاہتا بلکہ اتنا عرض کروں گا کہ لغت میں فرنگ جہانگیری اور بہت قلموں، طب میں طب سکندر شہنشاہ، منطق اور فلسفہ میں ملا عبدالحکیم سیالکوٹی، یعقوب صنی، یا عجب اللہ بھاری کی تصنیفات، حرانیت پر شاہ ولی اللہ کی جنت الباقی، طبیات پر فضل حق حیر آبادی کی تصنیفات اور انسائیکلو پیڈیا پر سیرۃ فیروز شہنشاہ، شاہد سلاق اور مرآت القلوب مر کسی دور کی مایہ ناز تصانیف شمار کی جاسکتی ہیں۔ اس نے علاوہ تیر کھ ساڑی، خلاص، روشنائی ساڑی، کوار ساڑی، علم بحر و سوتر کے ترشے اس قاتل ہیں کہ کج بھی نام میں لائے جائیں۔

لوک سنجشہ

اب آخر میں حوای ادب کے بارے میں کچھ عرض کر سکے میں بحث کو ختم کروں گا۔

میں نے شروع میں ہی عرض کیا تھا کہ اس دور کا کتابی علم زیادہ تر حکمران طبقہ کا علم ہے اور ہم عوام کے ادب سے بڑی حد تک محروم ہیں۔ عوام کی کیفیت کا کچھ نقشہ آپ کو بھگتی کے دہلیوں یعنی رانیج، کھیر، ٹانک، داد، چیسہ نام دیو اور دوسرے منکوں اور بڑوں کے مجموعوں میں ملے گا۔ کافی تعداد میں شائع ہو چکے ہیں اور جن کی ایک جامع فہرست حوالیات، ڈاکٹر نارائن نے اپنی مشہور تصنیف "ہندوستانی لٹریچر مسلمانوں کا اثر" میں دی ہے۔ اس کے علاوہ سکھ ادب کی تاریخ میں ان کے چند چیدا اقباسات درج کر دیئے ہیں۔ س ہ ایک ماضیہ تیسرا براہیگوف نے رامان کے روی ترجمہ کے مقدمہ میں بھی کیا ہے۔ اس کے علاوہ آپ فلک لکھ جلیسی کی پربلوٹ اور اکراوت، بھلی، دیاں میں ہیر رانجھا اور Temple R. C. کے جمع کرنا Legend of Punjab پڑھیں۔ اور بنگالی زبان میں چندی، اس کا کلام دیکھیں

اصل میں یہ ادب مختصر ہے اور اس کے جمع کرنے کی ضرورت ہے۔ میں اس کے متعلق اپنے "غری بیچر میں کچھ عرض کروں گا۔



ہماری تمدنی تاریخ اور قوری ضرورتیں

تمدنی تاریخ سے یا عمومی اجتماعی زندگی کی تاریخ مراد وہی جاتی ہے جس میں مہضت کے چند مظاہر شامل ہیں۔ مثلاً علم و ادب، معاشرت و دست، نظام حکومت، سماجی جدوجہد کی تحریکیں، مذہبی عقاید و رسوم، سائنس و حرفت، معاشی زندگی و معیہ وغیرہ مگر تمدنی تاریخ کا ایک اہم پہلو نظری بھی ہے جس میں ایک مورخ اجتماعی زندگی کی بنیادی ساخت اور اس کے طبیعت سے یہ حیثیت مجموعی بحث کرتا ہے۔ یورپ اور امریکہ میں تقریباً ایک صدی سے تمدنی زندگی کے مطالعہ کو ایک مضابطہ علم کی حیثیت سے مدون کیا جا رہا ہے اور اب اس سلسلہ میں معاشیات کے علاوہ بشریات (Ethnography) بلکہ علم المعلوم (Folklore) کے مطالعہ کے لئے بھی تقریباً ہر یونیورسٹی میں سولتیس ہجرتیں لگائی جا رہی ہیں اور میوزیم کھل رہے ہیں۔ بھارت اور پاکستان نے بسنے والے اہل سب بھی بڑی حد تک اسی راہ پر چلے جا رہے ہیں جس راہ پر یورپ اور امریکہ نے چلے۔ اس کے دس کی دس ویرہ آرائیں و پراپی شاعری کی طرح ہمارے مورخ کا بھی سرمایہ حیثیت ہیں بلکہ ہلکے بڑے لڑائیوں کی تاریخوں اور گورنر جزیوں کے بیروں کو آج بھی طالب علموں کو اذیر کرانے کی کوشش کی جاتی ہے۔

پچھلی جنگ عظیم کے لگ بھگ اللہ یعنی جب سیاسی بیداروں کا یہ دور شروع ہو تو بعض ذہنوں میں تدریج ہوئی اور دوسری قوموں کے رہنماؤں کی طرح بعض اہل علم کو بھی خیال آیا کہ ہمیں اپنے تمدن و تہذیب کی تاریخ پر غور کرنا چاہیے۔ اس میں اہمیت کا سہرا سر آتش کرکری اور فلک بوز عروسی کے سر ہے۔ مسلمانوں میں علامہ اقبال نے یہاں کی تمدن عرب کا ترجمہ کر کے اوجہ تہجد، اذان اور صلاہ، سیدیں خدیجہ نے بعض اعلیٰ پایہ جرمن محققین کے نگری کی ذمہ شائع کئے مگر خود ہندوستان کے اسلامی تمدن کی تاریخ پر کوئی مرتب کتاب کسی زبان میں موجود نہ تھی اس لئے ہندوستان کی اسلامی تاریخ لکھنے والوں کا یہ دستور ہو گیا کہ وہ تاریخیں تو پرے دیکھ کر لکھتے تھے مگر عرب و رشتہ کے لئے اس میں ایک تبدیلی دیکھ کر حیرانہ اعصاب کر دیتے تھے جس میں زیادہ تر کتب "سائنس اور مجلسی زندگی"

پھر شادی بیاہ کی رسمیں اور گھریلو زندگی کا حال لکھا ہوا تھا۔ کچھ دن بعد بعض تاریخ دانوں کی نگاہ نظام حکومت پر پڑی۔ اس کے لئے فریڈرک گیمسٹر (Irvine) نے پیسے ہی ایک مقالہ لکھ دیا تھا اب ڈاکٹر ابن حسن اور ڈاکٹر تپا بھی نے مرکزی حکومت پر مفید مقالے شائع کئے۔ خالص زندگی پر اس سے قبل ڈاکٹر فریدرنا تھ کی کتاب مسلمانوں کے نظام تعلیم کے بارے میں شائع ہوئی گو اس میں مواد زیادہ نہ تھا۔ عام چھپن اب تک یہ رہا ہے کہ ہم یا عمومی تمدنی زندگی کے کسی جزوی پہلو کو بے لیتے ہیں اور اس کی تشریح کر دیتے ہیں۔ اس کا خیال متبادل کسی کو نہیں ہے کہ ہماری تمدنی زندگی کے حصائص اور برکت کا مجموعی تصور اور اس کے احوال حرکت بھی قابل غور و بحث ہیں بلکہ جب تک ہم اس کی کوئی خاطر خواہ تصویر ذہن میں نہ بنائیں یہ جزوی تشریحیں بسا اوقات افسوسناک ہو جاتی ہیں۔

بہر حال حالات بدل رہے ہیں اور اب بھارت اور پاکستان کے مورخ سے بھی مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ وہ صرف یہی نہیں کہ ہمیں ان دیہاتوں اور خوبزیوں کی داستانوں سے یاد دہانہ بلکہ ہماری اجتماعی زندگی اس کے حرکت اور تاریخی فعل سے بھی نگاہ کرے۔ بعض محققوں میں یہ شک نہ رہتا ہے کہ تاریخ کا موضوع بحث حضرات کی سبب بلکہ صرف عوام کی زندگی اور ان کی جدوجہد ہوتی ہے۔ انڈین سائنس دانوں میں سے ایک اجاس میں اس قسم کا مشورہ دیا۔ شعر تاریخ علی گڑھ یونیورسٹی کے ایک ممتاز رکن کی چاہ سے دیا گیا تھا بلکہ اس سلسلہ میں علی گڑھ سے جان میں یہ سہ مل کر رہا۔ زمانہ نکھانے اور تمدن تاریخ کے بعض امور نظروں کی شہادت و اشاعت زیر غور ہے۔

مجھے اندازہ نہیں کہ تمدنی تاریخ کے خاطر خواہ مطالعہ کے لئے علی گڑھ یا دوسری یونیورسٹیوں میں کمال تک سولتیس موجود ہیں مگر یہ ظاہر ہے کہ تمدنی تاریخ کے مطالعہ کی وجہ داروں کو سب سے پہلی تاریخ سے کہیں زیادہ گراں ہیں اور اس کے لئے عام تاریخی انداز کے علاوہ ہر قسم کا تاریخیلوب اور مہرور کار ہو گا گو حکومت ہماری ہے مروتانی کا یہ حال ہے کہ چارج سلاش (Sutton) جیسے اعلیٰ پایہ محقق کو تلاش کے بدلے اور اسے چند سو فی صدی عیسوی تک کے علمی اور ذہنی کارناموں میں لے کر صرف چار ہانچ ہم نظر آتے ہیں یعنی "عربی، سنسکرت، تہذیب، فلسفہ، متاثر اور اس۔" ی ملک سب میکس (Neuharzer) کو اپنی تاریخ طب سے نئے مسلمانوں کے طبی دارناموں کی مستند ہوتی تو سے رہی اور اس سینا پر تو سب کچھ مل گیا مگر طب انگریزی و سکندر شہابی کا اس نے کر تک نہ کیا۔ مجھے یقین

ہے کہ یہ صورت موجود اگر کوئی مورخ مسلمان ہند کے علوم و فنون یا ہاری سہائی اور سیاسی جدوجہد کی جامع تاریخ مرتب کرنا چاہے تو اسے بھی ساری اور نو برگر کی شرح غلط افہام ہی لوٹا پڑے گا۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ اگلے پاس تہنی تاریخ کے لئے بلائے ترکی ۱۰ ہراں سے کم ہیں مگر مصیبتی سے یہ سب مواد ایک صورت میں موجود نہیں ہے کہ بہروالے یا خود ہم اس سے کام لے سکیں چنانچہ پروفیسر کب (Gibb) نے حال میں مشورہ دیا تھا کہ دینیہ اسلام کی تھوری ترکیبیں سمجھنے کے لئے شاولی لٹ اور حضرت سید احمد سرہندی کی تصانیف کا مطالعہ ضروری ہے۔ اسی قسم کے مطالبات دوسرے طبقوں سے بھی ہو رہے ہیں اور مولانا سلیمان ندوی مجھ سے زیادہ اس کی اہمیت سے واقف ہوں گے۔ ان مثالوں سے میر غرضہ محض اس قدر ہے کہ تہنی تاریخ مرتب کرنے کے سلسلہ میں ہم سب سے پہلے اپنی تہنی ادب کا جائزہ لیں پھر اس پر غور کریں کہ برطانوی عہد میں تاریخی مطالعہ کے ماحول پر کیا گذری اور اب ہمارے فوری اور عملی کام کیا ہیں؟

ہمارا سہائی ادب

مجھے اس واقعہ پر زور دینے کی ضرورت نہیں کہ ایک زبان میں ہم بھی بھڑو، اٹھارا اور عرناط کی طرح ایک عقیم بلشون علمی اور تاریخی روایت کے مالک تھے اور برطانوی تسلط سے پہلے ہمارے پاس بھی دیباچوں کی کتابوں کے علاوہ ہر قسم کا ادب غیر معمولی مقدار میں موجود تھا چنانچہ تیرہویں صدی کی ابتدا میں جب فخرالدین مبارک شاہ (فخریہ) نے انساب پر اپنی کتاب لکھی تو اس نے ایک ہزار صفحات سے اس کی ترتیب میں مدولی اور اس کے کچھ دن بعد قاضی مہدی مراج کو خود ہندوستان میں بیٹھ کر طبقات ناصری جیسی تاریخ عالم لکھنے کی تلقین ہوئی۔ طبقات ناصری کے بعد فیض الدین برنی، کبھی پست پست دینی تاریخ لکھنے کا خیال ہوا تھا مگر منہج مراج کی تاریخ سے مطمئن ہونے کے بعد اس نے یہ خیال ترک کر دیا۔

اسی حال دوسرے علوم و فنون کا تھا اور ماضی اس کثرت سے موجود تھے کہ فخرالدین رازی کی جامع العلوم کی وضع کی حدود کتابیں لکھی گئیں فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں خواجہ فیروز شاہی، طبیب کے دور میں خواجہ سلیمان دہلوی، شاہجہانی عہد میں شہید صدیق حق کہ کہیتی کے زمانے میں خواجہ شمس الدین احمد کا رہا ہے۔ خود شہید جہاں لہا، جہاں لہا کا رواج زراہی میں ہوا مگر مرآت عالم اور مرآت القلوب تو جیسی جامع کتابوں کے دیکھنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ

اقوام عالم کے حالات پر کتنا افرام اور ہمارے کتب خانوں میں موجود ہو چکا ہے صحیح ہے کہ لڑکھاپ کی تاریخ اعلیٰ والکھ و عہدوں میں مرتب نہ ہوئی مگر ہم نے دہلی کے لڑکھاپ جیسی اعلیٰ پایہ کتب دینے کے سامنے پیش کی اور آئین کبریٰ اور فرہنگ جمائیکری لکھ کر ثابت کر دیا کہ تحقیق کا اعلیٰ ترین مرق اس ملک کے علمی طبقوں میں موجود تھا چنانچہ انیسویں صدی کی ابتدا میں کرل سیمین (Sleeman) اس کا اعتراف کرتا ہے کہ انگریزی افسر مسلمانوں سے ملے ہوئے اس نے اور بھی گھبراتے ہیں کہ وہ بات بات پر اور حلو اور ابن سینا کا حوالہ دیتے ہیں اور یہ غریب تقریباً ناخواندہ ہیں!

آپ تہرقی طور سے سوال کریں گے کہ بھر یہ سب علمی خزانے اور ہمارا علمی تحقیق و تجسس کا مالک یہ ہوا اور ہم اس درجہ کید غم کر گئے کہ تاریخ پڑھنے پڑھانے کے لئے سچ بھی گورو تہزوں کے نام وور لہن کے عہد کی تاریخیں یاد کیا کریں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے علوم و فنون اور ہمارا تاریخی ادب مسلمان شہنشاہیت اور لہارت سے وابستہ تھا اور ہمارے کتب خانے شعلی خانوں اور امیر گہرائوں کی نصب و نعت تھے چنانچہ جب انیسویں صدی میں یہ لہارت اور بادشاہت برطانوی تہز وستی کی نذر ہوئی تو علوم و فنون کے یہ خزانے بھی یا تو غارت ہو گئے یا پھر فاتحوں کے ہاتھ آئے اور اب انگریزی کتب خانوں اور بعض انگریز حاکموں کی مہارتوں میں مہلوت ہیں۔ مثلاً ہندوستان کے بڑے کتب خانوں میں شعلی دہلی و دہ اور سلطان نیچ کا کتب خانہ تھا جس کا بیشتر حصہ ضائع ہوا جو پچا پرش میوسیم، انڈیا آفس اور بعض برطانوی یونیورسٹیوں میں تقسیم ہوا۔ صدیا کتابیں لوٹ میں انگریزی افسروں کے ہاتھ آئیں اور اب تہیز ہیں جو ذخیرے اتفاقاً بعض ہندوستانی امراء کے خانہ دلوں میں بچ گئے تھے وہ بعد کو عسرت کے نسلے میں گزریں کے مول کے اور ان میں سے بعض پڑھیں اور سینٹ پیٹرز برگ پہنچے۔ میری نظر سے حال میں ایک خانہ نسخہ برٹش میوسیم میں گزرا جو ویسے انہوں نے مکرر دوسرے جگہ آئے میں خرید لیا ہے اللہ بخش عیسوی سے بعض کتب خانے مثلاً حیدر آباد، رامپور، محولی، بھوپور، ملارنگ کے کتب خانہ اس عام دستہ سے بچ گئے اور بعض علم دوست رئیسوں نے ہر لوسر سے نئے فراہم کر کے اپنے لب خانے بنائے۔ اس کا سب سے بڑا ذخیرہ بانگی پور میں موجود ہے گو صیب علی صاحبہ، کبیر، اور بھائی خاں ہیں مگر جہاں تک ہاری دہلی تہز کا تعلق ہے میں اوقوں سے کہہ سکتا ہوں کہ ہمارا بہترین اور سب سے بڑا علمی سرمایہ آج بھی بھارت

اور پاکستان میں نہیں بلکہ ہندوستان میں ہے اور اس سے اختلاف کئے بغیر ایک خاطر خواہ تمثیلی تاریخ نہیں لکھی جاسکتی۔

یہ ضرور ہوا کہ خود برطانوی حکمرانوں کو بعض کتابوں کے شائع کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اس سلسلہ میں بدنامہ 'لٹریچر انگریزی'، 'دوست الصفا'، 'تاریخ فرشتہ'، 'شہنشاہ' اور بعض دوسری تعاقب شائع ہوئیں اور کچھ نے ہندو حکومت میں مسلمان ہند کی تمدنی زندگی پر مدد لکھیں۔ ایک ڈاکٹر ہرکلیٹ (Herklot) کا ترجمہ قانون اسلام مرحوم جعفر شریف دوسری سترہ ہجری حسن علی کی کتاب لودھ کے مسلمانوں کے بارے میں۔ یہ اصل میں اسی سلسلہ کی کڑیوں میں جس میں ڈی بوائے (De Bois) نے ہندو تہذیب پر لکھا تھا اور اس کا بیادوں نکاشا شخص اس قدر تھا کہ دینی نگاہ میں ہمارے تہذیب کے تمام مہم جوں آجائیں اور برطانوی حکومت کی خیر و برکت کی تعمیر ہو سکے۔ البتہ یہ ضرور ہوا کہ فورٹ ولیم کالج نے بعض کتابیں چھاپیں اور اس کے بعد ہنگل اینڈرک سوسائٹی نے مسلمان دور کی تاریخوں کو ترتیب سے شائع کرنا شروع کر دیا۔ اس سلسلہ تعاقب کا ہم بیسویں صدی کے لندنی (Bibliotheca Indica) سے لے کر یہ اب تک جاری ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ سوسائٹی کا جرنل جاری ہوا جو بدستور ایک مستند اور اعلیٰ پایہ تاریخی رسالہ ہے۔ کچھ حکومت نے اپنی دفتری ضروریات کے لئے لفسسٹس فوسٹر اور دوسرے محققوں کے سفرنامے اور ٹیپو کی نقیر مراسلات بھی شائع کی جس سے کام لیا جاسکتا ہے۔

تاریخ ہند کے بارے میں برطانوی پالیسی

کسی ملک کے علمی سرمایہ کا اس طرح غارت ہو جانا ایک ناقابل حتمی نقصان ہے مگر برطانوی شہنشاہیت کا وہ جرم اس سے کہیں زیادہ بڑا اور خطرناک تھا جو اس نے اپنی تاریخ نویسی کے سلسلہ میں کیا اور جس کے ہاتھوں ہم حقیقی و جھجھکی کی شاہراہوں سے بھنگ کر آج بھی یا تو برطانوی شہنشاہیت کے پڑا کھنڈن میں پوروش پارے ہیں یا ہر دور ان سرخ نقیروں میں اس رجب موت ہیں کہ بیسویں صدی میں سب سے زیادہ تاریخی نگاہیں ہماری کوئی جگہ نہیں ہے اور ہر لادیت وار توی کو سوچنا پڑے گا کہ ہم اس بھنگل سے کیوں کر رہائی حاصل کریں۔

برطانوی تسلط سے پہلے ہم ایک صحیح طور پر سمجھتے ہوئے علمی روایت کے مالک تھے۔ علمی

مباحث میں مردانہ رویہ ہمارا شیعہ تھا اور اپنی تاریخ نویسی میں ہم خصوصیت سے اس کے پابند تھے کہ حقیقت نگاری اور صداقت سے کبھی پسو قبی نہ کریں، چنانچہ ایک کڑ سے کڑی لکھی آئی (بلکہ بعض اوقات پیشوائے مذہب) جب تاریخ لکھتے بیٹھتا تو مذہبی نسل اور دوسرے ہند غیر علمی تعصب سے میرا ہوتا تھا اور شاعرانہ لہجہ کے مقابلہ میں تاریخ نویس کا یہ فرض منہی سمجھا جاتا تھا کہ وہ چاندی، شہرت، آرائی اور مبالغہ آمیزی کے عیب سے پاک ہو بلکہ ضیاء الدین بنی تو جو خود ایک متعصب مسلمان اور اسلامی حکومت کا پرورش ہوا ہے۔ اس پر اصرار ہے کہ اگر کوئی مورخ حقیقت نگاری اور تاریخی صداقت کے پایہ سے گرے گا تو قیامت کے دن اس سے سولہ گنا کیا جائے گا اور یہ پڑا ہی سخت ہو گا۔ صاحب دوست الصفا کی طرح بنی بھی اس پر زور دیتا ہے کہ اگر حکمران وقت کے ظلم کا خوف یا مطلق العنانی کے مظاہر مورخ کی واقفیت نگاری میں مبالغہ نہیں تو بھی اس کا فرض ہے کہ وہ ان واقعات کو روم و کتاب کے پیرایہ میں بیان ضرور کر دے اس لئے کہ سچائی پر پردہ ڈالنا یا واقعات سے چشم پوشی کرنا مورخ کے نزدیک گناہ عظیم ہے۔ مجھے اس حقیقت پر زور دینے کی ضرورت نہیں ہے کہ برطانوی عہد سے پہلے ہندوستان کا مورخ "اسلامی" اور "ہندو" نقد نظر سے ہے جو خود بے نیاز تھا اس کے لئے مذہبی مباحث اور علوم انسانی کی ایک جداگت صفحہ قلم تھی۔

مگر برطانوی حکمرانوں نے انتہائی دور اندیشی سے سب سے پہلے ان روایات کو بے دخل کرنے کے لئے بعض اقدامات کئے۔ پسو قدم سب خالص کی رہی ہو اور اس میں شک نہیں حل کرنے کے سلسلہ میں لیا گیا۔ پھر قاری زبان کی باری آئی اور یہ عہدوں اور اسکول کالجوں سے بے دخل ہوئی، پھر شدہ شدہ ہندو اور مسلمانوں کی سیاست کے طرز علم میں بھی جداگانہ تعلیم قائم کی گئی۔ جس اس سوچ پر اس بنیادیں سیاسی پالیسی کی تشکیل میں نہیں ملتا چاہتا مگر جب تک تاریخ نویسی کے فن کا تعلق ہے اس حقیقت کو محض طور پر ہوں سمجھتے کہ برطانوی عہد میں ہم اسلامی عہد کی تاریخ کے لئے "کلیتا" سرچاؤس ایلیٹ (Elit) کی مشہور اور بنیادی تصنیف موسومہ "ہندوستان کی تاریخ" (History of India) کے پندرہویں حصے میں جو سنہ 1856ء میں لندن سے شائع ہوئی جس کے آٹھ جلدات میں "پ" کو مسلمان بادشاہوں کی عیش پرستی اور خورجی کی تفصیل داستان مل جائے گی۔ ایلیٹ حکومت ہند کی وزارت خارجہ کے مستند اعلیٰ تھے اور موصوف نے یہ سب

مولو قاری کی تاریخوں سے جج کیا تھا بلکہ اسے اقتدار کی صورت میں اس غریبوں کی جج کیا تھا کہ اپنی طرف سے بجز مقدمہ کے ایک حرف لکھنے کی ضرورت پیش نہ آئی۔ البتہ مقدمہ ایلیٹ نے اپنا حیرت کئے لفظ میں بیان کر دیا ہے یعنی اس تاریخ کو پڑھنے کے بعد کٹر سے کٹر ہندو محب وطن مسلمان پوشاہت سے نفرت کرنے پر مجبور ہو گا اور آزادی کے لیے جنگ نعرے لگانے کی بجائے وہ بددین و جان پرستانہ کے اصحاب اور حقوں کا استغناء کرے گا کہ اس نے مسلمانوں کے ظلم سے ہندوؤں کو نجات دلا دی۔ یہ تو وہ بنیادی صریح نظر جس کے باعث سو برس تک قاری وری تاریخی کتابیں لکھی گئیں بلکہ جو تاریخ دان قاری نہیں جانتے تھے ایلیٹ کی جملہات تلخ بھی اصل و بنیاد کا کلام درج ہیں اور اسی بنیاد پر دیگر مؤرخین کے ساتھ اب کبھی ہسٹری آف انڈیا کی حلیہاں جملہات کڑی کی گئی ہے جو ہندوستان کی تاریخ پر دنیا کی سب سے جامع اور مستند کتاب سمجھی جاتی ہے۔ میں اس سے بے خبر نہیں ہوں کہ پروفیسر مولو قاری نے ایلیٹ کی تصنیف جتا کر اس کی قاری دانی کا پتہ قاض کیا ہے مگر سوائے جزوی اصلاح کا نہیں ہے۔ ضرورت اس کی ہے کہ قاری کی بنیاد پر تاریخ کا مولو اصل، خود سے دوبارہ فراہم کیا جائے اور جب تک ہم یہ نہ کریں ایلیٹ کے پسو اور برطانوی پالیسی کی اصلاح نہیں کی جا سکتی۔

ایلیٹ کی دینی و دھرمی کا پکا سامانہ آپ کو اس واقعہ سے ہو سکے گا کہ اس تاریخ کی تدوین کے سلسلہ میں نیریش (نواب صیاد الدین خان ہلدار) اور سید احمد خاں نے اس کے لئے ہر قسم کا تاریخی مولو فراہم کیا تھا بلکہ اکثر کتب و جملہات کے خلاصے خود بنا کر دیئے تھے جن میں علوم و فنون، قصے کہانیاں، شہر شامی، جملہات، سفر نامے، کتب اخلاقی و سیرت، سیاست، تاریخ بھی شامل تھے مگر ایلیٹ نے انتخاب کے وقت صرف وہ مولو اپنی کتاب میں شامل کیا جس کی برطانوی شہنشاہیت کو ضرورت تھی۔ اس پر طویل کہیں دلی زبان سے بھی ان علم دوست، رگور کی لڑا کا اختلاف اس سے یہ ہو چکا صرف ایک "منشی کی خدمت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ یوں تو میں نے ایلیٹ کے نام سید احمد خاں کا خط ایک نذرانہ ہوا کہ علی گڑھ یونیورسٹی جرنل میں شائع کیا تھا مگر اس ورد ٹاک احسن فراموشی اور تنگ نظری کا پورا پورا احسان تھے یہی دور اس وقت ہو جب حال میں میر خاں کے یہ مددگار لڑنے مسجد سے میری تقریر سے ایلیٹ کے کافلات میں گزرتے ہو برٹش میوزیم میں اب محفوظ ہیں۔

برطانوی عہد میں تاریخ نویسی کا ماحول

برطانوی برطانوی سکون اپنی تیز انگیر پالیسی میں کامیاب ہوئے اور ایلیٹ کی بنیاد پر دوسری کتابوں کا مولو پڑا جن کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ فرقہ پرستی کے یہ محرکات جو باہر بھی حال تھے اب اسکول، کالج اور یونیورسٹیوں ملک سب علمی حلقوں میں اثر انداز ہونے لگے اور ہندو اہل علم مسلمانوں کی خدمت اور مسلمان اپنی حفاظت اور مغربی میں متحکم ہو گئے۔ یعنی ہم اور تاریخ کے حلقوں کا کسی کو دھین نہ رہا۔

مثلاً جلد میں جلد فرشتہ، کتبہ یا خانی خاں اور تخت خاں علی نے تاریخیں لکھی تھیں وہی چور ہوا، سلطان رائے اور بے شک مولوی بھی قاری لوب و تاریخ کی خدمت میں برابر مصروف تھے۔ اصل میں یہ سلسلہ راجہ رام موہن رائے بلکہ راجہ شہ پرشو کے زمانہ تک قائم رہا اور قاری کے اکا واکا عالم اب بھی ہندوؤں میں نفرت استے ہیں مگر قاری کے بے دخل ہونے سے اصل نقطہ پر نقل پڑ چکا تھا اور ہی نقل کے ہندو مورخوں نے جب ایلیٹ، ہر کثرت یا سوسیر حسن علی وغیرہ کی کتابوں کو پڑھا تو انہیں درجہ بدرجہ یقین ہوتا گیا کہ ہندوستان کی پہلی نور زلیں علی کا سب سے بڑا سبب مسلمانوں کا دور حکومت تھا چنانچہ اس ذہنیت کی بحریں مثلاً انیسویں صدی کے آخر میں ریش چور دت کی ہندو متذہب کی تاریخ ہے جو ہر لحاظ سے ایک دقیق تصنیف ہے۔ موصوف قاری زبان اور اسلامی عہد کے اصل نقطہ سے بواقف تھے چنانچہ ہندو عہد کے خاتمہ اور مسلمانوں کی آمد پر انہیں یقین ہو جاتا ہے کہ شب ہندوستان کا "تاریک عہد" (Dark age) شروع ہوا اور ان کا اہم کچھ اس طرح رک جاتا ہے جیسے خلافت عباسیہ کا مولو ہلاک خاں کی آمد پر اپنی داستان ختم کر دے یا یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر ریش چور دت جیسا محب وطن نور روشن و درخ عالم اس درجہ گراں اور ترکی کا فکر ہو تو پھر ہندو اس سارا کی دی دینا جیسے کم مایہ لوگوں کو الزام دینا بیکار ہے۔ اسی عام تعصب اور ماضی کا تہہ تھا کہ دنیا مگر نے علاوہ مہیش اور سکھ دور کے اثر مرتفع صرف کیا نہیں کہ ہندو تہذیب نور مسلم دشمنی کے رنگ میں رنگے گئے بلکہ لکھنے والوں نے بالوقت تاریخ میں بے پائند تحریفیں کیں اور لے بھر سمجھا گیا اور بالآخر جلد ہاتھ سرنگہ کو اس کی تہہ و اس کرنا چنی ہندو ذہنیت کے ظہور باہم یہ کہ کر من سمجھا دیتے تھے کہ اس قسم کی تحریفوں سے ہندو عوام کا عہد ہوتا ہے اور وہ مسلم دشمنی کے پون میں برطانوی حکومت سے لہا لینے کے قائل ہو جائیں گے۔ یہ صحیح ہے کہ ہندو مذہبوں کا رنگ ب یہ

1916ء میں کانگریس لیگ سمجھوتہ ہوا تو قوم پرستی ایک قدم آگے بڑھی اور اس نے سرحد پر
بانیہ خدائی کے الفاظ میں اس کا دعویٰ کیا کہ ہندوستان کے ہندو اور مسلمان طبقہ یورپ سے
کبھی زود جمہوریت پسند ہیں بلکہ جمہوری حکومت کی روایات صدیوں سے ان کی تاریخی
وراثت میں شامل ہیں۔ اب ہماری جمہوریت لٹاری کے افسانے شہرہ ہو گئے اور مولانا شکی
کی مخالفت میں 'ایہ الکلام اور خد علی اسی کی عظمت کی داستانیں اور اس کی جمہوری قبول
نے کر آگے بڑھے۔ نکتہ پندرہویں کے ملحق مقالہ میں یہ رجحان پہلے سے مسجود تھا۔ اب
اس کی بنیاد پر کہے جا سکتا ہے (Jayswal) کی کتاب قدیمی ہندوستان کی جمہوریت پر نقلی اور
دنیائے دیکھ کر حیران ہو گئی کہ بدھ مت کے نظام حکم میں موجود ملکہ کی پارلیمنٹ کے سب
طور طریقے رائج تھے۔ یہاں 'انتھرا' قانونی مسودوں کے پیش کر کے 'قواعد' تجویزوں کی
تائید اور اکثریت سے فیصلہ کرنے کا مدول غرض کہ نئے صوبائی دہریہ دور کی جمہوریت کا وہ
سب سارا مسلمان موجود تھا جو ایک ملول غریب جھلجھل کے ہند یورپ میں دھڑ میں آئی اور
اب چل کر ڈر رہا ہے۔

تحریک ترک مولائے کے بعد ان قوم پرست مورخوں نے اپنی اپنی مجلسِ مرتب کر
لیں۔ اس کے ساتھ ترخانوں میں ہم چند خدو لاپ (ہندت میں انگریزی) (انڈیا) ڈاکٹر جی
پرشلہ (جنگیمیر) پروفیسر کلاکو (دارالعلوم) پروفیسر کے۔ اُن شہ (درخش ہند) ڈاکٹر ماراچہ
(ہندو مسلمانوں کا ایسی اثر) وغیرہ کو شمار کرتے ہیں۔ مسلمانوں میں پروفیسر حبیب (مجموعہ
غزنی) ڈاکٹر حامد حسین (ہندوستانی ترقی کی تاریخ) محمد مجیب اور بعد علیہ کے اراکین آگے
آگے ہیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو کی تاریخِ مری کا ایک دور وہ تھا جب مصوب سے دیکھ کر
تاریخ کا خاکہ (Glimpses of World History) لکھا تھا اور یہ کسی حد تک تاریخ کے ترقی
بعد نظریے سے قریب آگئے تھے مگر سیاست کی اشیاں ایسے پیچیدہ اس شکل کی طرف لے
جاتی ہیں جسکی آراء اور فلسفہ پرستی عجائب وطن کی روحانی تحریک کا باعث بنتی ہے اور
انہیں حکومت بداد اور عقل تعمیرات میں اضافی رنگ کی تحلیل نظر آتی ہے۔ میری مراد پنڈت
جواہر لال نہرو کی آخری تصنیف "استعارہ سد" (The Discovery of India) سے ہے جو
معیارِ تاریخی کے اعتبار سے بڑی پسند و ارادوں مگر فی الحال بڑی مقبول کتاب ہے ہندوستان
کی تقسیم کے بعد البتہ قوم پرست رہن کسی قدر متوتر ہو رہا ہے اور ڈاکٹر پرشور پرشوری
"عربی رسکب" "حشم ہندوستان" (Divided India) سے امرام ہوتا ہے کہ انھیں ہندوستان
میں اضافی تاریخ سے زیادہ بحرِ اوقیانوس کا گشت پر بھروسہ ہے جو کمربندی کے علاوہ حوصلہ کی پاسی

اور قوم پرست نظریے کی باتوں کی دلیل ہے۔

[illegible]

عہد حاضر کے نقائص

برطانوی مہم کی تاریخ نوٹس کے ماہوں کا سرسبز خاکہ بیان کرنے سے سیر خٹ اس حقیقت کی طرف توجہ دلاتا ہے کہ ہم نے تقریباً ایک صدی قبل قسم کی کج رویوں اور ظلمی حکمرانیوں میں گرفتاری ہے بلکہ برطانوی پالیسی کے ہاتھوں ہمیں آئندہ بھی غیر معمولی مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا اور اگر کسی ملک پر ٹیکہ پوری صدی اس سے زیادہ دیر میں گزرتا ہے تو

آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ وہ ملک علم اور تاریخ کے میدان میں کتنا بچھڑ گیا ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ امیر علی "فیل" یا "آر۔ بی۔" بھڑا کر اور جلد بخیر مگر کو چھوڑ کر شاید ہی کوئی دھرا مورخ پیدا ہو جس کا علمی پایہ دنیا کی نگاہ میں مسلم یا ہندو ہو۔ عین اسی زمانہ میں ہمارے مقابلہ میں یورپ نے (مخصوص جرمی اور فرانس اور اب سوئٹ روس میں) تاریخ میں غیر معمولی ترقی کی ہے بلکہ تاریخ اب فن کی بجائے ایک حربہ علم بن گئی ہے اور ہمیشہ جزئیات پر نہیں بلکہ تاریخ کے عمل اور ملکی ارتقاء کے کلیات مشغول رہتا ہے۔ ایک نکتہ تھا جب ہمارے ستان میں مشتری "زل" اور مرغ کی گردش سے اپنے مستقبل پر خیال اندازیاں کیا کرتے تھے اب مورخ نے ان کے کلیت کی روشنی میں ملکی انقلاب کی اہمیت اور اجتماع انسانی کی بنیادیں میں مصروف ہے بلکہ بعض اعلیٰ پایہ محققوں کا ہمت عقیدہ بن گیا ہے کہ تاریخ کا پایہ سائنٹیفک علوم میں سب سے بلند ہے اس لئے کہ وسیع مٹی میں تاریخ کا موضوع ایک نو پذیر اور نظریہ پسند کائنات کا مطالعہ ہے اور دوسرے علوم اس کے مقابلہ میں جامد مادہ سے بھرتے ہیں!

مخصوصی سے ہمارا علمی تعلق دور جدید میں تمام تر انگلستان جیسے استہلاک پسند ملک سے رہا اور ہم اپنی توانائی میں بکل (Buckle) گرین (Green) اور لارڈ مارلے (Morley) کو ہی نہیں بلکہ مارڈ "ہیٹن" لارڈ براؤن (Bryce) اور "ڈیوڈ" میکے جیسے شہنشاہیت پسندوں کو بھی ترقی تاریخ کا لام سمجھتے رہے اور شاید اب بھی راسن "ڈیوڈ" و "ٹامسن" نرویلین اور ٹوئس (Toynbee) سے امیدیں رکھتے ہیں۔ قوم پرست اور وطنی نظریہ کی سب سے بڑی وقت ہی یہ ہے کہ یہ لوگ انگلستان کے نام نہ لہل نہ کتب خیال سے منسلک رہے تھے اور ہمیں اسکول کے قسم ہو جانے کے بعد اب بچے آپ کو قیسی کے عالم میں پاتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ انگلستان کی بہترین تاریخ نویسی کا دور بھی تقریبی تاریخ (Description History) کی حقیر سے آگے نہیں جھکا اور ہمیں بددستوں کی تہہ تاریکی کی تاویل کے لئے اب بھی لولڈن برگ (جرمنی) میکس مور (جرمن) ہلپ کسٹس (امریکن) سے رجوع کرنا پڑتا ہے۔ مجھے اس سے انکار نہیں کہ برطانوی شہنشاہیت نے اپنی ضرورتوں کے لئے راسل ایشرنگ سوسائٹی اور عدم مشرتہ کے مطالعہ کی بنیاد ڈالی اور انگلستان میں بھی مستشرقین کا ایک گروہ پیدا ہو گیا جس میں براؤن "ٹولسن" اور لارڈ ٹومبس راس (Ross) وغیرہ نے ہمارے تاریخی کتب کی خدمت کی۔ مگر یہ لوگ ہمارے رقی پسند قاضوں سے نا آشنا بلکہ اس کے دشمن تھے چنانچہ ان کی سرپرستی میں قریب تاریخ کا کوئی صحت مندرجہ رجحان بددستوں میں ابھرتا

رہا۔ اور ہم اس کی کو بہا وقت یورپ کی اعلیٰ پایہ تاریخوں کا ترجمہ کر کے پورا کرنا چاہتے تھے چنانچہ ہمارے بعض بہترین ماحول نے (مثلاً پہلے بلگاری اور نظریاتی خان اور حال میں ڈاکٹر ڈاکٹر حسین اور ڈاکٹر علیہ حسین) دوسرے توجہ کی اور بعض ترقی تاریخ کی کتابیں اردو میں شائع ہوئیں مگر بڑی دقت یہ ہے کہ جب تک ہمیں یورپ کی نئی تاریخی تحقیقاتی کا پتہ چلے اور ترجمہ ہو کر ہماری کتابیں بازار میں آئیں تو ہمیں سے اکثر کمال باہر ہو جاتی تھیں اور ہمارے ترجموں کو دوسرا یا تیسرا ایڈیشن دیکھنا مشکل سے ہی نصیب ہوتا ہے مگر ہم یورپ کے نئی پسند رجحان سے اتنے بے خبر تھے کہ ہم نے لیون (LeBon) جیسے استہلاک پرست مورخ کو ترجمہ کے لئے چنا اور ہارڈوڈ جیسے اعلیٰ پایہ عالم کا خیال تک نہ کیا۔ اب یہ صورت ہے کہ سوئٹ روس سے خود مشرقی تاریخ پر بعض بنیادی کتابیں شائع ہو رہی ہیں اور ہمیں ان کا پتہ تک نہیں ہے۔ برطانوی تعلقات کی یہ کوئی قیمت ہے جو ہم اپنی داخلی ہمسائیگی کی صورت میں کچ بھی ادا کر رہے ہیں!

نہایت ہی بے خبر ہے کہ احمد کے لئے کام کی راہیں سمجھنے کرنے کے سلسلہ میں ہم پہلے اپنے پرانے تاریخی ادب اور تاریخی روایات پر دوبارہ ایک سرسری نظر ڈالیں۔ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں ہمارے بہترین دور میں تاریخ کی حیثیت فی کمال ایک فن سے زیادہ نہ تھی اور مورخ کا سب سے بڑا کام یہی سمجھا جاتا تھا کہ وہ حدائق اور دیانتداری کے ساتھ واقعات کو من و عن قلمبند کر دیتے۔ میں نے اس سلسلہ میں استقامت اور صداقت پسندی کا حوالہ دیا ہے مگر خود ہی کی نگاہ میں تاریخ دلی صرف اعلیٰ طبقہ بلکہ خاندانی رنجشوں اور امیدوں کے لئے مخصوص ہے اور "ارڈر" سرے سے اہل حق نہیں ہیں کہ وہ اکی اس فن سے مستفید ہوں۔ یہی حال دوسرے مورخوں کا ہے اور اسلامی دور کے سارے تاریخی ادب میں مجھے لے دے کر صرف ہمیں۔ مگر اب داس نے اس خالی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ درنہ ایک اوسط تاریخ دان کو اس کی بھی ضرورت ہی محسوس نہ ہوگی کہ عوام کی زندگی کو اپنے مطالعہ کا موضوع قرار دے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ تاریخ ہی نہیں ہر ملکی علم بلکہ نظام حکومت اور معاشرہ کی ساری زندگی ان "ارڈر" سے غوریت ہے۔ چنانچہ وہ حاضر کا مورخ ارڈر کے رجحانات اور رد عمل اور عوام کی نفسیت اور میلانات پر ہی شغف سے توجہ کرتا ہے جو پرانے زمانہ میں مذہب اور مصاحب امیروں کی سزائیں والی اور پہلے ہی پر صرف کیا کرتے تھے بلکہ اس کے مطالعہ کے لئے اجتماعی نفسیات (Social Psychology) اور عددیات (Statistics) کے جداگندہ شعبے بن گئے ہیں۔

اس میں گام نہیں کہ چندویں صدی عیسوی میں پہلی بار بین غلہوں نے دنیا کو
مہربانیت اور سنی انھاروں کے مطالعہ کی وجہ سے وہی تھی اور معاشرہ کے تاریخی عمل
کو "مصلحتانہ تصانیف" لیسٹر بعضہم بعض بعض سے تعبیر سے کر تھی تاریخ کے
مطالعہ کا ایک بنیادی اور کلیدی نقطہ نظر پیش کیا تھا مگر اول تو بین غلہوں کے نظریوں کا رخ
اسلام کے مورخین پر کوئی نمایاں اثر نہیں پڑا اور وہ تاریخ سے حسب دستور سابق صرف
موجعہ و چہرہ کا سبق لیتے رہے۔ پھر یہ بھی ذہن نشین رہے کہ بین غلہوں اس دور کی
پیداوار ہے جب بادشاہت کا قیام خود ایک سنی انقلاب کی تکمیل اور قبائلی سلج کی ترقی
پسندی کی علامت تھا چنانچہ بین غلہوں عربوں کو محض اس لئے غیر متعین قرار دیتا ہے کہ ان
میں ایک امیرک اطاعت اور علم برداری کا جذبہ اور امارت قائم کرنے کی صلاحیت نہیں ہے
بین غلہوں کے نظریوں کی مدد سے دور حاضر کے انقلاب کو سمجھنے کی کوشش جاکہ ایسی ہی
ہے جیسے پرانے یوم کے تل پر کتنے شان کے قصبات و پہاڑی بیا کی مدد سے انجیل کے
اصول کو جانچا جائے۔ بلاشبہ بین غلہوں نے پہلی بار تاریخ کی نئی ترویج کے اصول بھی
وضوح کئے بلکہ "فاضل پیدوار" کا کیا نہ نظریہ پیش کیا جس سے آج بھی ہم بیا جا سکتا ہے
مگر مجھے خوف ہے کہ مسلمانوں سے لڑا اور کسی سوچ اس کا بجا طور پر دعویٰ کریں گے کہ
ہم بین غلہوں کے وارث ہیں۔ بلکہ اس نظریہ پر عمل کر رہے ہیں۔



ہندوستانی مسلم سیاست کا پس منظر اور جاگیریں عناصر کی رہنمائی

ہماری جاگیریں میراث

مسلم سیاست کے خصائص کو سمجھنے کے لئے اس کا یہ فیصلہ پہلو ذہن نشین کرنا ضروری ہے
کہ تقریباً ایک ہزار برس تک ہندوستانی مسلمان زمین پر مسلم جاگیریت اور شہنشاہیت کی
تکرائی رہی ہے اور ان کے ملکی سیاسی اور مذہبی افکار پر اسی جاگیریت اور شہنشاہیت کی
چھب نظر آتی ہے۔ ہماری سماج کی تعمیر اس طرح ہوئی تھی کہ ہمارے سر پر ترک، افغان و
مغل مطلق الملک ہونے پر غور مسلم ہندوستانوں پر صرف یہی نہیں کہ وہاں کرتے تھے بلکہ
وہی حکم کا مظاہرہ بھی ضروری سمجھتے تھے۔ ان کے دائرہ بائیں مذہبی عاملوں اور امیروں کی
تعمین تھیں 'مسلمے' پانیوں کا حرم ہونا تھا اور چچے چچے حکاموں اور ملکہ گجراتی غلاموں کے
ہم سمجھنے نظر کرتے تھے۔ صدیوں کی حکومت کے بعد یہ عقیدہ پختہ ہو گیا کہ مثل شہنشاہیت
پیداوار تک دائم و قائم رہے گی۔ یہ صحیح ہے کہ مسلم عوام اور ذہن داروں کی زندگی میں کوئی
تعمیل فرق نہ تھا۔ دونوں قانونی لگان اور غیر قانونی محسوسوں کے بوجھ سے وہ جہت تھے مگر
مسلمانوں کی تمکین کے لئے حکمرانوں وقت نے بڑی بڑی مسجدیں اور اہل کے لئے ہونے
کے لئے مسجدیں قائم کیں۔ انھوں نے غنائیں بنائی تھیں۔ انھوں نے ہونے والوں کو حکومت دینے اور
درگاہوں کے مجلس کو دعا معاش کے ہم پر رونے پڑتے تھے تاکہ سب کے سب اس
شہنشاہوں اور امیروں کے حق میں دعا سے خیر کیا کریں اور اگر کسی سرزمین پر یہ "مظہر الملک" لکھ
لکھ مٹتی کریں تو اسے جہولانی سیل اللہ سے تعبیر کر کے اس کے لئے عام دعا یا مبارکباد
جانتیں۔ مسلمہ اسلام اس لئے اور بھی قابل غلط تھے کہ انھوں نے اپنے لئے سے امارت کی
بحث کا باب ہی خارج کر دیا تھا۔ وہ پوشہ کو عمل الی ترادویئے کے بعد انھوں نے اس کے

جواز میں تمام مذہبی مسئلہ فراہم کر لئے تھے۔ مملکت اسلام نے ایک مسئلہ سے انسانیت کو مومن و کافر اور دنیا کو دارالاسلام اور دارالحرب میں تقسیم کر دیا تھا یعنی کسی اسلامی مملکت میں صرف مسلمانوں کو شریعت کے حقوق حاصل تھے اور غیر مسلم صرف ذلی کی حیثیت رکھ سکتے تھے۔ اسی طرح جو علاقہ اسلامی حکومت سے خارج ہو جاتی جس پر اہل وطن قابض ہوں ان پر مملکت اسلام کے نزدیک جہاد کرنا ایک قسم کا فرض تھا۔ مختصراً یوں سمجھئے کہ مملکت اسلام کے نزدیک مسلمان ہندوستان میں صرف ظالم اور حکمران کی حیثیت سے زندہ رہ سکتے تھے چنانچہ جاگیردارانہ کے اس رسم میں مملکت اسلام نے مسلمانوں کی فکروہی حیثیت کو دکان میں رکھ کر شریعت کا بھی کوئی قانون اور سنی زندگی کا کوئی نظام مرتب نہیں کیا اور یہ کیفیت مملکت اسلام کی سبب بھی ہے۔ "ہندو بحث میں ہم سب جاگیردارانہ کی اصطلاح استعمال کریں تو اس سے مراد کی جاگیردارانہ ہے جو انسانوں پر جہاد دور میں بھی حاکم اور ظلم کے روایہ قائم رکھنا چاہتا ہے اور اسی علاقہ کو استحکام دینے کے لئے مذہب شریعت اور اسلامی تدریب کے حربے استعمال کرتا ہے۔

آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ جس نظام کی بنیاد مسلم حاکم اور غیر مسلم ظلم کی تقسیم پر رکھی گئی ہو اور جس کو سارا دینے کے لئے غلامی کا دستور رائج ہو اس میں ہم جاگیردارانہ استحکام کی تلاش محبت ہے۔ اسلامی دور کے ہمارے جاگیردارانہ حکمرانوں کا نظام انسانیوں کو حیوانوں میں شمار کرتے تھے اور انہوں کو لانعام (عوام کا شمار چوپایوں میں ہے) کا حقوق ہر ایک کی زبان پر تھا۔ جاگیردارانہ دور کے "سراہ" غلاموں سے قدرتی طور پر بدگمان رہتے تھے اور شیر شاہ سوری جیسے بہادر دلہا ہوشیار نے مملکت اسلام کی وضع کی ہوئی ایک حدت نقل کی ہے کہ غلام سے کسی بھلائی کی امید نہ رکھنی چاہئے۔ لا حشر ہی عسری۔ عوام اور کم اصل یوں بھی ہم معنی اصطلاحیں سمجھ جاتی تھیں اور کم اصلوں کی خدمت ہمارے کتب لفظوں کا ایک نمبر بن چکا ہے۔ اسی لئے کہ آئندہ ہوشیار جیسے بہادر دلہا انسان کا یہ قول خود بجا افضل نے نقل کیا ہے کہ عوام کو تقسیم دینے سے ہمارے پہلے کا اندیشہ ہے۔ ہمارے جاگیردارانہ دور کے لفظوں میں سب سے نمایاں تعلیمات تک حلال کو حاصل ہے یعنی عیسویوں کی خدمت کرنا اور قاتلہا تک حرامی سے قوتہ بڑا عیب اور گناہ شاید ہی کوئی ہو۔

اس جاگیردارانہ دور میں مزدوروں اور کسانوں کا حال وہ بھی دیکھ لو اس لئے کہ حکمرانوں

کی زندگی رزم و جہاد سے عادت ہو گئی تھی۔ آپ جس ہوشیار کو دیکھیں وہ سکندر، تیور اور چنگیز کی طرح ماحرقانی کے خواب دیکھتا ہے کوئی مالگیر ہے تو کوئی جاگیردار شاہ جہاں کسی نے سکندر خانی کا لقب اختیار کر لیا ہے کوئی کبیرہ بنا پیرا ہے تو کوئی کبیرہ۔ غریب ہندوستان کے براہمن کی عمل تحریک مشکل تمام ان کے دھرموں کے لئے کافی ثابت ہوئی ہے اور ہر شخص سے لے کر گورنگ دھب تک سب کی نگاہیں رخ و رخسار پر لگی ہوئی ہیں۔ اس کے معنی صرف یہ تھے کہ ان حکمرانوں کی کشور کشائی اور رزم ریلوں کے لئے قویہ کسان اور مزدور کو خون بہتہ ایک کرنا پڑا تھا کسان کا لگانا بڑھتے بڑھتے دھرتی اور زمین پر تعلق پیداوار تک پہنچ گیا اور مستاری اور جیسے کا دستور چڑ گیا کہ چند ہزار روپے کی زر نقد د کرنے کے بعد ہر مستار لاکھوں روپے لگا اور رعیت وہ بدہ بدلی بھرتی تھی کسانوں سے لگانہ کام کرانے کے لئے پراپیات خود شکاری دستور العمل اور ٹوڈل کے قواعد میں محدود ہیں۔ جہاں اور کم اہرت پر محدودوں سے کام لینے کا ذکر فرانسیسی مسافر ہنری نے کیا ہے۔

پھر ان حالات پر اگر شل ڈا اٹل کوئی دوسرے مورخ اور شاہرہ ملوات اور انہوں اسلامی کے مسئلے تراشیں تو سوائے اس کے کہ کہا جائے کہ اللہ انہیں نیک ہدایت دے۔ یہ کسے معلوم نہیں ہے کہ کفر کا اصول جا کر شریعت اسلامی نے غریب اور امیر کے امتیازات و شرفی کے تعلقات ہمیشہ کے لئے مٹوا کر رکھ دیئے ہیں۔ جیسی جیسے نظام ہوشیار کے دور میں خود ضیاء الدین بنی جیسے دہشتار مورخ نے لکھا ہے کہ وہ اپنے وزیروں اور عہدیداروں کے حسب و نسب کی جانچ کرنا تھا اور اس نے اپنے ایک وزیر کو محض اس بنام برخواست کر دیا کہ میں کے نگر دلوئے ایک مسلمان نورہاف عورت سے شادی کر لی تھی ہمارے مزدور عموماً اور نورہاف خصوصاً کم از کم دسویں صدی عیسوی سے ہمیشہ فقیر کی نگاہ سے دیکھے گئے ہیں۔ جاگیردارانہ دور انہیں ساری خصوصیتوں کا حامل ہے۔

برطانوی سامراج اور تحریک 1857ء

سولہویں صدی سے الیہ اس جاگیردارانہ نظام پر مغربی سرمایہ داری کا رویہ پڑا شروع ہوا اور انیسویں صدی کے وسط میں مغربی سرمایہ داری نے بنگال میں اپنے قدم جمائے۔ ہندوستان صرف "بروٹل" یعنی لگان وصول کرنے کے حقوق حاصل تھے مگر جب 1803ء میں لارڈ لیک

دہلی میں داخل ہوا تو مسلم جاگیردار طبقہ اور غلامانہ اسلام ذرا چمکنے ہوئے گو برطانوی نظام کی نوعیت اور اس کا طریق کار سمجھنے سے یہ حضرات حذور تھے۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی نے سیاست کے بحالے شریعت کے پیمانہ سے انگریزی فردا عمل کو چاہا اور انہیں ہمہ طور پر عرصوں ہوا کہ گو برطانوی علاقہ میں مسلمانوں کو ارکان اسلام اور نماز عیدین جو کی آزادی ہے لیکن سیاسی اقتدار واصل حاصل شہنشاہ کے ہاتھوں میں نہیں بلکہ ان فرنگیوں کے ہاتھ ہے اس لئے انہوں نے فوجی دیا کہ برطانوی علاقے دارالاسلام کی تشریف سے خارج ہیں اس کے باقتل شاہ صاحب نے صوبہ اور بمبئی 'نوک' وغیرہ ریاستوں کو دارالاسلام قرار دیا۔

شاہ صاحب کو اس کا اثر نہ تھا کہ یہ یاد دہن مسلمانوں کے سیاسی اقتدار کے علاوہ سب ہندوستانی عوام کی حیثیت کی جڑیں بھی کھود ڈالے گا چنانچہ شاہ صاحب اور شریعت اسلامیہ کے حامل کسی سینے پر دگرہم پر عورت نہ کر سکے جو ایک وقت ہندو اور مسلمانوں کی صف بندی کر کے انگریزوں کو چھوٹی دے۔ اس کے باقتل شاہ عبدالعزیز کے ایما پر سید احمد بریلوی اور مولوی اسحاق شہید نے انگریزوں کی بجائے سکھ حکومت کے خلاف مجاہدوں کی فوجیں تیار کیں اور یہ دونوں بزرگ سکھوں کے خلاف لڑتے ہوئے مارے گئے۔ افغان فوجی روایات سے یہ خیرات بزرگوں نے پٹھانوں میں شریعت کا جبرہ شل شروع کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پٹھانوں میں سے ہزار ہو گئے اور ایک دن انہوں نے بہت سے مجاہدوں کو قتل کر دیا۔ دور حاضر میں تحریک تجدید اسلام کی کار فرمایاں اسی منزل سے شروع ہوئی ہیں اور یہ وقتی عناصر آج بھی ان حلقوں میں بدستور موجود ہے۔

ظاہر ہے کہ برطانوی طاقت اس قسم کی مذہبی سرگرمیوں کی دولت اور بھی مضبوط ہوتی رہی اور پلاخر انہوں نے ہندو شاہ علی کو لٹس دے دیا کہ قہر کے بعد آپ کے دربار کو مال قہر کی آری بنا لگا سے بھی خارج البلد کر دیا جائے گا شاہ اودھ بھی اسی طرح ہندوؤں کے ظلمت صبح دیے گئے۔ ہارسن سکروں بی پ - تلمیں کلکیں تو چاندوں طرف انہیں اترتا تھا سید احمد بریلوی کی تلمیں کے بعد عہد کو اب خیال آیا کہ انگریز کے باقتل ہندو مسلمانوں و شہد کر کے جاگیریں نظام کو چلانے کی کوئی چمیل نہ ملے گی چنانچہ شاہ علی نے اس سلسلہ میں فحشی شائع کیا اس میں ہندو بلی ہندو صلیف ہندو پائے یہ کہنے کہ مسلمان دور ہندو عہد ہندو کا بہت ہندو ہندو متلی قیمت اور سامان، منہن شہ کا مرتب

تصور کن برنگوں کی سمجھ میں ہوا کیسے ۲ مسکن شاہ سیاسی دنیا کو بھی مومن و کافر میں تقسیم کر چکے تھے

البتہ جو بہت امارت امراء و علماء کے ذہن سے طور قہی ایسٹ انڈیا کمپنی کے جاہاز ہندوستانی سپاہیوں نے اپنے تجویز اور عملی چرچہ سے سکھ لی۔ وہ دوم دم کی ہارک میں ہوں یا نصیر آباد کی چھوٹی میں، میرٹھ میں ہوں یا لکھنؤ میں، ہندو ہوں یا مسلمان انگریزوں کو نکالنے کے عزم کے ساتھ ساتھ فوجی اقدام کا ایک غیہ پروگرام بنا کر ہر مرکز کو ہدایات بھیج چکے تھے۔ انہوں اس کا تھا کہ کوئی ترقی پندر طبقہ کن کی رہنمائی کے لئے موجود نہ تھا۔ ہر نوع اصولی نے "وہی چلو" کا نعرہ بلند کیا اور جگہ جگہ سے سپاہیوں کے دستے انگریزوں کو قتل کرتے ہوئے دل آپیچے اور انہوں نے ہندو شاہ علی کو صرف یہی نہیں کہ تخت پر بٹھایا بلکہ سارے ہندوستان کا قیام و قرار دیا۔ مقامی طور پر ان جاہازوں کی کمن "لیاقت علی" مولوی احمد اللہ "ہندو خلی" جیسے معمولی حیثیت کے لوگوں کے ہاتھوں میں تھی۔ دہلی کی مرکزی فوج کا جنرل بخت خان، جیسا بیدار دماغ اور پاکیزہ کردار سپاہی شاہ انگریزی فوج میں کن جنگ کا تجربہ حاصل کر چکا تھا اور جس سے یہ نہ رہا تھا کہ انگریزوں کو شکست دے، م میں سے گا دل میں جنگ جاری ہونے کے بعد اللہ تجویز کچھ اور ہوا۔ ایک سمت جب انگریزوں کے مقابلہ میں ہندو سپاہی مسلم جاگیریں نظام کو برقرار رکھنے کے لئے اپنا خون پیوند ایک کر رہے تھے تو دوسری طرف اس نظام کے حال لوہ اور تحفظ دار جگہ خود ہندو شاہ انگریزوں سے ہندو عوام کی انگریزی ہوئی فوجی تنظیم اور سیاسی شعور سے غائب فکر آتے تھے اور سپاہیوں کی لاپرواہی سے بہت پسے ان حضرات نے انگریزوں سے غیہ ہلا ہار شروع کر دی اور جب بخت خان نے ہندو شاہ کو مشورہ دیا کہ دہلی میں غیر مملوک جگہ کو چھوڑ کر ہمیں اندرون ملک میں سورج مارا کر ایک نئے کن جنگ کی تیاری کرنی چاہئے تو ہندو شاہ نے دہلی چھوڑنے سے انکار کر دیا۔ یہ واقعہ بھی قابل غور ہے کہ ہندو شاہ اور امراء کی پست بھی تھے ہندو بخت خان، ا بیانت علی جیسے لوگ آخر تک لڑتے رہے۔

حکومت اور بھی کے چارے کے ناچر پیشہ اور حلیہ طبقہ کے سیاسی کردار میں واقعہ سے اندازہ ہو گیا کہ ہندوستانی سپاہیوں کے اعلان ہندو کہ ساتھ ساتھ کن وکوں سے انگریزوں کی مدد میں سکھ متحدہ مع انہی شروع کر رہے اور شاہیہ کو مطمئن ہو گیا۔

ہندوستانی عوام کی جدوجہد آزادی میں اس کے خلاف اس جدید متوسط طبقہ کے رہنماؤں سے کوئی خوف و خطر نہیں ہے۔

ظاہر ہے کہ 1857ء کی جنگ آزادی میں ہندوستانی مسلمان ناظم رہے اور انگریزوں کو ان سے انتقام لینے کا پورا سوتھ مل گیا۔ انگریزوں کی برہمنیت کا اندازہ اس ایک واقعہ سے جو گا کہ صرف دہلی میں انہوں نے 27 ہزار مسلمانوں کو چھائی پر لٹکایا اور ہاتھوں کی جانبدار اور مکانوں کی چابی کے علاوہ بہت سے غلوں پر مال چلوا دیا گیا۔ ایک زمانہ تک جامع مسجد دہلی انگریزی فوج کا پکٹ بنی رہی۔ جو بچ گئے وہ فوج اور پولیس کی ملازمت سے محروم ہو گئے۔ دوسری جانب ولایتی کارخانوں کے مال کی دولت نے مسلمان دستکاروں اور محنت کشوں کو بے روزگاری کی لعنت میں مبتلا کر دیا۔

امراء اور جاگیرداروں کی رہنمائی میں مسلم عوام کا جہل آزادی میں یہ پہلا تجربہ تھا۔ ضرورت تھی کہ اس سامراجی دور کے خصلوں کو سمجھ کر ہم ایک وسیع سامراج دشمن متحد قائم کرتے مگر ہمارے حکمرانوں اور اہل علم کی ساری رویتیں جاگیردار نظام کی بوسیدگی سے وابستہ تھیں۔ چنانچہ مسلم عوام کی ساری قیادتیں ریگس تھیں۔ بچی کچی الیت ایک حرکت مولائے کی رہایت علامتہ راجہ کے درجہ میں آئی اور ہلی درجہ العلوم وچ بند حضرت مولانا قاسم نے اپنی وصیت میں لکھ دیا کہ یہ درسگاہ حکومت وقت کی کوئی اعانت قبول نہیں کرے گی۔



مسلم سیاست کا پہلا دور وقار مسلمان اور گروہ احرار

وقار مسلمان

مسلمانان ہند کا دور حاضر 1857ء کی گھٹ سے شروع ہوا اور ظاہر یہ دکھائی دیتا تھا کہ سیاسی فکر کی صلاحیت ہم سے پیش کے لئے راضیت ہو گئی ہے البتہ کچھ مدت بعد سارے وطن میں انگریز دشمنی کا جذبہ ابھرتا شروع ہوا جس کی بڑی وجہ برطانیہ کے ہاتھوں ہندوی معیشت کی چوڑی اور بڑے برطانوی نظام حکومت کا تجربہ تھا۔ چنانچہ مسلمانوں میں بھی بعض علمائے دین نے پہلی تحریک کی گمراہ کن روشنی میں اصلاح کی کوشش کی اور تہذیب، ہند اور نکلنے کے مقدموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ انگریز دشمنی بڑے پیمانے پر دوبارہ ابھرائی۔ اب انگریز حکمرانوں کو احساس ہوا کہ مسلمان جاگیرداروں اور اصولوں کی عام چٹی خود ان کے خلاف کے حق میں مضرت اور امن عامہ کے لئے خطرناک ہے چنانچہ جب ہندو نے اپنی معرکہ الہرا کتب موسومہ "مسلمان" شائع کی تو ایک نئی سیاسی پالیسی کے خاکے بنا شروع ہوئے جس میں "وقار مسلمان" سامراجی حلیف شمار ہوئے گئے۔ یہ حضرات بالعموم ان خاندانوں کے افراد تھے جنہوں نے 1857ء کی بغاوت عامہ میں انگریزوں کا ساتھ دیا تھا اور جن کی زندگی اور روزی قدام انگریزوں کے رحم و کرم پر موقوف تھی۔

برطانیہ کو ان حضرات سے کام لینے کی اس لئے اور بھی ضرورت تھی کہ برطانوی حلقوں میں جو نصیریں کانگریس کے وجود میں آنے سے پیدا ہوئیں انہیں وہ پوری نہ ہوئیں اور کانگریس رہنماؤں کی اصلاح پسندی اور تحریک کو محدود رکھنے کے باوجود انگریزی دامن طبقہ میں انگریز دشمنی اور جمہوری مطالبات کا رجحان بڑھنے لگا۔ کانگریس کو جنم لے ابھی تین چار سال ہی ہوئے تھے کہ ایک طرف در اس میں کانگریسی مطالبات کے عام پرچار کے لئے انگریزی

زین میں کچھ دھالے شائع ہوئے اور دوسری جانب مسلمانوں کو کانگریس میں شریک کرنے یعنی کانگریس کو ایک متحدہ قومی حیثیت دینے کے لئے یہ اصول بنا لیا گیا کہ جس تجویز کو کانگریس کے مسلمان فیصلہ کیونوں کی اکثریت اپنی امت کے حق میں مقرر کیجے گی اس پر سالانہ اجلاس میں سرے سے بحث ہی نہ کی جائے گی۔ ان دو باتوں سے سرکاری حلقوں میں ایک کھلبلی مچ گئی اور انہیں یقین ہو گیا کہ کانگریس رہنماؤں کے اعلان وقلادی کے بلوجہ یہ اندازہ صرف یہی نہیں کہ ہندوستان کے ابھرتے ہوئے جذبہ آزادی کی رہنمائی کر سکتا ہے بلکہ ہندو مسلمانوں کو دور حاضر کے قاضیوں کے مطابق ایک قوم بنا سکتا ہے۔

سر آئینڈ کلون گورنر صاحبہ نے اس سلسلہ میں مسٹر ایس بی کانگریس کو (جو خود انگریز تھے) متعدد خطوط لکھے اور آخری خط میں یہ دھمکی دی کہ چونکہ کانگریس نے انگریز دشمنی کے جذبات اظہار میں اس لیے ہم بھی سرسید اور مسلمانوں سے اس کی روک تھام کا کام لیں گے۔ بعد ازاں میں "اسلامی سیاست" اور "مسلم قوم پروری" اس حقل سے شروع ہوتی ہے۔

البتہ وقولہ مسلمان پاکیزہ دلوں کی صف بندی سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہو گا کہ سرسید اور علی گڑھ تحریک کے علمبرداروں کے سامنے حکومت پرستی کے علاوہ اور کوئی نصب العین نہ تھا۔ راجہ رام موہن رائے کی نصف صدی کی تعلیمی تحریک کے نتائج کن حضرات کے سامنے موجود تھے۔ علی گڑھ تحریک نے جب جنم لیا جبکہ جبکہ سے ایک نے حوصلہ ملکہ کے مطالبات پیش ہو رہے تھے کہ ہمیں سہل سروس کے انتظاموں میں شریک ہونے کا موقع دو۔ اپنی قانون ساز مجلسوں میں ہندوستانی نمائندوں کو شریک کرو۔ فوجی اخراجات گنتہ وغیرہ وغیرہ۔ درجنوں ہندوستانی اخبارات جاری ہو چکے تھے۔ سیاسی انجمنیں بنائے اور تجویزیں پاس کرنے کا دستور چل پڑا تھا۔ دوسری طرف ہستی میں برطانوی سرمایہ داروں کے پہلو پہ پہلو ہندوستانی سرمایہ بھی فروغ پا رہا تھا اور اس نے بھی صنعت سازی کے منصوبے بنانے شروع کر دیے تھے۔ بدرالہدین طیب کی اور سرسید کی باہمی خط کتابت سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرسید ہمیشہ کے مسلمان تاجروں کے مفاد کو ہمدردی سے دیکھتے تھے۔ بلکہ بقل علی سرسید بھی اس یوم سعید کے منتظر تھے جب انگریزوں کی نوکری کی بجائے ان کے صنعتی سرمایہ دار بھی اپنا خاندان سزا مل خود اپنے جہادوں میں لاد کر اور اپنے بھروسے اڑاتے لندن اور نیویارک

پہنچیں گے۔ ہندوستان اور پاکستان کی آزادی انہیں آرزوؤں کی تکمیل اور اسی خواہش کی تعبیر ہے۔

مگر سرسید علی گڑھ تحریک اور سرسید کا ملکہ عمل شمل ہند کے جاگیردار حاکم وقلادہ سیاست کا پابند تھا اور سرسید کی انتہائی کوشش تھی کہ یہ حاکم اور دوسرے مسلمان بھی صحت و عافیت سے آشنا ہو جائیں۔ چونکہ مسلمانوں میں انگریز دشمنی کا جذبہ ایک مذہبی عقیدہ کی حیثیت اختیار کر چکا تھا سرسید نے کوشش کی کہ مسلمان مغربی تعلیم کے علاوہ انگریزوں سے دوستی اور محبت کا جذبہ پیدا کریں بلکہ اس سلسلہ میں انہوں نے بعض قرآنی تعلیمات مثلاً جملہ فی سبیل اللہ اور مسئلہ خلافت و امامت کی بھی نئی تفسیریں کیں اور مسئلہ تہذیب الاطلاق نکال کر مسلمانوں کو مغربی تمدن کے آداب سکھائے۔ یہی وجہ ہے کہ سرسید نے کوئی سیاسی جماعت بنانے کی بجائے آل انڈیا میوزن لیجویشنل کانفرنس کو اس کا ہم اہل قرار دیا۔ یہ ایک کلی حقیقت تھی کہ جب دور حاضر میں مسلم حوصلہ ملکہ نے جنم لیا تو ہندوستانی بورژوا سیاست کا کاروبار بچاس برس آگے جا چکا تھا۔ اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو گا کہ جب 1857ء میں مسلمان جاگیرداروں کے ذریعہ صرف کیا گئیں کہ حکومت میں مصروف تھے بلکہ انگریزی پڑھنا لکھنا سمجھتے تھے تو ہمیشہ مدارس اور کالجوں میں ہی پائیدار بنائے بن رہی تھیں اور جب علی گڑھ تحریک نے انہیں انگریزی زبان کی تہذیب پر مائل شروع کی تو وطن پرستوں اور ہندو ہاتھ پیروں جیسے منظر اور منظر چھاپے تھے اس میں منظر میں جب لوگ سرسید سے شکایت کرتے کہ مسلمان سیاست میں پیچھے رہے جاتے ہیں تو وہ بڑے دکھ کے ساتھ کہتے تھے کہ ہمارے یہی سرسید ہاتھ پیر جیسے افراد کہاں ہیں جو دھمکاتے اور گورنروں کی کونسلوں میں اپنا مافی الضمیر سمجھائیں جیتا جب وطن میں سیاسی سرگرمی شروع ہوئی تو سرسید نے برطانیہ کی وقلادی کے بلوجہ جن کانگریس کے بعض مطالبات کی حمایت کی وہیں ایک نجف و بھاول مسلم حوصلہ ملکہ کر پڑوں چھلنے کے لئے "تحفظات" اور اتھارڈی سلوک کا نعرہ بھی بلند کر دیا جو بعد کو ہماری ہندوستانی مسلم سیاست کا سنگ بنیاد بن گیا۔

یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ چونکہ ہندوستانی بورژوا طبقہ کے مقابلہ میں مسلم بورژوا تقریباً بچاس سال بعد پیدا ہوا تھا اس میں آزاد پیسے کے افراد مثلاً تاجر، سربراہ کسٹ، ڈاکٹر، شیعہ

گروہ بھیج دیئے تھے۔ اور لاڈلہ منٹو نے حسب امید مسلمانوں کے بارے میں حکومت برطانیہ کی نئی پالیسی کا اعلان کیا جس میں جداگانہ حق انتخاب کے علاوہ ان کی تاریخی حیثیت کا لحاظ کرتے ہوئے ان کی امتیازی حیثیت تسلیم کر لی گئی تھی اور انہوں نے کے لئے مسلمانان ہند کی اقلیت مخصوص مراعات کی مستحق قرار پائی بالفاظ دیگر مسلمانان ہند کا یہ منصب اور قریض قرار پایا کہ ہندو اکثریت اور تحریک آزادی وطن کے ہر چاروں اور جمہوری مطالبہ میں اپنی ہمسائیگی کا بہانہ بنا کر روئے اٹھایا کریں اور برطانیہ کے آل کار بن جائیں۔ سندھی اور سواراج کا کانگریس ہندوستانی عوام میں پھار کر رہی تھی اب علی گڑھ کے رہنماؤں نے بھی مسلم عوام کو برکات کے لئے ان سے ربط پیدا کرنے کی کوشش کی اور مولانا فضل احمد مرحوم کے بیان کے مطابق علی گڑھ کالج کے انگریز پرنسپل نے دہلی جامع مسجد میں عید کی نماز کے موقع پر اپنے طالب علم اس لئے بھیجے کہ مشترکہ انتخابات کے جمہوری مطالبہ کی مخالفت یہ کہہ کر کریں کہ اگر مشترکہ انتخابات پر عمل ہوا تو مسلمانوں سے گلے کی قریبی کا حق چھین جائے گا۔ علی گڑھ کے نوجوان اب تک نائب قاضی اور قاضی دار ہوا کرتے تھے کوئی کوئی فوج میں بھرتی عسکریں پر بھرتی ہو جاتا تھا۔ اب علی گڑھ کے گورنمنٹ ہائی اسکول اور پرنسپل پوربند پور پولیس کے درجے پر پہنچنے لگے بلکہ ایک دو ذہین نوجوان ممالک اسلامیہ میں وزارت خارجہ کی فقیہ غیر مسلمی کے لئے بھیجے گئے۔ حکومت کے لئے یہ اس لئے اور بھی ضروری تھا کہ اب "اتحاد اسلامی" کی مغرب وطن تحریک ترکی ایران اور مصر میں پھیل چکی تھی اور "نوجوان ترک" اپنے وطن کو مغربی تسلط سے آزاد کرانے کے لئے مسلمانان ہند سے اپنے روابط مضبوط کرنا چاہتے تھے۔

گروہ احرار

علی گڑھ نے اس منزل پر احرار ایک کی نوجوان جماعت کو جنم دیا جس کے رہبر مولانا محمد علی اور ان کے رفیق تھے۔ مولانا محمد علی کے ساتھ حکیم امجد علی، حسن امام، غفر علی خاں، فضل الحق وغیرہ سب نوجوان آل انڈیا میون انجیریشنل کانفرنس کے 1906ء والے اجلاس اٹھارہ میں شریک تھے جب مسلم لیگ کی بنیاد ڈالی گئی۔ علی گڑھ مسلم لیگ کے مطالبہ "تخلقات" کو یہ حضرات بھی تسلیم کرتے تھے۔ علی اور علی کی شاعری ان کی رنگ و روپ میں بھی

سراپت کر چکی تھی بلکہ مولانا محمد علی اس فکر میں تھے کہ شبلی کی سیرت نبوی مہمومہ رحمت للعالمین کا انگریزی میں ترجمہ کریں۔ البتہ یہ لوگ سرسید کو "نئی ضروری" سیاست کا نہیں بلکہ سب خوف ترانہ کا دعویدار شمار کرتے تھے جس کا منطقی نقطہ یہ تھا کہ علی گڑھ کا یہ نوجوان گروہ مسلمانوں کو اقتدار اور خوشحالی دلانے کے لئے صرف یہی نہیں کہ تحریک آزادی وطن میں شریک ہو اور برطانیہ کی بجائے کانگریس سے مخالفت کر لے بلکہ دہلی ہند اور فرنگی محل کے مسلمے اسلام کو بھی قریب لائے جو اب تک علی گڑھ کو انگریزی اور سب دین سمجھ کر بھڑک رہے تھے۔ چنانچہ مولانا محمد علی نے دھاک سے دائیں آکر بیورو کی ملازمت سے استعفیٰ دیا اور کلکتہ سے اپنا مشہور اخبار کامروز نکالا۔ اتفاق یہ کہ مسلمے اسلام کا ایک حلقہ تحریک اسلام سے متاثر ہو چکا تھا اور شبلی کے ترکی جانے اور علامہ رشید رضا وغیرہ کے ہندوستان آئے سے ان حضرات کی فکر کے درمیان بھی تھوڑے بہت کھینے لگے تھے کہ تہجد اور ایسے دین کی اصطلاحات برابر ان کے ذہن پر مسلط تھیں۔ مولانا ابوالکلام اس حلقہ کے نام تھے اور کچھ مدت بعد مولانا نے بھی اصلاحی اخبار نکالا اور جگہ جگہ مسلمے اسلام اور گروہ احرار ایک دوسرے سے قریب آتے گئے گو باہمی رقابت تو وہی رہی۔ مولانا محمد علی ایک بار دہلی ہند بھی گئے اور خود دہلی ہند کے ایک نو مسلم طالب علم عبداللہ سندھی نے قرآن و حدیث کی تعلیم کے پروہ میں علی گڑھ کے نوجوانوں سے سیاسی پختگی کی سہولت پیدا کی۔ ان کے فوراً بعد سیاسی اخبار کی پٹی پر ایک اخبار سامنے آئے۔ جسک عنوان میں ہو یا بستان میں اس کا رد عمل فوراً مسلمانان ہند کے پاسور بیٹے پر ہوتا تھا۔ اور اگر کوئی سیاسی مسئلہ نہ بھی ہو تو گروہ احرار کچھ دیر بعد جیسے دھاک کو روخ محل کے لئے بھیج دیتا تھا۔ اس بنگالہ سے ذرا ملت لی تو پھر اکثر انصاری کے علمی مشن کے کارنامے سناتے گئے۔ پانچویں جب جنگ عظیم کے آثار دکھائی دیئے تو گروہ احرار نے خدام کعبہ کی محفل رچا کر مسلمانوں کو ابھارنا شروع کیا کہ فلاں کعبہ کی حفاظت کا سوال درپیش ہے۔ دیوانہ را ہوئے بس امت مسلمانان ہند کو مقرر عام پر آتے گئے کے لئے مذہب کی کوئی بڑا عملی تھی۔ جنگ عظیم کے آتے آتے اب یہ کیفیت ہو گئی کہ سیاسی سواراج یا جمہوری ریاست کے منصوبے جانے کی بجائے اصلاح نے بہت اور عظمت اسلامی یعنی قرآنی حکومت کا افسوس پڑھنا شروع کر دیا۔ اور کسی نے لکھتے دل سے نہ سوچا کہ قومی یا بین الاقوامی سیاست میں کیا سیاسی طاقتیں ہوسکتی

کار ہیں اور مسلم عوام کس کا ساتھ دے کر اپنی اور ہم وطنوں کی سیاسی راہ نجات متعین کر سکتے ہیں۔ سیاسی مسائل پر مذہبی اصطلاحوں میں گفتگو کرنے کی بدعت اسی دور کا ورثہ ہے اور مسلمانوں میں آج بھی جاری ہے۔

مسلمان ہند کی اس خفقتی کیفیت سے فائدہ اٹھا کر برطانیہ کے شاطروں نے جنگ عظیم کے شروع ہوتے ہی ایک طرف کانگریس اور مسلم لیگ کے اعتدال پسند اور آئین پرستوں کو دلاسا دے کر ان میں باہمی صلح کرائی جسے ہم لکھنؤ پیکٹ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ دوسری طرف بڑھتے ہوئے انقلابی رجحان کو دبانے کے لئے انتہا پسند رہنماؤں کو جیل خانوں میں ڈال دیا گیا اور ان کے اخبارات بند کر دیئے گئے۔ اب فوجی بھرتی اور جنگی قرضوں کی مہم شروع ہوئی اور افریقہ میں گاندھی جی جیسے وطن پرست ہندوستانی اس فریب میں مبتلا ہو گئے کہ جنگ میں برطانیہ کی حمایت کرنے سے وطن آزاد ہو جائے گا۔ یہ کسے ممکن تھا کہ یہ جنگ عظیم جدید سرمایہ داری اور سامراجی نظام کے زوال اور دنیا کے پیمانہ پر سوشلزم اور پروتاری نظام حکومت کا پیش خیمہ ہے جس کی بدولت دنیائے اسلام ہی نہیں بلکہ ایشیا اور افریقہ کی سب درمائدہ قومیں دیر سویر مغربی استعمار کی لعنت سے نجات حاصل کر لیں گی۔

